

## Gestión de la confianza en los organismos estatales en función del crecimiento económico en la capital del Departamento de Sucre

### Management of confidence in state agencies based on economic growth in the capital of the Department of Sucre

Dainellis Cabezas Pulles\*, Yaniris C. Padilla Támara\*\* y Obeth D. Camaño Zabala\*\*\*

\*Ph.D. Ciencias Económicas. Universidad de Granada. España.

\*\*Economista. Universidad de Sucre. Colombia.

\*\*\* Economista. Universidad de Sucre. Colombia.

#### RESUMEN

En la actualidad ha sido escasa la importancia que se le ha brindado a la gestión de la confianza hacia los organismos del Estado, y como ésta impacta sobre en el crecimiento económico de las regiones. Esta investigación, pretende la gestión de la confianza en los organismos estatales en función del crecimiento económico en la ciudad de Sincelejo, con el fin de diseñar la propuesta de mejora de confianza basada en los resultados obtenidos. Como metodología, se establecieron 6 hipótesis que se comprobarán en los resultados. Para el tamaño de la muestra se solicitó ante la Cámara de Comercio de Sincelejo el total de empresas, de las cuales se seleccionaron 170 empresas de los distintos sectores económicos a través del método no probabilístico por conveniencia. El instrumento aplicado se basa en un cuestionario diseñado con 20 preguntas cerradas las cuales se dividen en 6 secciones y se elaboró un cuestionario de 5 preguntas abiertas para un total de 25 preguntas. El procesamiento de los datos se llevó a cabo a través del estadístico SPSS 25.0 el cual al realizar el análisis de fiabilidad se determinó la fiabilidad de la escala (Alfa de Cronbach 0,959), un análisis de estadística descriptiva el cual demostró la escasa confianza que se tiene en el gobierno y un análisis factorial el cual cumple con el criterio de unidimensionalidad. Además, se utilizó el estadístico LISREL 9.0 para la realización de un modelo de ecuaciones estructurales el cual demostró el cumplimiento de las hipótesis.

#### PALABRAS CLAVES

Gestión de la confianza, crecimiento económico, capital social, modelos de crecimiento.

#### ABSTRACT

*At present, the importance that has been given to trust management towards State agencies has been scant, and how it impacts on the economic growth of the regions. This research aims to analyze the management of trust in state agencies based on economic growth in the city of Sincelejo, in order to design the proposal to improve trust based on the results obtained. As a methodology, 6 hypotheses were established that will be verified in the results. For the sample size, the total number of companies was requested from the Chamber of Commerce of Sincelejo, of which 170 companies from different economic sectors were selected through the non-probabilistic method for convenience. The instrument applied is based on a questionnaire designed with 20 closed questions which are divided into 6 sections and a questionnaire with 5 open questions was prepared for a total of 25 questions. The data processing was carried out through the SPSS 25.0 statistic which, when performing the reliability analysis, determined the reliability of the scale (Cronbach's alpha 0.959), a descriptive statistical analysis which demonstrated the low confidence that it has in the government and a factor analysis which meets the criteria of one-dimensionality. In addition, the LISREL 9.0 statistic was used for the realization of a model of structural equations which demonstrated compliance with the hypotheses.*

#### KEYWORDS

*Trust management, Economic growth, Social capital, growth models*

## INTRODUCCIÓN

La confianza es esencial para vivir en sociedad ya que permite la fluidez de los acuerdos en diversas relaciones donde el ser humano se encuentre involucrado. “la cohesión entre los miembros de una sociedad es vital para el funcionamiento económico, y son precisamente los constructos de confianza y capital social los que miden el nivel de enlace entre sus miembros” (Putnam et al., 1993 y Putnam 2000, citado en (Martínez Cárdenas, Ayala Gaytán, & Aguayo Téllez, 2015). Hoy en día se ha descrito que es necesario que exista un clima de confianza dentro de la organización económica y se considera que es un ingrediente más dentro de las relaciones económicas y sociales de los individuos en busca de la construcción de este aditivo social la “confianza”. (Rubén et al. 2015). Para la (CEPAL, 2001) el capital social está definido como “el contenido de ciertas relaciones sociales, aquéllas caracterizadas por actitudes de confianza y comportamientos de reciprocidad y cooperación” esta definición está basada en los planteamientos de “Coleman y Bourdieu” el mismo definido para un entorno donde el capital social es percibido como un recurso de las personas, los grupos y las colectividades en el marco de sus relaciones sociales.

El “Barómetro Edelman Trust 2019” es una organización que mide el estado de la confianza, además es el último informe que se ha realizado, la organización fundada en 1952 sobre la confianza en el mundo, mostrando estadísticas sobre la confianza en diferentes actores de la sociedad, el índice de confianza es una de ellos y mide el promedio del porcentaje de confianza en ONG, empresas, gobierno, y medios de comunicación. Para el presente año (2019) quince de los veinte seis mercados analizados se ubican en la categoría “Distrust” es decir; son los países donde actualmente se halla desconfianza. No obstante, el índice muestra un resultado positivo para nuestro país ya que pasó de la categoría de desconfianza en el año 2018 a la categoría “Neutral” para el presente año 2019. (Edelman Trust Barometer, 2019). Comprendiendo que el capital social se da en un marco de relaciones sociales en Colombia se han realizado ciertas investigaciones que apuntan a la medición y análisis del mismo, como por ejemplo las mediciones realizadas en 2005 y 1997, la metodología para el estudio empleó cuatrocientos formularios (400) a líneas sociales

diversas en catorce regiones “departamentos y subregiones” y cincuenta y cuatro municipios. La investigación en este tema es impulsada por primera vez en Colombia por “John Sudarsky” en la cual analizó diversas dimensiones en busca de la definición del capital social, en la cual se halló un incremento en el capital social a “106 %” para la segunda medición del mismo impulsado por incrementos en la solidaridad, las relaciones horizontales y las habilidades políticas. Las deficiencias en el nivel del capital social se debieron según el estudio al bajo nivel de confianza institucional y a la carencia de participación cívica.

Según el informe de “Barómetro Edelman Trust 2019” el porcentaje de confianza en el gobierno para Colombia es de treinta y siete por ciento “37 %” lo que lo ubica dentro de la categoría de “desconfianza” según el barómetro informe antes mencionado que ha empezado a incluir a Colombia desde el año 2016. La evolución de la confianza en el gobierno presentó una mejora para el año actual, pese a una disminución continua desde el año 2016, alcanzando resultados de 35, 32, 24 y 37 % para los años 2016, 2017, 2018 y 2019 respectivamente. (Edelman Trust Barometer, 2016, 2017, 2018, 2019.) A nivel local, la línea de investigación del capital social es un poco explorado, más sin embargo se han realizado pocas investigaciones, una de ellas es la “distribución y evolución de gasto público social en la generación de capital social institucional en el municipio de Sincelejo en el periodo 2008-2013”. La investigación pretendió determinar el gasto público como factor generador de capital social para lo cual se empleó una encuesta con base al “Barómetro de capital social BARCAS” para determinar la percepción de capital social institucional en el municipio. Se halló que el capital social se ubica en una baja categoría dado que halló una relación de 50% con la hipótesis “existe bajo nivel de capital social institucional”. (Domingues, Luna, & Talaigua, 2014). Bajo este contexto no se puede pasar por alto el capital social ya que se hace necesario el mismo como base de las relaciones económicas y sociales y que es el ingrediente necesario para el desarrollo de la región. La investigación es realizada en la ciudad de Sincelejo capital del departamento de Sucre y tiene como propósito dar respuesta a: ¿existen lazos de confianza entre las empresas y los organismos estatales?, entre ambos actores, ¿es posible hallar relaciones de confianza entre los mismos?, ¿es posible hallar condiciones que garanticen fuerza en las relaciones de confianza?, ¿el sector empresarial presenta un nivel de integración adecuado con los

organismos estatales?, ¿existe un soporte en las leyes del gobierno que genere confianza entre ambos actores?, ¿los actores se encuentran satisfechos con las relaciones de confianza actuales?

Con base a lo anteriormente planteado se puede inferir que las posibilidades de cooperación entre los actores sociales son mínimas, dada la escasa confianza que existe actualmente en ciertas regiones del país. En este sentido puede formularse el siguiente problema general: ¿Cómo contribuye la gestión de la confianza en los organismos estatales dentro del crecimiento económico de Sincelejo del Departamento de Sucre? El objetivo general es analizar la gestión de la confianza en los organismos estatales en función del crecimiento económico en Sincelejo del Departamento de Sucre. y los específicos son: Determinar el estado del arte de las categorías de la investigación: gestión de la confianza y crecimiento económico. Diagnosticar las características de la gestión de la confianza en los organismos estatales, el soporte de las leyes y la integración de los empresarios de la región estudiada. Diseñar la propuesta de mejora de confianza basada en los resultados obtenidos.

Estudios realizados (Silveira-Pérez y Martins, 2015; Güemes, 2014; Güemes C, 2015; Lockward Dargam, 2011) han evidenciado el nivel de confianza que tienen las empresas y la población en relación con los organismos estatales, en función de la economía, pues la misma es la base para la cooperación entre ambas partes. La investigación posee una justificación teórica dado que la gestión de la confianza reduce la complejidad social y facilita la interacción entre las personas cuando éstas carecen de información, otorgando seguridad y tranquilidad a la población. La interacción entre varias partes se da en un marco de confianza. Sin embargo, cuando existe desconfianza los actores sociales se abstienen de cooperar entre ellos, evitando un posible riesgo personal y una actitud oportunista al riesgo (Lumhann, 1996; Wlch et. al, 2005; Johnson y Swap, 1982; Offe, 1999; Hardin, 1992; Sztompka, 2000; Torche y Valenzuela, 2011; Guemes, 2013). Estas situaciones, en el marco de la economía regional pueden frenar los vestigios de crecimiento económico.

En cuanto a la justificación práctica se desea estudiar la estructura de los organismos estatales de la ciudad de Sincelejo del Departamento de Sucre para poder estudiar los niveles de confianza que existe entre el sector empresarial y las instituciones estatales. Otra de las características que justifica el estudio es la estructura departamental del gobierno,

la cual está definida previamente, por lo que se conoce la población a estudiar. La ley colombiana establece en el artículo 285 los requisitos para la constitución y denominación de entidades territoriales los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas. También se encuentran las provincias y territorios colectivos dentro del ordenamiento territorial.

El departamento objeto de la investigación, Sucre, es según definición de este artículo una “entidad administrativa territorial integrada por municipios y bajo la autoridad de un gobernador”, “es el puente entre la nación y el municipio y el coordinador de los municipios entre sí, dentro del propio departamento” (Procuraduría general de la nación, 2011: 41-42). De acuerdo con el artículo 298 de la Constitución Política de Colombia “los departamentos tienen autonomía para la administración de los asuntos seccionales y la planificación y promoción del desarrollo económico y social dentro de su territorio en los términos establecidos por la Constitución. Los departamentos ejercen funciones administrativas, de coordinación, de complementariedad de la acción municipal, de intermediación entre la nación y los municipios y de prestación de los servicios que determinen la Constitución y las Leyes” (Procuraduría general de la nación, 2011: 41-42).

La autoridad correspondiente en los departamentos en primer lugar; es el Gobernador Elegidos popularmente para periodos de cuatro años. Encargado del “mantenimiento del orden público y para la ejecución de la política económica general, así como para aquellos asuntos que mediante convenios la nación acuerde con el departamento.” La segunda autoridad que rige en los departamentos está establecida por las Asambleas Departamentales que son una “Corporación político-administrativa de elección popular, integrada por no menos de 11 miembros ni más de 31.” Por otro lado, los Municipios son denominados como la entidad fundamental de la división político-administrativa de Estado y entre sus funciones “le corresponde prestar los servicios públicos que determine la Ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las Leyes” (Procuraduría general de la nación, 2011: 51), los mismos presentan autonomía fiscal y administrativa procurando el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

La primera autoridad que rige a los Municipios es el alcalde como jefe administrativo y representante local del municipio, elegido popularmente para periodos de cuatro años. Los Concejos Municipales son la segunda autoridad dentro de los mismos, elegidos popularmente para periodos de cuatro años para ejercer control político sobre las autoridades municipales integrado por no menos de 7 miembros ni más de 21. La última autoridad municipal son las llamadas Personerías Municipales que cuentan con autonomía presupuestal y administrativa, éstas podrán elaborar proyectos y ejercer las funciones de ministerio público que les confiere la constitución política.

Para una visión global, la elaboración del documento consta de tres capítulos para el desarrollo de la investigación. En el primer capítulo se aborda la conceptualización y planteamiento teórico acerca de la gestión del capital social, además de describir los modelos de crecimiento económico principales y hacer una caracterización de la ciudad de Sincelejo. En el segundo capítulo comprende la metodología empleada tanto como el instrumento que se utilizó para llevar a cabo la investigación, así como la descripción detallada del análisis estadístico que se realizó. Finalmente, en el capítulo tres se encuentran los resultados arrojados por la encuesta (previamente procesada en los estadísticos SPSS 25.0 y LISREL 9.0), las conclusiones y las recomendaciones respectivas a dicha investigación.

## MÉTODO

En la presente investigación se utilizarán seis variables: soporte de las leyes del gobierno (SLG), satisfacción de las relaciones de confianza (SRC), lazos de confianza de los emprendedores en los organismos estatales (LCO) como variable madre, integración entre los empresarios y los organismos estatales (IEOE), fuerza de las relaciones de confianza (FRC), y relaciones de confianza (RLC). Dichas variables demostrarán las siguientes hipótesis (Figura 1).

H1: El soporte de las leyes del gobierno impactan positivamente en el crecimiento moderado por la confianza de las empresas en los organismos estatales que le representan. Este tipo de confianza es medida a través de factores de lazos de confianza en los organismos estatales que le representan, integración con dichos organismos y el sistema jurídico. Esto se relaciona en un modelo teórico, planteando otras hipótesis:

H1a: Los lazos de confianza entre los empresarios y los organismos estatales impactan positivamente en el crecimiento económico moderado por la satisfacción en las relaciones de confianza.

H1b: Los lazos de confianza entre los empresarios y los organismos estatales impactan positivamente en el crecimiento económico moderado por la integración de los empresarios con los organismos estatales que le representan.

H1c: Los lazos de confianza entre los empresarios y los organismos estatales impactan positivamente en el crecimiento económico moderado por las relaciones de confianza.

H1d: los lazos de confianza entre los empresarios y los organismos estatales impactan positivamente en el crecimiento económico moderado por la fuerza de las relaciones de confianza.

La metodología es desarrollada en base a un cuestionario de preguntas estructuradas con una escala ordinal, exponiendo el objeto de estudio de empresarios de diferentes sectores económicos de la región correspondiente a la capital del Departamento de Sucre. La cientificidad del trabajo se establece en el tipo de investigación aplicada, con intervención en las comunidades de Sincelejo, la utilización de los métodos teóricos, empíricos y estadísticos. La muestra está comprendida por empresarios, emprendedores y entidades del gobierno, por lo que se trabajará con tres poblaciones, con una escala ordinal que va desde 1=Pésimo, 2= Muy malo, 3= Malo, 4= Regular, 5=Bueno, 6=Muy bueno y 7=Excelente. Su aplicación es también conocida como escala Likert (Fischer y Navarro, 1999; Sampieri, 2013), dada por el hecho de la alta confiabilidad obtenida en estudios anteriores (Pullés, Gutiérrez y Llorens, 2013), contrastada con una escala multi-items (Bojica, Fuentes y Ruiz, 2012). La información es recogida a partir de los cuestionarios de las tablas 1 y 2. Se analizarán seis variables mencionadas anteriormente, que permitirán comprobar las hipótesis planteadas, corroboradas con variables de control.

## Muestra

Para el tamaño de la muestra se solicitó ante la cámara de comercio un listado global de todas las empresas del municipio de Sincelejo en articulación con la autorización de la facultad de ciencias económicas y administrativas de la Universidad de Sucre. En respuesta a la solicitud emitida, se pudo obtener el total de 1,170 empresas

formalmente constituidas y registradas ante la cámara de comercio. El tamaño de la muestra que se tomó es no probabilístico por conveniencia, un total de 170 empresas. La aplicabilidad de la encuesta se realizó de forma presencial y digital a través de la herramienta de google Drive (Figura 2).

La encuesta aplicada es una adaptación de Silveira Pérez (2015), y se encuentra dividida por seis secciones las cuales son: lazos de confianza de los empresarios en los organismos estatales; relaciones de confianza; fuerza de la relación de confianza; integración de los empresarios en los organismos estatales que le representan; soporte de las leyes del gobierno y satisfacción de las relaciones de confianza. Todas estas con soportes teóricos (Pullés 2012; Bojica, Ruiz, y Fuentes, 2012; Plewa, 2009; Cai et, 2010; Nyaga et al., 2010) que validan su importancia y relevancia en la economía contemporánea.

Muchos de los procesos que el gobierno gestiona para alcanzar un desarrollo en sus programas y proyectos basados en leyes, normas y recursos destinados a dicha labor se hacen insuficientes, dado que para alcanzar las metas propuestas por un Estado es de suma importancia la integración con la sociedad civil, las empresas y en última instancia el grado de confianza que exista entre ambas partes se posiciona como lo fundamental. La confianza es pues la plataforma que permite y facilita los procesos de cooperación necesarios para promover e impulsar proyectos de largo plazo (Palacios, 2010). Es por ello que las relaciones de confianza son consideradas esenciales, ya que permiten que una sociedad sea más incluyente, generando colectividades en busca de objetivos sociales. (Hernández Vargas, 2002). Es por ello que el fruto de las relaciones de confianza subyace de las interacciones de los distintos individuos de una sociedad, estos han compartido vivencias que a lo largo de su existencia han tenido que contar, situaciones en las que los individuos han proporcionado algún grado de confianza entre un grupo de personas y/o en una sociedad en su conjunto. (Mediavilla, 2015)

Por otra parte, los lazos de confianza según (Lechner, 1999) señala que “probablemente las personas están más dispuestas a establecer lazos de confianza y cooperación entre sí en la medida en que tienen confianza en las instituciones públicas” (Lechner, 1999). Por consiguiente, existe una relación directa entre las instituciones y la sociedad mientras existan lazos de confianza, dado que, si grupos sociales carecen de éstos, las

instituciones de igual manera tendrán una estructura débil de confianza y por ende tanto la sociedad como el sector empresarial dejarán de confiar en el gobierno.

En cuanto a la fuerza de la relación de confianza que se puede generar; fuentes (Latinobarómetro 2019, el barómetro de las Américas y la encuesta mundial de valores) han revelado que en América latina la potencia de la confianza en el gobierno es baja, es decir, existe una relación de confianza debilitada hacia los organismos estatales, originado por percepciones de abuso del poder, y corrupción (Dammert, 2014).

Se hace necesario estudiar y analizar el análisis factorial como método estadístico para la cimentación, adaptación y aprobación de test psicológicos, dado que ha sido uno de los más utilizados en los últimos años, para ello es de suma importancia conocer sus implicaciones a través de la literatura para establecer bases que constituyen herramientas claves para el desarrollo de la presente investigación.

A lo largo del tiempo, se ha considerado al psicólogo británico Spearman (1904) como el diseñador del análisis factorial exploratorio (AFE), el cual usó con el objetivo de analizar las correlaciones entre varios ensayos de potencialidades, dado que se aludía a que mostraban un elemento subyacente de conocimiento (Pérez & Medrano, 2010).

### **Análisis Factorial.**

Cabe aclarar que el análisis factorial está compuesto por dos tipos: análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC); en cuanto al primero, su origen se remonta a comienzos del siglo XX, y es acuñado como una compilación o conjunto de variables, en donde todas estas se estudian conjuntamente y además carecen totalmente de variables independientes y una variable respuesta, como se da en la gran parte de los modelos de regresión. A diferencia del análisis factorial exploratorio, el análisis factorial confirmatorio se basa en valorar el nivel al que un conjunto ordenado de coeficientes se puede adherir a los datos. (Méndez Martínez & Alonso Rondón Sepúlveda, 2012). Khan (2006) señala que el análisis factorial exploratorio (AFE) es un nombre estándar para con el cual se puede aludir a una variedad de procesos estadísticos con muchas variedades interdependientes, este tiene como objetivo primordial, dentro de una aglomeración extensa de datos, identificar una combinación de

elementos internos o subyacentes (Pérez & Medrano, 2010). Es importante resaltar que este método permite formar un conjunto de variables energicamente correlacionadas entre sí y que para obtener resultados favorables y equilibrados se hace necesario que se empleen muestras significativas alrededor de 300 colaboradores. (Tabachnick y Fidell, 2001).

Este método es uno de los más populares y reconocidos para evaluar las relaciones entre un conjunto de datos visibles y elementos subyacentes que no se pueden observar. (Pérez & Medrano, 2010).

### **Ecuaciones estructurales.**

Una vez analizados estos modelos estadísticos, finalizamos con los modelos de ecuaciones estructurales (Structural Equation Modeling, SEM) o también llamados modelos confirmatorios, puesto que su existencia permite brindarles a los modelos de regresión mayor maleabilidad teniendo como finalidad, como su nombre lo indica, confirmar a través de un estudio de muestras lo planteado en la teoría. En base a este modelo se puede declarar o proponer la relación que se quiere hallar entre las diferentes variables, provocando así causalidades entre las variables, es decir, que las variables propicien efectos sobre las demás y estas a su vez a otras variables. (Ruiz Díaz, 2008). Por su parte (Cupani, 2012) señala que este modelo de ecuaciones estructurales no es más que una técnica que relaciona el análisis factorial con la regresión múltiple, el cual le da la oportunidad al investigador de añadir las consecuencias del error de medida en los factores estructurales, así mismo permite el estudio exhaustivo de complicadas relaciones de dependencia entre las variables. A diferencia de los modelos planteados anteriormente (análisis factorial, regresión lineal) el modelo de ecuaciones estructurales posee características diferentes, una de estas diferencias es que cuenta con la capacidad de calcular y realizar estimaciones uniendo variables que no se pueden observar, las cuales reciben el nombre de variables latentes, es decir, una hipótesis o supuesto, el cual puede ser calculado a través de variables que sí se pueden observar. Este tipo de modelos asumen que las medidas de covariación que se desean esperar entre las diferentes variables se pueden derivar teniendo en cuenta las causalidades de dicho modelo, en base a la teoría de este mismo. Por consiguiente, si la teoría es válida las medidas que se obtuvieron de la covariación y las derivadas

teniendo en cuenta los datos, deben ser iguales. Teniendo en cuenta estas consideraciones es posible resaltar la importancia de estos modelos de ecuaciones estructurales, debido a que es una herramienta altamente utilizada con el fin de detallar de manera concisa teorías muy complejas. (Ruiz, Pardo, & San Martín, 2010).

## **RESULTADOS**

A partir del estadístico SPSS versión 25.0. Se pudo validar la confiabilidad de las variables del instrumento de medición de la confianza en los organismos estatales (tabla 1). Cabe aclarar que el coeficiente alfa de Cronbach, se denota como un índice de facto el cual se encarga de calcular el nivel de correlación de las variables del instrumento. Según (Oviedo & Campo-Arias, 2005) cuando el alfa Cronbach se encuentra entre 0.70 y 0.90, demuestra una buena consistencia. (González Alonso & Pazmiño Santacruz, 2015). Los datos reflejados en la tabla 3, muestran que el total del alfa de Cronbach del instrumento dio como resultado un valor mayor a 0,8 por lo tanto la escala es fiable, lo que indica que existe muy buena consistencia entre las variables.

Haciendo uso de la estadística descriptiva para el análisis de datos se lleva a cabo el estudio de muestra comprendida por 170 encuestas realizadas al sector empresarial de Sincelejo, con el fin de ejemplificar la percepción poblacional del mismo y determinar la confianza entre el sector empresarial y los organismos estatales en la capital del departamento. A continuación, se presenta el análisis descriptivo de los datos arrojados por la encuesta en dos momentos agrupando los ítems en una serie de variables determinada por la encuesta. El primer momento estudiará los estadísticos más representativos como; la media, la mediana, la desviación estándar, la varianza, la asimetría, y la curtosis. El segundo presentará un análisis de frecuencias de los resultados obtenidos para observar de manera general las respuestas del sector empresarial (Tabla 4).

### **Análisis descriptivo de la encuesta.**

#### **Sección 1: Lazos de Confianza de los empresarios en los organismos estatales (LCO) (Pullés, 2012; Cai et al., 2010).**

Esta variable contiene los siguientes ítems:

- LCO1. Sentimos que podemos confiar en las leyes del gobierno plenamente

- LCO2. Los incentivos de los organismos estatales pueden ser tomados para actuar con integridad en el sector económico.
- LCO3. Sentimos que los organismos estatales han estado de nuestro lado.
- LCO4. En los últimos cinco años los organismos estatales implementaron políticas y proyectos especiales que benefician el sector económico al que pertenecemos.

El gráfico 1. Muestra características de las variables a través de los diagramas de caja o box-plot para cada una de las variables ya que éstos permiten sintetizar cuatro aspectos de un conjunto de datos determinado, como lo son: el centro de los datos, la dispersión de los mismos, la naturaleza y el grado de alejamiento que tenga con la simetría, además de poder identificar aquellas observaciones o datos atípicos extremos apartados de la media. (Devore, 2008).

En la tabla 5, se observa que la media oscila entre valores de 3,48 para LCO1 y 3,64 para LCO4, no obstante, la variabilidad de estos datos es de 1,5, de igual forma la varianza aumenta progresivamente; alcanzando valores desde 2,275 a 2,394 de LCO1 a LCO4 respectivamente; ésta última es el ítem que presenta el mayor grado de variabilidad respecto a la media de acuerdo a la desviación estándar y la varianza. De acuerdo a lo anterior, cada una de las variables presenta una percepción regular, ya que la mediana está localizada dentro de la escala de valor en el número cuatro. Así mismo se puede observar cierto grado de asimetría para las variables LCO1, LCO2, LCO3 Y LCO4, mostrando cierta concentración de los datos en las categorías tres y dos que refieren a una percepción mala y muy mala respectivamente. Finalmente cabe anotar que se halló una mejor percepción como se puede observar en el gráfico 1 para el ítem LCO2 ya que los datos están agrupados en las categorías dos a cinco; es decir; malo y bueno respectivamente.

Los histogramas de frecuencia con curvas de normalidad expuestos en el gráfico 2, dan información sobre el grado de simetría de la distribución de los datos y también la forma de su asimetría y apuntamiento. La simetría se define cuando una distribución de frecuencias muestra valores con la misma distancia a su centro; por tal razón “*si se dobla por la mitad el histograma de frecuencias de la variable, las dos mitades serán iguales*”. (Graña, 2007). Es necesario aclarar los resultados obtenidos acerca de la asimetría y curtosis, en búsqueda de la definición a pequeños

rasgos de la normalidad en la distribución de los datos. Según (Carla Rey Greña, 2017) una distribución normal tiene las características de una distribución simétrica; las dos mantienen la misma forma de campana. El coeficiente de Fisher es uno de los más utilizados para medir la asimetría y se define como:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^3 n_i / N}{S^3} \quad (1)$$

Para el mismo caso de asimetría el coeficiente es igual a cero, con respecto a los puntos de inflexión, define que, si la distribución es asimétrica a la derecha, ésta última toma un valor positivo y si se trata de una distribución asimétrica a la izquierda; la distribución tomará un valor negativo. (Graña, 2007).

Por otro lado, al referirse al grado de apuntamiento de una distribución tomaremos de referencia igualmente el coeficiente de curtosis de Fisher definido de la siguiente forma:

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^4 n_i / N}{S^4} \quad (2)$$

Presenta las siguientes características:

Si  $g = 0$  la distribución es mesocúrtica; quiere decir que es igual de apuntada que una distribución normal, de igual media y varianza; Si  $g > 0$  la distribución es leptocúrtica; más apuntada que una normal, de igual media y varianza; Si  $g < 0$  la distribución será platicúrtica o menos apuntada que lo normal de igual media y varianza. Teniendo en cuenta la definición de la ecuación de Fischer para determinar la asimetría el coeficiente de asimetría arrojó resultados negativos, lo que quiere decir que las curvas de normalidad presentan una inflexión hacia la izquierda para cada uno de los ítems y como se puede observar en el gráfico 2, los datos están sesgados hacia la izquierda, arrojando valores entre -0,122 y -0,268. Esto quiere decir que los datos están agrupados al lado izquierdo de la media. Por otra parte, se puede observar que los resultados del apuntamiento o curtosis dieron valores de -0,646 y -9,77 para LCO1 y LCO2 respectivamente, lo que demuestra que las distribuciones presentan una forma platicúrtica o menos apuntadas que lo normal ya que el resultado es negativo lo que quiere decir que el coeficiente de curtosis es menor que cero.

**Sección 2: Relaciones De Confianza (Rlc) (Bojica, Ruiz, Y Fuentes, 2012).**

Esta variable contiene los siguientes ítems:

- RLC1. En La relación de confianza con los organismos estatales nos entendemos eficientemente unos a otros.
- RLC2. En esta relación, de ambas partes se espera no pedir cosas que pueden dañar los intereses del otro.
- RLC3. En esta relación, se espera que el más fuerte no vaya a seguir sus intereses en contra de los intereses del otro.
- RLC4. Ambas partes conocen las debilidades del otro y no se aprovechan.

En base al gráfico 3 que arroja los diferentes estadísticos para cada uno de los ítems anteriores la percepción del sector empresarial se encuentra desde (3,47), (4,12), (3,80), (3,64) es decir; una media muy cercana a cuatro (4) para cada una de las variables respectivamente, por lo cual se puede afirmar que, en promedio, los empresarios mantienen una percepción regular respecto a la variable “relaciones de confianza”.

Ello se puede observar en el gráfico 3 de cajas y bigotes para dicha variable, ya que la mediana se ubica en la posición número cuatro (4) de la escala de valor correspondiente a una percepción regular. Así mismo se puede observar la dispersión y varianza de los datos respecto a la media, en gran medida de los ítems RCL1 y RCL4 como muestran dichos gráficos; los datos se encuentran alejados hacia el lado izquierdo de la mediana concentrando los datos dentro de la escala de valor desde dos a cuatro (2-4); lo que quiere decir que no es tan buena la percepción de relaciones de confianza entre los empresarios y los organismos estatales.

No obstante, existe una posición dividida, en las respuestas de los ítems RCL2 y RCL3, donde se puede encontrar una percepción positiva respecto a las relaciones de confianza.

En el gráfico 4 analiza la medida de la forma de la distribución de los datos para la variable *relaciones de confianza*. El grado de asimetría para cada una de los ítems es negativo desde (-0.119), (-0,281), (-0,330), (-0,398) respectivamente para cada uno de los ítems, la asimetría negativa presente, quiere decir que los datos están sesgados hacia a la izquierda de la media, aspecto que reafirma una percepción negativa respecto a las relaciones de confianza entre el sector empresarial y los organismos estatales.

El grado de apuntamiento para cada una de las distribuciones es muy cercano a cero para los ítems RCL1, RCL3 y RCL4, lo que explica su forma apuntada, sin embargo, el estadístico de curtosis

para estos ítems según la tabla 3.2, son datos negativos muy cercanos cero, lo que indica una tendencia platicúrtica. No obstante, como se puede observar en la ilustración 8, el ítem RCL2 muestra una forma leptocúrtica; es decir más apuntada que la normal.

### **Sección 3: Fuerza De La Relación De Confianza (FRC) (Bojica Et Al., 2012).**

Esta variable contiene los siguientes ítems:

- FRC1. La frecuencia de interacción de los directivos de la empresa con organismos del gobierno es significativa
- FRC2. La relación entre la empresa y los organismos estatales es como si fuéramos una sola entidad

En este escenario el gráfico 5 muestra que el comportamiento de la mediana sigue siendo el mismo, ubicándose dentro de la escala de valor en la posición número cuatro, no obstante, su media según la tabla 4 se ubica en resultados muy cercanos a cuatro; ubicándose en (3,78) y (3,18) para FRC1 y FRC2 respectivamente. Por lo cual se puede decir que la percepción sobre fuerza de relación de confianza en dichos sectores es mayoritariamente regular, ya que el ítem muestra que los datos están agrupados dentro de la escala entre tres y cinco (3 y 5); es decir; malo y regular respectivamente. Mientras que para el ítem FRC2 los datos están agrupados desde dos a cuatro; es decir; de muy malo a regular respectivamente.

El gráfico 6, refleja la forma de las distribuciones de los datos, lo cual corrobora lo anteriormente planteado, para la variable FRC2 podemos observar que la forma de la curva es más simétrica y de hecho en la tabla 3.2 el resultado de la asimetría es igual a cero, lo que quiere decir que ésta última está sesgada a la izquierda y de forma simétrica. No obstante, encontramos que la distribución FRC1 obtiene una simetría negativa menor que cero lo que quiere decir que mantiene una asimetría negativa; sesgada a la izquierda. El grado de apuntamiento para FRC1 según el resultado arrojado de curtosis para ambos ítems, ambas distribuciones tienden a tener una forma platicúrtica ya que su resultado fue menor que cero; (-0,872), y (-0,729) respectivamente para FRC1 y FRC2.

### **Sección 4: Integración de los empresarios en los organismos estatales que le representan (IEO).**

Esta variable contiene los siguientes ítems:

- IEO1. Somos beneficiados con las ideas de negocio que plantean los organismos estatales.
- IEO2. Nuestras ideas son bienvenidas por los organismos estatales.
- IEO3. Los organismos estatales incentivan sugerencias para mejorar los programas y procesos relacionados con nuestro relacionamiento.

Analizando el gráfico 7 se logró interpretar que para el primer ítem IEO1, se pudo determinar la presencia de datos atípicos alejados de la media que se ubicó en 3,51 para este ítem, es decir; lo que corresponde a una percepción mala y muy cercana a regular dentro de la escala de valor, al igual que los dos siguientes ítems con medias ubicadas en 3,57 y 3,91 respectivamente.

Para el primer ítem, aunque los datos mayoritariamente se encuentran agrupados desde tres hasta cuatro, se hallan una serie de datos que se ubican primeramente en uno (1); correspondiente a una percepción pésima, y en seis y siete; correspondiente a muy bueno y excelente. Respecto a los ítems siguientes la agrupación de los datos se encuentra desde dos a cinco; es decir; muy malo hasta bueno y desde tres a cinco; es decir; desde pésimo hasta bueno respectivamente para IEO2 y IEO3.

Esta presentación expuesta en el gráfico 8, muestra la forma de las distribuciones para cierta variable y las dos primeras distribuciones mantienen cierta asimetría positiva, respecto el ítem IEO que obtuvo una asimetría negativa con  $-0,082$  lo que quiere decir que para los dos primeros ítems; sus distribuciones se encuentran sesgadas a la derecha respecto al último ítem que presenta una distribución sesgada a la izquierda. No obstante, según los resultados de curtosis obtenidos en la tabla 4 muestran que la forma de las distribuciones para cada uno de los ítems es negativa, menor que cero, es decir; que tienden a presentar una forma platicúrtica menos apuntada que la normal.

#### **Sección 5: Soporte de las Leyes del Gobierno (SLG) (Cai et al, 2010).**

- SLG1. El sistema jurídico protege nuestros intereses.
- SLG2. Nos impide de ser engañado en las negociaciones comerciales.
- SLG3. Las leyes garantizan el pago de los clientes y proveedores.

- SLG4. Las leyes garantizan que podemos tener ganancias.

El gráfico 9 muestra para cada uno de los ítems los datos están agrupados en un mismo intervalo dentro de la escala de valor, malo y buena respectivamente. La media se ubicó en (3,71) y (3,90) para los ítems SLG1, SLG2 y SLG4, muy cercanas a cuatro que corresponde a una percepción regular acepto del ítem SLG3 que presentó una media de (4,03) y una desviación estándar entre 1,4 y 1,6 respectivamente.

El gráfico 10 refleja que la forma de las distribuciones tiende a tener cierta forma apuntada, a pesar de ello el grado de asimetría que presentaron fue negativa, es decir; cada ítem anterior registró una asimetría menor que cero, lo que quiere decir que los datos de cada distribución están sesgados a la izquierda. Aunque la forma de las distribuciones parece ser apuntada, la tabla 4 muestra que la curtosis tiene una cierta tendencia hacia una forma platicúrtica, ya que el resultado de la misma es menor que cero para cada uno de los ítems.

#### **Sección 6: Satisfacción De Las Relaciones De Confianza (SRC).**

Esta variable contiene los siguientes ítems:

- SRC1. Después de haber confiando en el gobierno: Tenemos una mejor coordinación de las actividades económicas de la empresa.
- SRC2. Mejoramos nuestra participación en la toma de decisiones.
- SRC3. Incrementamos el nivel de compromiso con el sector económico al cual pertenecemos.

En este caso (gráfico 11), los dos primeros ítems muestran un comportamiento similar respecto a su media que se ubicó en 3,69 para SRC1 y entre 4,02 y 4,33 para SRC2 y SRC3. A pesar de que la desviación estándar para este último fue menor en 1,438. Se puede observar su variabilidad, ya que presenta algunos datos atípicos lejos de la media; tales se encuentran en la categoría uno y dos respectivamente que denota una percepción pésima y muy mala respectivamente y en la categoría siete que denota una percepción excelente. Lo anterior afirma que hay percepciones diversas acerca de este último ítem.

Los gráficos sumergidos en el gráfico 12 muestran la forma de las distribuciones para la variable *Satisfacción en las relaciones de confianza*. Las características de la asimetría muestran que las distribuciones de éstos tres ítems mantienen una asimetría menor que cero y muy

cercanas al mismo, es decir el valor de la asimetría arrojado fue de (-0,231), (-0,313) y (-0,293) respectivamente para SRC1, SRC2 y SRC3. Lo que quiere decir que las distribuciones presentan un comportamiento asimétrico y están sesgadas hacia la izquierda. De acuerdo al grado de apuntamiento que presentan solo SRC1 y SRC2 presentan un coeficiente de curtosis negativo o menor que cero ya que su resultado fue de (-0,426) y (-0,418) respectivamente, lo que quiere decir que dichas distribuciones tienden a tener forma platicúrtica. Mientras que la última distribución (SRC3), presenta un coeficiente de curtosis positivo ubicándose en (0,016) lo que quiere decir que es mayor que cero y tiende a tener una forma leptocúrtica; es decir que es más apuntada que la distribución normal.

**Ecuaciones estructurales.** El modelo conceptual se realizó a través paquete estadístico LISREL for Windows 9.0 el cual arrojó los resultados expresados en la figura 3.1, cabe aclarar que este análisis está basado en la matriz de covarianza. Basados en la información anterior, para este modelo los indicadores de ajuste del modelo muestran una satisfactoria consistencia, en cuanto al índice RMSEA (0,000) este es menor a 0,05 lo cual implica una alta aproximación del modelo con la realidad.

En cuanto al chi cuadrado el cual está asociado con el p-valor (1.00000), este es mayor a 0,05, es decir que no existe una diferencia entre el modelo y los datos, lo cual implica que el soporte de las leyes del gobierno impactan positivamente en el crecimiento moderada por la confianza de las empresas en los organismos estatales que le representan, ratificado por los grados de libertad los cuales son iguales a cero, por lo tanto el modelo posee un buen ajuste, en consecuencia se cumple la hipótesis 1.

Invirtiendo la hipótesis SLG, expuesta en la figura 3.1, se halla un impacto sobre la incidencia de las demás variables analizando todas las hipótesis del modelo teórico. En la figura 4. Se muestra que el chi cuadrado junto con el p-valor (0,0001) demostró que hay diferencia considerable entre el modelo planteado y los datos conocidos, por su parte el índice RMSEA (0,260) indica un ajuste razonable entre la estructura de los datos y el modelo de medición, y en cuanto a los grados de libertad (10) los cuales son mayores a 0 refleja que el modelo posee un buen ajuste. Esto implica que las hipótesis se cumplen y poseen valores positivos. En este escenario la hipótesis con mayor

valor (0.58) es la integración de los empresarios con los organismos del Estado, lo cual deja dicho que los lazos de confianza generan un impacto positivo en la integración del Estado y las empresas.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Desde el punto de vista académico se hace una invitación a la academia a seguir la línea de investigación, propuesta para generar conocimiento y aportarle a la sociedad soluciones significativas a sus problemáticas desde el punto de vista de la gestión del capital social visto como la confianza, por ello no se debe dejar de lado, dado que se debe dar respuesta acerca de ¿cómo el mismo tiene implicaciones en el desarrollo económico? y no solamente en ello sino en ¿cómo hace posible la integración entre diversos actores de la sociedad? El objeto de estudio comprendió la gestión de la confianza de los empresarios hacia los organismos estatales, y como se ha concluido no se encontraron las condiciones que establecieran lazos de confianza fuertes entre ambas partes. por lo cual se hace un llamado a la gestión de los organismos estatales en la ciudad de Sincelejo, ya que no representan efectivamente un sistema confiable según los resultados descritos en esta investigación, lo cual es una problemática existente que debe ser atendida en busca de la integración y cooperación de ambas partes que beneficie el desarrollo económico y a la sociedad. En toda economía se desea satisfacer las necesidades de la población, para lograr que exista un crecimiento y desarrollo sostenible de la económico que impacte positivamente a toda la población en su conjunto se hace necesario cerrar las brechas existentes entre los organismos del Estado y las empresas, los cuales son los principales entes encargados de mantener un orden económico estable y duradero. Por tal razón se hace necesario que la gobernación de la ciudad de Sincelejo emita una política pública encaminada al fomento de cerrar las brechas que existan entre ambas partes como mecanismo para que la economía interna muestre resultados positivos lo cual se vea reflejado en la calidad de vida que tenga la población.

## CONCLUSIONES

En esta investigación se propuso y se logró determinar la gestión de la confianza en los organismos estatales en función del crecimiento económico en la ciudad de Sincelejo. Las seis (6)

secciones analizadas en el análisis descriptivo demostraron que las empresas no perciben lazos de confianza con los organismos estatales (LCO); no existe un lazo fuerte en las relaciones de fuerza de confianza (FRC) entre ambos actores; existe un ambiente regular en cuanto a las relaciones de confianza (RLC) y la satisfacción en las relaciones de confianza (SRC) entre ambas partes. Sin embargo, la variable Integración de los Empresarios en los Organismos estatales (IEO) demostró que el ambiente es positivo en la forma en que se da la integración entre ambos actores, así mismo el soporte de las leyes del gobierno (SLG) demostró que existe una buena percepción en el soporte de las leyes del gobierno por parte de los empresarios pero que no se presenta de forma plena. Las gráficas cruzadas demostraron que el sector económico que tiene mayor representatividad en la ciudad de Sincelejo es el sector terciario, este mismo es el sector económico que tiene mayor confianza en las entidades del gobierno. También se pudo notar que las empresas que iniciaron su proceso empresarial entre 1930 y 1960, actualmente mantienen una percepción precaria en cuanto a la confianza en el gobierno. No obstante, las empresas que nacieron desde 1990 hasta 2019, hoy en día mantienen una percepción más significativa en cuanto a la confianza en el gobierno, por lo que se ha visto el interés por parte del gobierno en ayudar a los sectores económicos. El análisis factorial realizado demostró que solo dos variables poseen una representatividad mayor a 0.8 las cuales señalan que las empresas han sido beneficiadas con las ideas de negocio que plantean los organismos estatales (0,906) IEO1 y mejoramos nuestra participación en la toma de decisiones (0,907) SRC2. El modelo de ecuaciones estructurales demostró el cumplimiento de las hipótesis y ratificó que la integración de los empresarios con los organismos del Estado es la variable con mayor puntuación lo cual deja dicho que los lazos de confianza generan un impacto positivo en la integración del estado y las empresas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adrián Medrano, L., & Muñoz Navarro, R. (2016). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 219-239.

CEPAL. (24 de 09 de 2001). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de

<https://www.cepal.org/prensa/noticias/comunicados/3/7903/Durstonvale.pdf>

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 186-199.

Domingues, R., Luna, D., & Talaigua, E. (2014). Distribución Y Evolución Del Gasto Público Social en: <https://repositorio.unisucre.edu.co/>, 2-3, 137-145.

Edelman Trust Barometer. (2016, 2017, 2018, 2019.). <https://www.edelman.com>. Obtenido de (<https://n9.cl/n8y5>), (<https://n9.cl/v4dd>), (<https://n9.cl/dxhht>), (<https://n9.cl/lbvm>).

Edelman Trust Barometer. (12 de 11 de 2019). *Edelman Trust Barometer*. Obtenido de <https://www.edelman.com/>: [https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2019-03/2019\\_Edelman\\_Trust\\_Barometer\\_Global\\_Report.pdf?utm\\_source=website&utm\\_medium=global\\_report&utm\\_campaign=downloads](https://www.edelman.com/sites/g/files/aatuss191/files/2019-03/2019_Edelman_Trust_Barometer_Global_Report.pdf?utm_source=website&utm_medium=global_report&utm_campaign=downloads)

Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *ciencia y trabajo*.

González Montesinos, M. J., & Backhoff, E. (2010). Validación De Un Cuestionario De Contexto Para Evaluar Sistemas Educativos Con Modelos De Ecuaciones Estructurales. *Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa*, 1-17.

Manzano Patiño, A. P. (2017). Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales. *Inv Ed Med.*, 67-72.

Martínez Cárdenas, R., Ayala Gaytán, E. A., & Aguayo Téllez, E. (2015). Confianza y capital social: evidencia para México. *SCIELO SCIENTIFIC*, 3-4.

Montoya Suárez, O. (2007). Aplicación Del Análisis Factorial A La Investigación De Mercados. *Dialnet*. Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/DNP/acerca-de-la-entidad/Paginas/funciones-DNP.aspx>

barometro, E. t. (2019). *barometro de edelman*. edelman.

Belcázar, A. R. (10 de 11 de 2013). competencia y confianza en el entorno de los negocios. págs.

- <https://www.portafolio.co/opinion/redaccion-portafolio/competencia-confianza-entorno-negocio-90624>.
- Boschi, R., & Gaitán, F. (2009). Empresas, Capacidades estatales y estrategias de desarrollo en Argentina, Brasil y Chile.
- Cabrera Vásquez, D. F., & Altamirano Tamayo, G. A. (2018). Influencia de la confianza en las organizaciones políticas en el ejercicio del voto facultativo de los jóvenes en el Ecuador. *caribeña del caribe*.
- Campos, I. (2015). *El Concepto De Integración Y Su Puesta En Practica En La Formación Académica De La Escuela De Trabajo Social De La Universidad De Costa Rica*. Costa Rica.
- Chauca, M. A. (2010). La confianza en crisis: Un estudio del capital social y desarrollo local en comunidades urbanas vulnerables: caso AA.HH. Huanta II-S.J.L. 2005 – 2009. *cybertesis UNMSM*, 165.
- CHUAQUI, T. A. (2002). Estado, Integración Y Fundamentos Teóricos De La Igualdad Democrática. *Revista de Ciencia Política/ Volumen XXII/ N°2/*, 73-84.
- Cole, J. H. (2002). Nociones de regresión lineal. *Universidad Francisco Marroquín (UFM)*, 31.
- Concejo Municipal. (2016). *Plan De Desarrollo Municipal 2016-2019*. SINCELEJO.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *tesis*, 186-199.
- Dammert, L. (2014). La relación entre confianza e inseguridad: el caso de Chile. *revista de criminalidad*, 189-207.
- Dammert, L. (2014). La relación entre confianza e inseguridad: el caso de Chile. *revista de criminalidad*, 189-207.
- Departamento Nacional de Planeación. (25 de 04 de 2019). *TerriData*. Obtenido de departamento de Sucre.: <https://terridata.dnp.gov.co/#/perfiles/70001>
- Destinobles, A. G. (2007). *Introducción a los modelos de crecimiento exógeno y endógeno*. edición electrónica gratuita.
- Eduardo, J. (2006). la confianza interpersonal en la Argentina.
- Ezequiel, U. (2013). 3 Regresión lineal múltiple: estimación y propiedades. 38.
- Franco González, H., & Ramírez Hassan, A. (2005). El modelo Harrod-Domar: implicaciones teóricas y empíricas. *Ecos de economía*, 127-151.
- Franco-Ángel, M., & Urbano, D. (2015). Factores determinantes del dinamismo de las pequeñas y medianas empresas en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 110-125.
- García-Canclini, N. (1994). De Cartagena a Miami. Políticas multiculturales e integración por el mercado. *nueva sociedad*, 30-36.
- Gómez, L., Martínez, J., & María Arzuza B, M. (2011). Política pública y creación de empresas en Colombia. *REVISTA CIENTIFICA UNINORTE*.
- González Alonso, J., & Pazmiño Santacruz, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *publicando*, 62-67.
- Güemes, C. (2013). *El papel del Estado y el impacto de las políticas públicas en la creación/destrucción de la confianza social Latinoamerica y Argentina bajo la lupa*. Madrid.: Universidad Complutense de Madrid.
- Güemes, M. C. (2015). Análisis de las causas de la (des) confianza en las Administraciones Públicas Latinoamericanas. *XII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración AECPA.*, (pág. 16). España.
- Gujarati, D. N. (2004). *Econometría*. Mc Graw Hill.
- Joaquín García Cruz, R. V. (2012). La generación de confianza en un contexto de intercambio social: la relación supervisor-supervisado. *elsevier*.
- Kantis, H., Llisterri, J. J., & Moori Koenig, v. (2004). *DESARROLLO EMPRENDEDOR: América Latina y la experiencia internacional*. Washington: Banco Interamericano De Desarrollo Fundes Internacional.
- La teoría del crecimiento endógeno. (2004). *Eumet.net*, 52.
- LASO, E. (2010). La confianza como encrucijada: cultura, desarrollo y corrupción. *Athenea Digital*, 97-117.
- Lechner, N. (1999). Desafíos De Un Desarrollo Humano: Individualización Y Capital Social. 27.
- Mediavilla, P. R. (2015). La confianza en cuestión Aproximación crítica a las teorías contemporáneas. *Universidad Carlos III de Madrid*, 215.
- melé, D. (2007). Responsabilidad social de la empresa: una revisión crítica a las principales

- teorías. *Vasca de economía* .
- Méndez Martínez, C., & Alonso Rondón Sepúlveda, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *elsevier; Rev. Colomb. Psiquiat.*, vol. 41 / No. 1 / 2012.
- Merino, B. (25 de 04 de 2019). importancia de generar un entorno de confianza en el trabajo. págs. <https://www.atisa.es/rendimiento-laboral-basado-en-la-confianza/>.
- Miguel, Á. V., Manuela, C., Marta, B., & Benito, A. (2008). Metodología en la investigación sobre discapacidad. Introducción al uso de las ecuaciones estructurales . *actas* , 196.
- Miller Restrepo, A., & Mauricio, G. S. (2013). Modelos de crecimiento económico iniciales y el papel asignado a la política económica. *Revista de economía del caribe*.
- MONTOYA SUÁREZ, O. (2007). Aplicación Del Análisis Factorial A La Investigación De Mercados. *Dialnet*.
- municipal, c. (2016). , *plan de desarrollo municipal*. Sincelejo.
- Olivos, F. (2015). Construcción de juicios de confianza hacia compañías mineras en el norte de Chile. *elsevier*.
- Pérez, E. R., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, (RACC) 2010, Vol. 2, N°1, 58-66, 58-66*.
- Quiroga, M. M. (2008). Evaluando la confianza institucional en Chile: una mirada desde los resultados LAPOP. *REVISTA DE CIENCIA POLITICA (SANTIAGO)*, 161-186.
- Ramón Montero, j., Zmerli, S., & Newton, K. (2008). Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia. . *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis) N.º 122, 2008, pp. 11-54, 11-54*.
- Rello, M. F. (24-26 de 09 de 2001). Ponencia presentada en la Conferencia Regional sobre Capital Social y Pobreza. *CAPITAL SOCIAL: VIRTUDES Y LIMITACIONES*. Santiago, Chile.
- Ríos, M. A. (2007). *El Crecimiento Endógeno A Partir De Las Externalidades Del Capital Humano*. Bogotá.
- Rodríguez Modroño, P. (2013). *El capital social como factor de innovación y desarrollo empresarial en Andalucía*. Andalucía, Sevilla: Consejo Económico y Social de Andalucía.
- Rojo, J. M. (2007). Regresión lineal múltiple. *laboratorio de estadística*, 32.
- Ruiz Díaz, M. (2008). Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales. . *said*.
- Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). modelos de ecuaciones estructurales . *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 43-45.
- Sanz, S., Ruiz, C., & Pérez, I. (2009). concepto, dimensiones y antecedentes de la confianza en los entornos virtuales. *teoría y praxis* , 31-56.
- Sincelejo-Sucre, A. d. (18 de 10 de 2016). *Alcaldía de Sincelejo- Sucre*. Recuperado el 12 de 07 de 2019, de Alcaldía de Sincelejo-Sucre: <http://www.alcaldiadesincelejo.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Galeria-de-Mapas.aspx>
- Urteaga, E. (2015). Social capital theory of Robert Putnam: Originality and shortcomings. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 60.

## APÉNDICE 1. TABLAS

Tabla 1  
Escala de medición que se utilizará en la investigación.

Variables / Referencia	Ítems (Escala)	1	2	3	4	5	6	7
<b>Lazos de Confianza de los empresarios en los organismos estatales (LCO) (Pullés, 2012; Cai et al., 2010)</b>	LCO1. Sentimos que podemos confiar en las leyes del gobierno plenamente.							
	LCO2. Los incentivos de los organismos estatales pueden ser tomados para actuar con integridad en el sector económico.							
	LCO3. Sentimos que los organismos estatales han estado de nuestro lado.							
	LCO4. En los últimos cinco años los organismos estatales implementaron políticas y proyectos especiales que benefician el sector económico al que pertenecemos.							
<b>Relaciones de confianza (RLC) (Bojica, Ruiz, y Fuentes, 2012)</b>	RLC1. En La relación de confianza con los organismos estatales nos entendemos eficientemente unos a otros.							
	RLC2. En esta relación, de ambas partes se espera no pedir cosas que pueden dañar los intereses del otro.							
	RLC3. En esta relación, se espera que el más fuerte no vaya a seguir sus intereses en contra de los intereses del otro.							
	RLC4. Ambas partes conocen las debilidades del otro y no se aprovechan.							
<b>Fuerza de la relación de confianza (FRC) (Bojica et al., 2012)</b>	FRC1. La frecuencia de interacción de los directivos de la empresa con organismos del gobierno es significativa							
	FRC2. La relación entre la empresa y los organismos estatales es como si fuéramos una sola entidad							
<b>Integración de los empresarios en los organismos estatales que le representan (IEO) (Plewa, 2009)</b>	IEO1. Somos beneficiados con las ideas de negocio que plantean los organismos estatales.							
	IEO2. Nuestras ideas son bienvenidas por los organismos estatales.							
	IEO3. Los organismos estatales incentivan sugerencias para mejorar los programas y procesos relacionados con nuestro relacionamiento.							
<b>Soporte de las Leyes del Gobierno (SLG) (Cai et al, 2010)</b>	SLG1. El sistema jurídico protege nuestros intereses.							
	SLG2. Nos impide de ser engañado en las negociaciones comerciales.							
	SLG3. Las leyes garantizan el pago de los clientes y proveedores.							
	SLG4. Las leyes garantizan que podemos tener ganancias.							
<b>Satisfacción de las relaciones de confianza (SRC) (Nyaga et al., 2010)</b>	SRC1. Después de haber confiando en el gobierno: Tenemos una mejor coordinación de las actividades económicas de la empresa.							
	SRC2. Mejoramos nuestra participación en la toma de decisiones.							
	SRC3. Incrementamos el nivel de compromiso con el sector económico al cual pertenecemos.							

Fuente: Adaptado de Silveira (2015).

Tabla 2  
Variables de control

1. ¿Cuántas personas trabajan en su empresa (tiempo completo)?: \_\_\_\_\_
2. Año de creación de su empresa: \_\_\_\_\_
3. Ingresos anuales promedio (COP)
4. Número de productos innovados por año (u)
5. Sector económico

Fuente: Adaptado de Silveira (2015)

Tabla 3  
Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en estandarizados	N de elementos
,959	,959	20

Fuente SPSS 25.0

Tabla 4.  
Estadísticos descriptivos.

	N. válido	Media	Mediana	Desv. Desviación	Varianza	Asimetría	Error estándar de asimetría	Curtosis	Error estándar de curtosis
LCO1	170	3,48	4,00	1,508	2,275	-0,212	0,186	-0,646	0,370
LCO2	170	3,57	4,00	1,511	2,282	-0,303	0,186	-0,685	0,370
LCO3	170	3,42	4,00	1,510	2,280	-0,268	0,186	-0,917	0,370
LCO4	170	3,61	4,00	1,547	2,394	-0,133	0,186	-0,777	0,370
RLC1	170	3,47	4,00	1,531	2,345	-0,199	0,186	-0,950	0,370
RLC2	170	4,12	4,00	1,384	1,915	-0,281	0,186	0,132	0,370
RLC3	170	3,80	4,00	1,521	2,315	-0,330	0,186	-0,467	0,370
RLC4	170	3,64	4,00	1,620	2,624	-0,398	0,186	-0,855	0,370
FRC1	170	3,78	4,00	1,670	2,790	-0,195	0,186	-0,872	0,370
FRC2	170	3,18	4,00	1,551	2,407	0,000	0,186	-0,729	0,370
IEO1	170	3,51	4,00	1,473	2,168	0,078	0,186	-0,422	0,370
IEO2	170	3,57	4,00	1,479	2,187	0,060	0,186	-0,662	0,370
IEO3	170	3,91	4,00	1,500	2,251	-0,082	0,186	-0,359	0,370
SLG1	170	3,71	4,00	1,481	2,195	-0,166	0,186	-0,596	0,370
SLG2	170	3,90	4,00	1,518	2,304	-0,445	0,186	-0,365	0,370
SLG3	170	4,03	4,00	1,637	2,680	-0,392	0,186	-0,550	0,370
SLG4	170	3,93	4,00	1,641	2,693	-0,292	0,186	-0,662	0,370
SRC1	170	3,69	4,00	1,508	2,275	-0,231	0,186	-0,426	0,370
SRC2	170	4,02	4,00	1,544	2,384	-0,313	0,186	-0,418	0,370
SRC3	170	4,33	4,00	1,438	2,068	-0,293	0,186	0,016	0,370

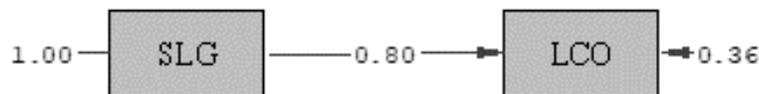
Fuente SPSS 25.0.

APÉNDICE 2. FIGURAS

The screenshot shows a digital survey interface with two tabs: 'PREGUNTAS' and 'RESPUESTAS' (with '3' next to it). Below the tabs are four Likert scale questions, each with a 7-point response scale (radio buttons labeled 1 to 7):

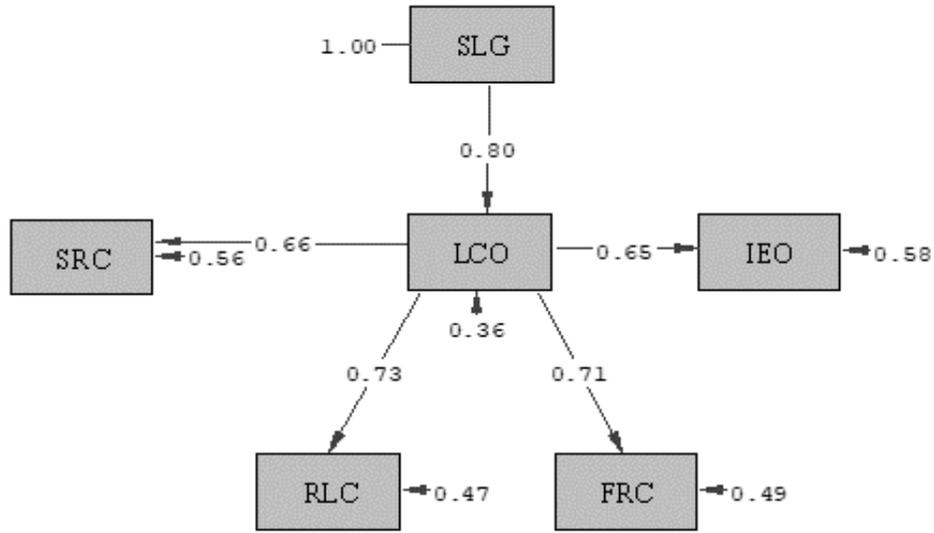
- LCO1.** Sentimos que podemos confiar en las leyes del gobierno plenamente. \*
- LCO2.** Los incentivos de los organismos estatales pueden ser tomados para actuar con integridad en el sector económico \*
- LCO3.** Sentimos que los organismos estatales han estado de nuestro lado? \*
- LCO4.** En los últimos cinco años los organismos estatales implementaron políticas y proyectos especiales que benefician el sector económico al que pertenecemos. \*

Figura 2. Encuesta aplicada de forma digital.



Chi-Square=0.00, df=0, P-value=1.00000, RMSEA=0.000

Figura 3. Modelo conceptual de ecuaciones estructurales.

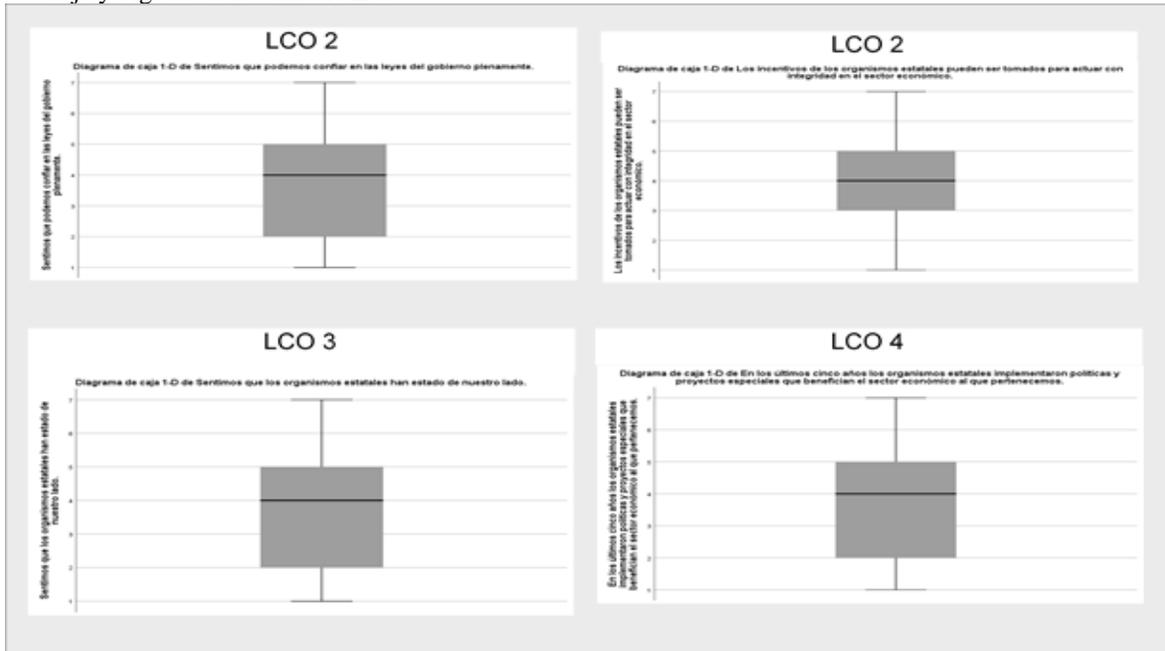


Chi-Square=42.45, df=10, P-value=0.00001, RMSEA=0.260

Figura 4. Modelo de ecuaciones estructurales con todas las hipótesis

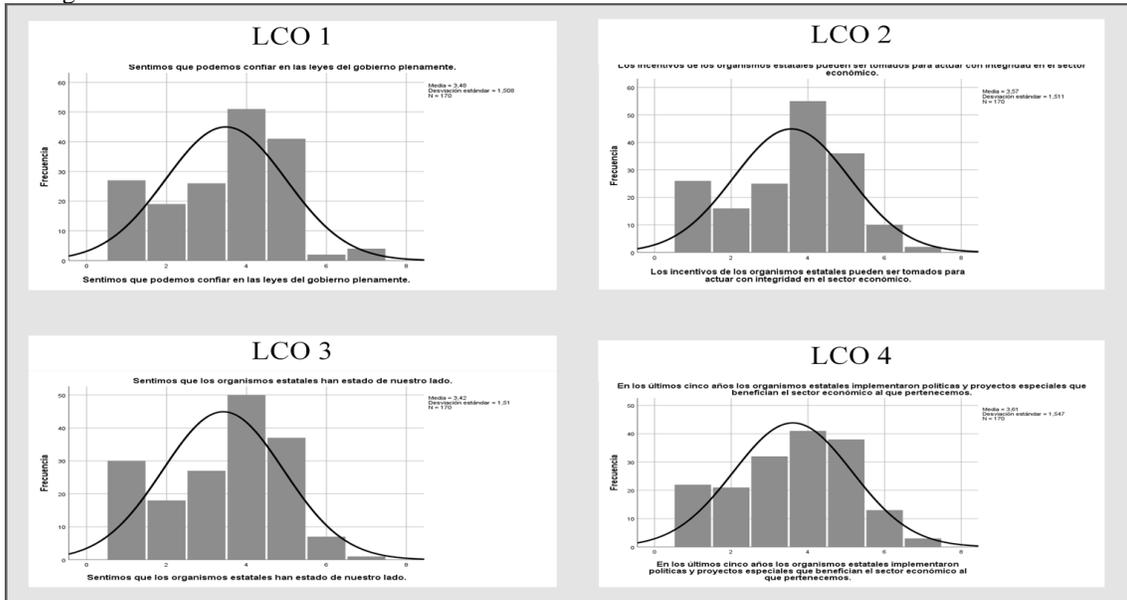
### APÉNDICE 3. GRÁFICOS

Gráfico 1.  
 Caja y bigotes de la variable LCO.



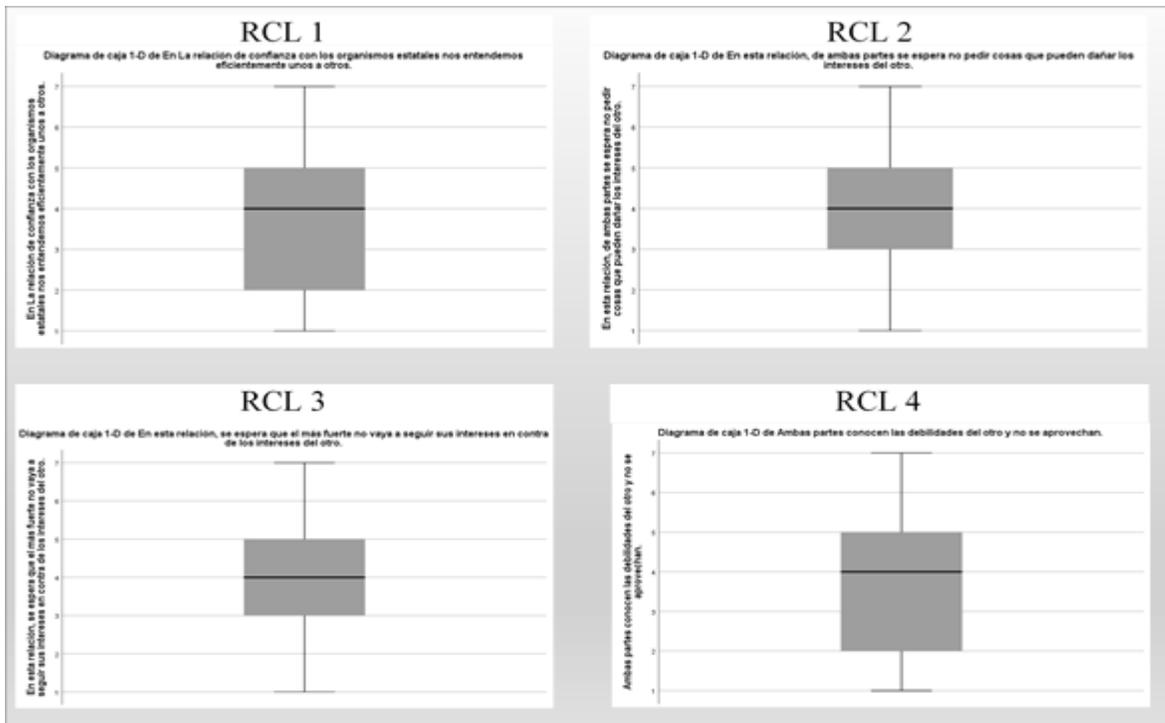
Fuente SPSS 25.0.

Gráfico 2.  
 Histogramas Con Curva De Normalidad De La Variable LCO.



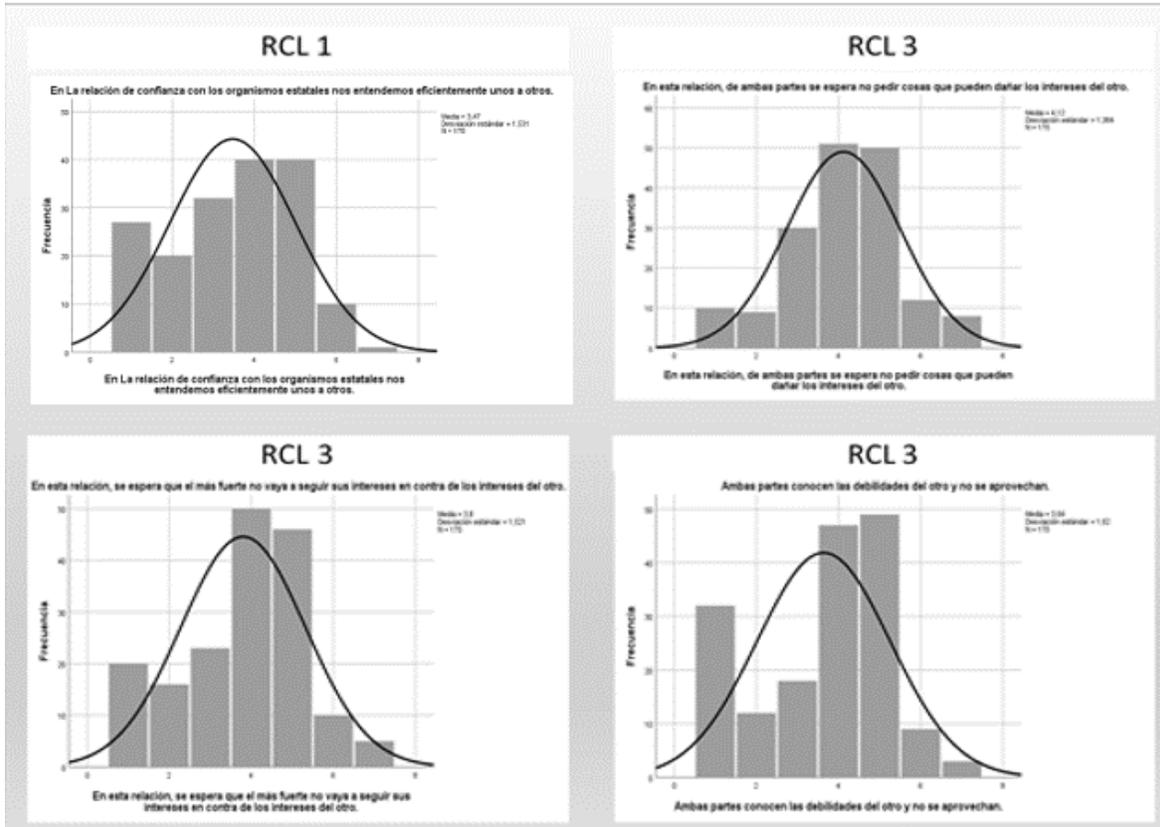
Fuente SPSS 25.0.

Gráfico 3.  
 Cajas y bigotes de la variable RCL



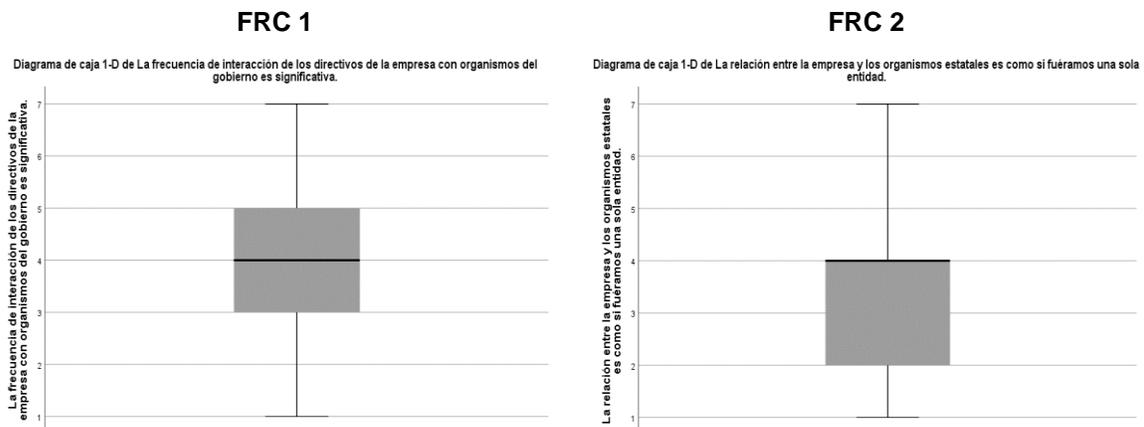
Fuente SPSS 25.0

Gráfico 4.  
 Histogramas con curva de normalidad para la variable RCL.



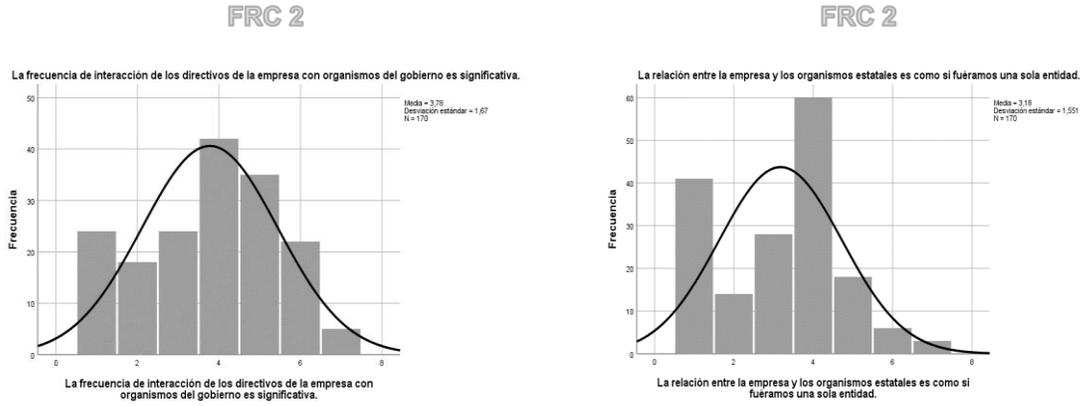
Fuente SPSS 25.0.

Gráfico 5.  
 Caja y bigotes para la variable FRC



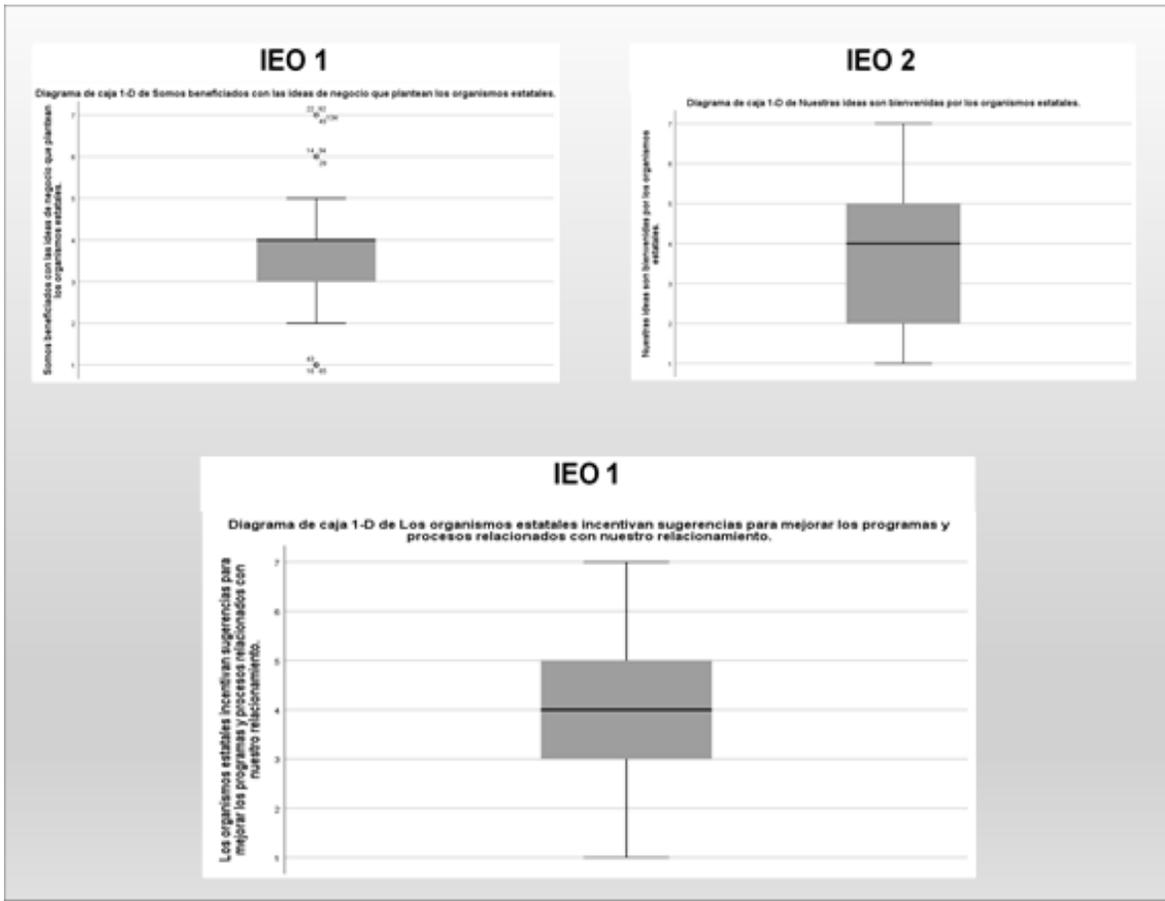
Fuente SPSS 25.0

Gráfico 6  
 Histogramas con curva de normalidad para la variable FRC.



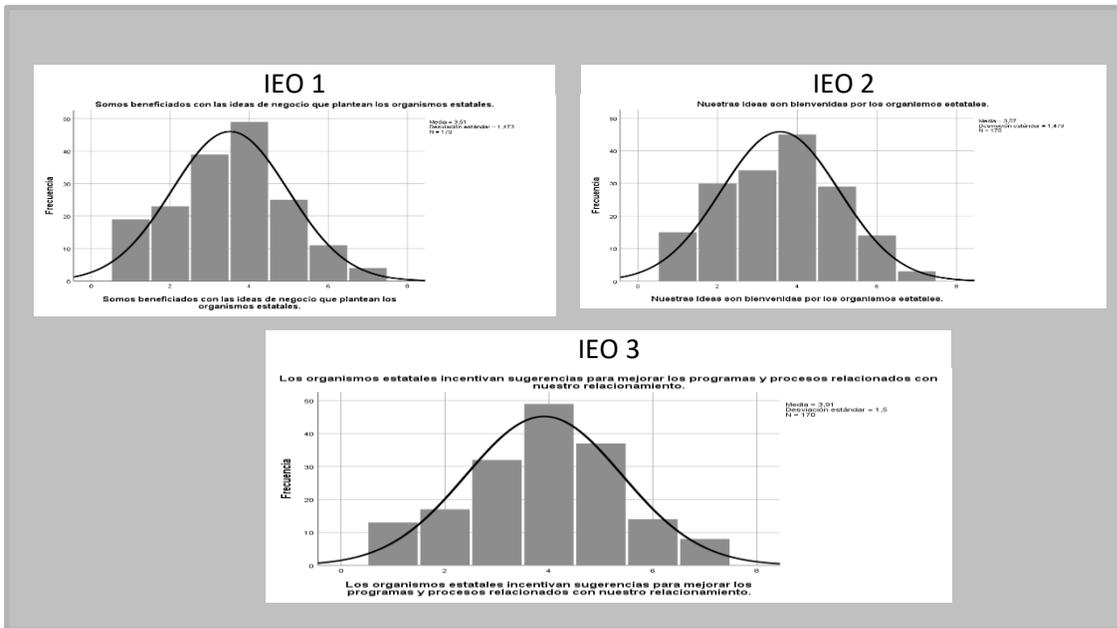
Fuente SPSS 25.0

Gráfico 7  
 Caja Y Bigotes Para La Variable IEO.



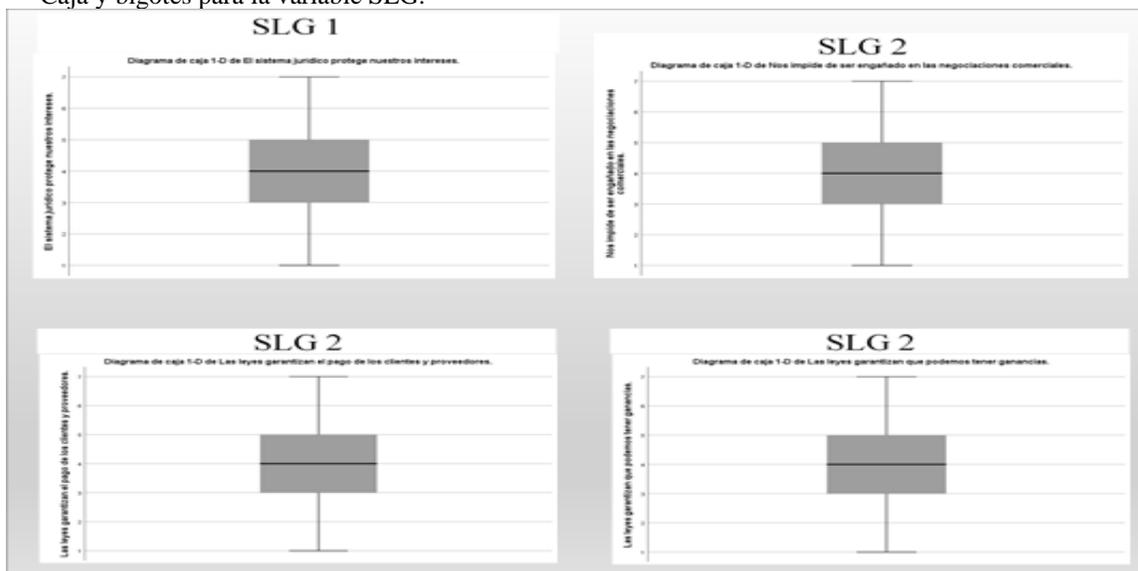
Fuente SPSS 25.

Gráfico 8  
 Histogramas con curva de normalidad para la variable IEO.



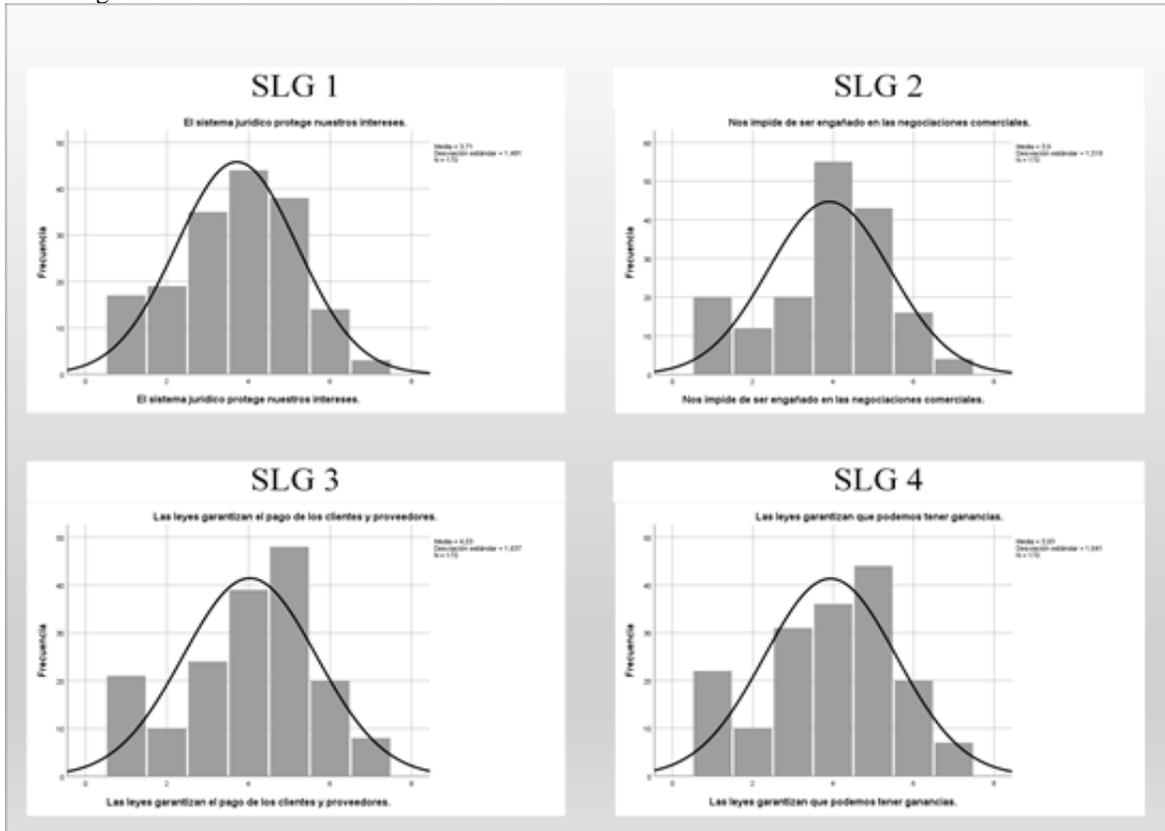
Fuente SPSS 25.0

Gráfico 9  
 Caja y bigotes para la variable SLG.



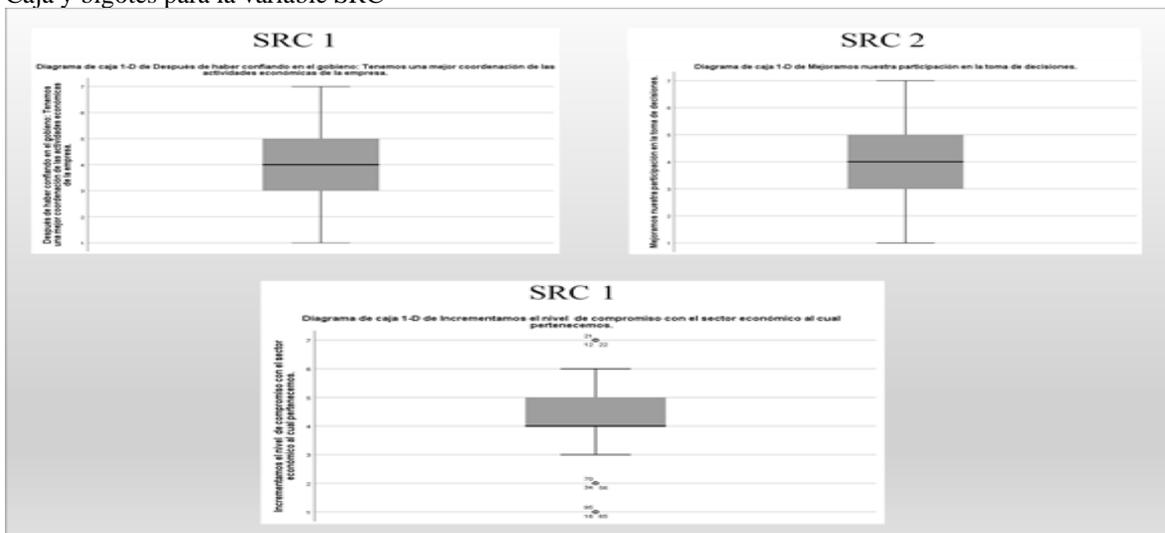
Fuente SPSS 25.0

Gráfico 10.  
 Histogramas con curva de normalidad de la variable SLG



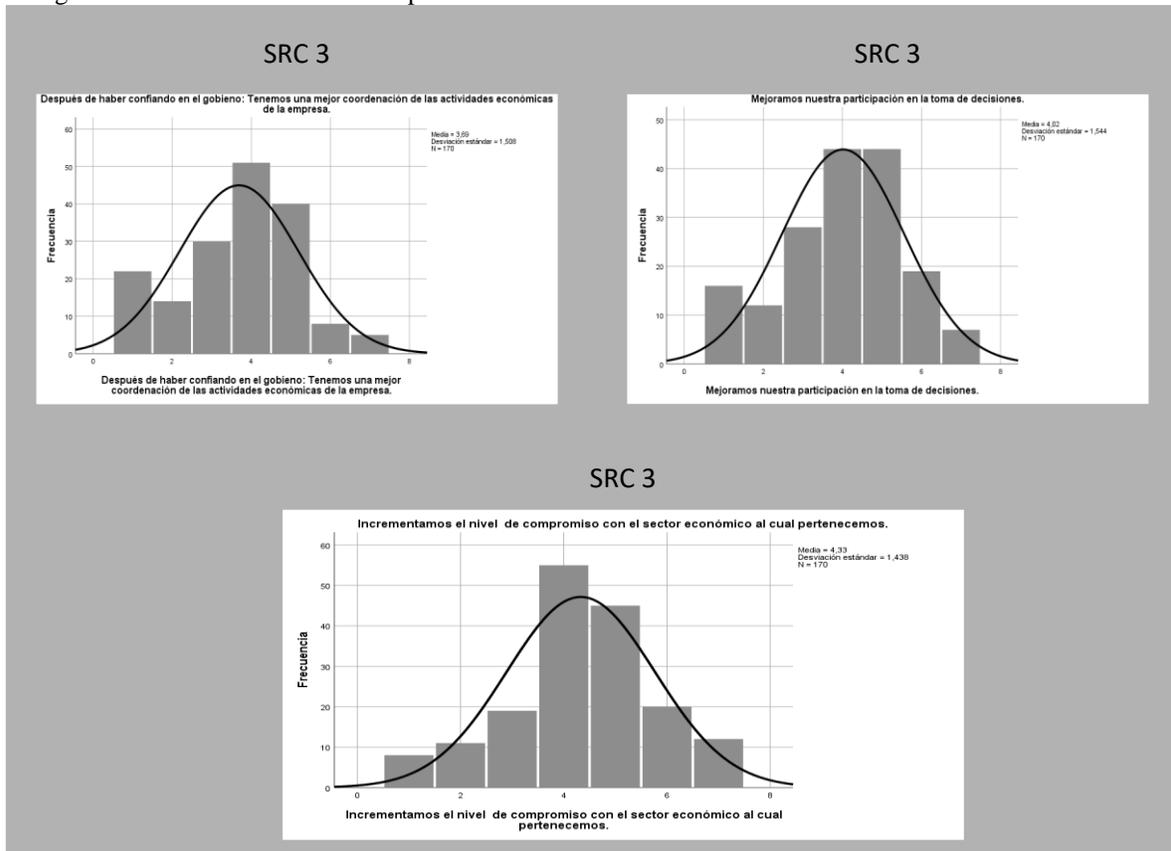
Fuente SPSS 25.0

Gráfico 11  
 Caja y bigotes para la variable SRC



Fuente SPSS 25.

Gráfico 12  
 Histogramas con curva de normalidad para la variable SRC.



Fuente SPSS 25.0