



Jerarquía de los valores humanos en estudiantes de educación técnica superior

Hierarchy of human values in higher technical education students

Diego Felipe Carranza Gangotena*

dfcarranza@itecsur.edu.ec

Kevin Mateo Villacís Larco*

kvillacis@itecsur.edu.ec

Paola Alejandra Zurita Cevallos*

pzurita@itecsur.edu.ec

Jésica Paola López Hurtado*

paolalopezhurtado@gmail.com

*Instituto Superior Tecnológico Compu Sur-Ecuador

Recibido: 12/11/2024-Aceptado: 22/01/2025.

Correspondencia: dfcarranza@itecsur.edu.ec

Resumen

El objetivo principal del presente trabajo fue identificar la jerarquía en la estructura de valores en estudiantes de educación superior técnica, la investigación se llevó a cabo mediante el levantamiento de información a través del cuestionario de valores personales de Schwartz (Schwartz Value Survey) a 197 estudiantes de un instituto tecnológico superior de la ciudad de Quito, con edades comprendidas entre los 18 hasta los 24 años de edad, en el estudio se evalúan las cuatro dimensiones del modelo de Schwartz: autotrascendencia, autopromoción, apertura al cambio y conservación. Además, se analizan individualmente los valores/factores del modelo: poder, logro, hedonismo, estimulación, individualidad, universalismo, benevolencia, tradición, conformidad y seguridad. El análisis de los datos comprende las pruebas de fiabilidad global del instrumento, así como el análisis de fiabilidad por factor, en todos los casos se obtuvo una consistencia interna buena o aceptable. Posteriormente se realizó el análisis descriptivo de los datos con el fin de evidenciar el orden de preferencia que tienen los estudiantes sobre los diez valores antes mencionados, se resalta que la jerarquía de valores identificada difiere considerablemente de otras investigaciones realizadas en poblaciones similares, sin embargo, se señala en la discusión de resultados que durante y después de la pandemia COVID-19 la estructura de valores se vio modificada en los adultos jóvenes. En cuanto a las diferencias entre hombres y mujeres se encontró que no hay diferencias significativas en nueve de los diez valores que componen el modelo de Schwartz, siendo el valor estimulación el único donde se encontraron diferencias estadísticas en la población estudiada.

Palabras clave: valores, Schwartz, jerarquía de valores, valores humanos, test de valores.

Abstract

The main objective of this study was to identify the hierarchy in the value structure of technical higher education students. The research was conducted by collecting data through the Schwartz Value Survey from 197 students at a higher technological institute in the city of Quito, aged between 18 and 24 years old. The study evaluates the four dimensions of Schwartz's model: self-transcendence, self-enhancement, openness to change, and conservation. Additionally, the individual values/factors of the model were analyzed: power, achievement, hedonism, stimulation, self-direction, universalism, benevolence, tradition, conformity, and security. The data analysis corresponds to the global reliability analysis of the instrument, as well as the reliability analysis by factor, in all cases showing good or acceptable internal consistency. Subsequently, a descriptive analysis of the data was carried out to reveal the students' preference order for the ten values mentioned above. It is noteworthy that the identified value hierarchy differs considerably from other studies conducted on similar populations. However, the discussion of the results indicates that during and after the COVID-19 pandemic, the value structure of young adults was modified. Regarding gender differences, no significant differences were found in nine of the ten values that make up the Schwartz model, with stimulation being the only value where statistical differences were found in the studied population.

Keywords: values, Schwartz, hierarchy of values, human values, values test.

Cómo citar

Carranza Gangotena, D. F., Villacís Larco, K. M., Zurita Cevallos, P. A., & López Hurtado, J. P. (2025). Jerarquía de los valores humanos en estudiantes de educación técnica superior. *GADE: Revista Científica*, 4(7), 367-384. Recuperado a partir de <https://revista.redgade.com/index.php/Gade/article/view/580>



INTRODUCCIÓN

Los valores humanos hoy en día, son una de las temáticas más discutidas no solo en el ámbito de la educación, sino que representa una problemática universal para la sociedad (Hatipoglu y Semerci, 2023). Los valores son un fenómeno filosófico que le permite al ser humano evaluar los hechos que se presentan en su vida, esta evaluación se presenta figurativamente a través de las preguntas ¿qué es el bien?, ¿qué es bueno o malo?, ¿qué es útil? o ¿qué es correcto?, cuando los hechos son de una naturaleza más profunda, se los suele evaluar e interpretar desde perspectivas más amplias, mismas que están influenciadas por la cultura, el momento histórico de la sociedad o por la propia jerarquía que cada persona le da a los valores (Kucardi, 2013). Aunque existe considerable teoría tanto científica como filosófica sobre la conceptualización de los valores, sin embargo, no se ha llegado a una definición común, sobre todo porque todavía no se comprende exactamente cuál es la dimensión real de los valores (Yigit y Dilmac, 2013).

Uno de los conceptos más difundidos sobre los valores es que, son una creencia acerca de si algo es deseado o no, o si algo es aceptable o no, sin embargo, este concepto es reduccionista

si se toma en cuenta que las personas atraviesan gran diversidad de situaciones problemáticas durante su ciclo vital, en este sentido dicho concepto de valor debe ampliarse. Un valor entonces es una creencia que actúa como modelador del comportamiento que va más allá de las preferencias, sino que también en él están implícitos factores individuales y sociales que delimitan la forma de existir de la persona (Rokeach, 1975). Según algunos autores, el concepto de valores no debe hacer referencia a un objeto o creencia, sino a la dominación de impulsos y sentimientos sobre aquello que se considera deseado y valioso (Grunberg, 2011). También se acepta la concepción de que un valor es todo aquello que se considera deseable, valioso y una cualidad superior en el ser humano (Yaran, 2010).

Los valores como se ha revisado, son un concepto de amplia envergadura, su abordaje se realiza desde perspectivas subjetivas y objetivas, desde el enfoque filosófico los valores son creados por el ser humano y estos son cualidades propiamente humanas, desde la perspectiva objetiva los valores existen como una construcción social basada en la educación formal e informal. Immanuel Kant propone que el valor, es



sobre todo una idea que no se construye racionalmente, los valores en este sentido serían individuales y por tanto no concretos, su estimación depende de la individualidad y va a depender de los deseos, agrados o intereses de estas (Sequera, 2014). Por otra parte, los objetivistas influenciados por Max Scheler, manifiestan que los valores son objetos de conocimiento en sí mismos, es decir que se pueden encontrar en el medio natural, por lo que un valor está presente tenga o no tenga el deseo, preferencia o deseo de la persona. En esta concepción los valores están siempre presentes y son los seres humanos quienes estructuran una jerarquía personal de valores, donde para el individuo existen valores superiores e inferiores (Payá, 1997; Zapata, 1996).

Una de las funciones de los valores es regular la conducta de los seres humanos ante situaciones mediatas e inmediatas o a largo plazo, un ejemplo de esto puede ser que dos estudiantes pueden demostrar responsabilidad u orientación hacia sus estudios, sin embargo, uno de ellos comprende que responsabilidad es cumplir con sus actividades, sin embargo, el segundo estudiante entiende que responsabilidad es superar las expectativas de la tarea. En otros casos la responsabilidad se puede

manifestar con una perspectiva más distante, en esta situación la responsabilidad se puede observar como algo más a largo plazo, donde la responsabilidad va más allá del cumplimiento de las actividades, sino que se entiende como trascender los contenidos de las asignaturas, por lo que se puede decir que los valores regulan las conductas a corto, mediano y largo plazo de los seres humanos.

El modelo de Schwartz

El modelo teórico sobre los valores propuesto por Schwartz es una evolución del modelo planteado por Rokeach, en este modelo los valores son considerados como metas deseables, los cuales motivan a las personas a realizar acciones o tomar decisiones, por lo que esta propuesta permite relacionar directamente las conductas con las diferentes dimensiones del modelo (Prada y Valle, 2020). Cada valor está representado por un conjunto no cerrado de valores o motivaciones, esta organización permite el establecimiento de prioridades valorativas o la jerarquización objetiva de los valores (Cayón y Pérez, 2008).

En el modelo de Schwartz se sostiene que los valores se manifiestan cuando existen conflictos en la vida del ser humano, mismos que se pueden



manifestar en todas las culturas del ser humano, se trata de una propuesta universal para comprender este fenómeno que ha sido ampliamente acogida (Prada y Valle, 2020). Al proponer su teoría Schwartz explica que los valores se pueden agrupar en cuatro dimensiones, la finalidad de esta estructura es reflejar que todos los valores se pueden manifestar a través de un patrón predecible, ya que si una conducta o comportamiento es influenciado por un valor se puede clasificar fácilmente en la propuesta del autor.

Tabla 1
Dimensiones propuestas por Schwartz

Dimensión	Valores que contiene
Autotrascendencia	Universalismo y benevolencia
Autopromoción	Poder y logro
Apertura al cambio	Individualismo, estimulación y hedonismo
Conservación	Conformidad, trascendencia y seguridad

La estructura de valores de Schwartz tradicionalmente se representa con un circunplejo, donde los diez valores universales se hallan en área circulante, donde la ubicación y el orden de los valores no es nada aleatorio, sino que representa el escalamiento multidimensional que se utilizó para realizar el ajuste de los datos de las

investigaciones que realizó el autor. En esta estructura se debe tomar en consideración que la fuerza de asociación de los valores disminuye a medida que la distancia entre ellos dentro del circunplejo es mayor, por ejemplo, las acciones que denoten universalismo se contrapondrán a las conductas que se manifiesta en poder o seguridad (Schwartz S, 2006).

En el modelo de Schwartz, la autotrascendencia es el primer eje de los valores que explican las manifestaciones de los valores humanos, este eje se entiende como la inclinación hacia actuar y pensar mas allá de uno mismo, mostrando por ejemplo mayor preocupación por bienestar de los demás y por el mundo en general, en lugar de concentrarse solo en las necesidades individuales. La autotrascendencia está compuesta por los valores de universalismo y benevolencia (Schwartz S, 2006).

En la propuesta de Schwartz se establece como un eje o dimensión del modelo a la autopromoción, este eje esta contrapuesto a la autotrascendencia. La autopromoción se centra en la búsqueda de los intereses personales también sobre la persecución de metas individuales y la maximización y acumulación de recursos que permiten alcanzar el éxito



personal. En esta dimensión se agrupan los valores de poder y logro (Schwartz S, 2006).

La apertura al cambio según el modelo de Schwartz, es el tercer eje o dimensión que explica la jerarquía de los valores, en este eje se hace énfasis en la autonomía, creatividad y la exploración además de la búsqueda de la novedad, este eje se contrapone a lo que se establece en el eje de conservación. Este eje por ejemplo se explica con la exploración de nuevas ideas y la búsqueda de la autorrealización a través de la experimentación y disfrute de cambios, novedad o experiencias vitales nuevas. En este eje se agrupan los valores de individualismo, estimulación y hedonismo (Schwartz S, 2006).

Por último, la conservación en el modelo analizado es la contraposición al eje de apertura al cambio, ya que el eje de conservación prioriza la estabilidad por ejemplo a través de mantener el orden, evitar riesgos o evitar experiencias vitales diferentes a la expectativa social. Además, la conservación puede entrar en contraposición a la autopromoción ya que dentro de este eje se presentan comportamientos disruptivos que pueden llegar a alterar el orden o las normas establecidas (Schwartz S, 2006).

Tabla 2

Tipo de valores en el modelo de Schwartz

Valor	Metas deseables
Poder	Estatus y prestigio
Logro	Éxito personal, ser competente
Hedonismo	Placer para uno mismo
Estimulación	Novedad en la vida con desafíos
Individualidad	Independencia en las creencias y acciones
Universalismo	Bienestar social y de la naturaleza
Benevolencia	Bienestar del círculo social más cercano
Tradicición	Aceptación y conservación de las costumbres
Conformidad	No trasgredir las expectativas sociales
Seguridad	Estabilidad personal y social

El modelo de Schwartz propone diez valores universales que son:

Poder: El poder en el modelo de Schwartz está representado por el prestigio social, el control o dominio que ejerce la persona sobre otras y sobre sus propios recursos, los valores que se manifiestan en el poder son: poder social, autoridad, riqueza, imagen pública y reconocimiento social (Schwartz S, 2006).

Logro: El logro se entiende como la inclinación que tiene la persona hacia el éxito personal, esto se manifiesta a través de la demostración de las propias competencias, habilidades y destrezas, el logro se manifiesta a través de valores como ambición, capacidad, influencia,



inteligencia, además este tipo de valores se manifiesta en la consecución de éxito a través de las competencias personales, sin embargo, también se debe considerar el contexto donde se conceptualiza el éxito (Schwartz S, 2006).

Hedonismo: El hedonismo es la persecución de experiencias afectivas o gratificantes de las que los individuos obtienen placer de actividades o de otras personas. Las personas que jerarquizan este tipo de valores se inclinan a buscar más la satisfacción de sus propios intereses, el hedonismo se manifiesta en valores como el placer, goce de la vida, búsqueda de experiencias excitantes o novedad y tener una vida variada (Schwartz S, 2006).

Estimulación: La estimulación es la orientación que manifiestan las personas hacia los cambios que se manifiesta en su contexto más cercano, también es la autoafirmación en las novedades o reconocerse en ellas, sobre todo cuando experimentar dichos cambios conlleva un escalamiento en el status quo de su círculo social, estos valores están asociados con tener estimulación, novedad, desafíos y retos en la vida, los valores que se manifiestan en la estimulación son atrevimiento, vida variada, novedad (Schwartz S, 2006).

Individualidad: La individualidad o autodirección se relaciona directamente con la autonomía en el pensamiento, la capacidad para tomar decisiones y la acción voluntaria, esto se manifiesta a través de valores como la creatividad, libertad, planteamiento de metas, curiosidad e independencia, este valor está relacionado también con la necesidad de tener control sobre uno mismo y las consecuencias de las acciones (Schwartz S, 2006).

Universalismo: El universalismo está integrado por valores que representan un estado de desarrollo moral más elevado como la madurez, tolerancia, sabiduría, protección y cuidado del medio ambiente, además se concentra también en las manifestaciones de la búsqueda del bienestar social como la justicia, igualdad o la paz (Schwartz S, 2006).

Benevolencia: La benevolencia es un calor que se centra en la preservación y mejorar la situación de bienestar de las personas que tienen un contacto mas cercano y constante con la persona que pueden ser amigos, familia o compañeros de trabajo. Se puede también como el compromiso de actuar de manera positiva y en beneficio de las personas más cercanas del círculo social, este valor se manifiesta en la ayuda



mutua, cuidado, honestidad, lealtad y cooperación (Schwartz S, 2006).

Tradición: La tradición se manifiesta cuando las personas demuestran apego y comportamientos de conservación hacia las costumbres de su contexto y hacia la continuidad cultural, la tradición se pretende conservar tanto social como personalmente, se manifiesta a través del respeto de las costumbres religiosas o culturales, cumplimiento de las normas, aprecio del patrimonio y respeto a los roles tradicionales (Schwartz S, 2006).

Conformidad: La conformidad está relacionada con el mantenimiento del orden social, aunque también se relaciona con la regulación de las propias conductas según las normas sociales vigentes, este valor se manifiesta a través de la obediencia, el autocontrol, el respeto a las reglas, esto relacionado con el fin de mantener la armonía dentro de la armonía y el grupo social (Schwartz S, 2006).

Seguridad: La seguridad se refiere al deseo de garantizar el bienestar y seguridad de uno mismo, además de la seguridad de los seres queridos y el entorno social general, este valor se manifiesta en la búsqueda de un entorno estable, predecible y seguro, donde las personas estén ajenas a amenazas tanto

internas como externas, los valores que se manifiestan aquí son: cumplir las leyes, protección personal, estabilidad emocional y personal, apoyo a las autoridades y evitar el conflicto social (Schwartz S, 2006).

Conocer los factores o los valores que componen la estructura axiológica de los seres humanos permite valorar con precisión el nivel de desarrollo o preferencia que se tiene por cada uno de ellos, esto es especialmente útil cuando se quiere tener una imagen clara de los valores humanos para realizar actividades de formación o planes de desarrollo moral de los estudiantes. Cuanto más se conozca sobre los valores humanos más herramientas estarán a disposición de los profesionales de la educación para abordar esta problemática (Molina et al., 2008).

Los errores que se han cometido sobre la formación en valores se explican principalmente por la falta de conocimiento técnico de en primer lugar que significan los valores, cuáles son las teorías y modelos que los explican y también el desconocimiento sobre su evaluación o medición desde la parte educativa. Por estas razones una de las prioridades ante la inminente crisis de valores es que se deben abordar desde una perspectiva educativa integral, ya



que, a través de la educación los valores se pueden modelar para que los estudiantes estén en la capacidad de utilizar estos conocimientos ante las situaciones cotidianas, la formación en valores realizada de forma correcta permite que los seres humanos sin importar su edad puedan mejorar su comportamiento, mejorar sus proyectos de vida, hábitos, actitudes y la forma en la que se relacionan (Molina et al., 2008; Moreno et al., 2020).

La formación en valores es un proceso humanizador que tiene el potencial de modelar la vida de los individuos a lo largo de su ciclo vital, el desarrollo de valores permite la generación de virtudes que permiten elevar la calidad de vida de los seres humanos. La educación de valores debe ser un esfuerzo sistemático para que los estudiantes mejoren su carácter y marcar en su personalidad aquellas cualidades que se consideran deseables (Latapí, 2001). Los valores a través de la educación permiten instaurar en los estudiantes la búsqueda de la libertad, igualdad y democracia, en este sentido trabajar en valores durante los periodos críticos del ciclo vital aumentan la posibilidad de educar personas que sean ciudadanos activos y participativos (Merma et al., 2013).

Crisis de valores

Actualmente, debido a factores de la globalización, como las nuevas formas de interrelacionarse entre individuos, el consumo desacelerado de redes sociales, los nuevos paradigmas de la educación vinculados a la era digital, así como la sociedad de la inmediatez, del desapego, del cansancio, de la posverdad y la enajenación del individuo hacia el consumo de prototipos de vida irreales o fuera de lo lógico, ha perjudicado el modo de construir valores entre las personas y ha puesto en debate la forma de edificar una sociedad consciente de lo que dice, piensa o siente (Brady, 2011).

La crisis en valores es el resultado del modo de percibir la realidad desde escenarios conflictivos que fragmentan las virtudes del individuo, ya que este proviene de ámbitos culturales, económicos y normativos que influyen directamente en su modo de relacionarse con las otras personas y al verse constantemente comprometido con la comunidad, existe un sentimiento de obligación que deriva en la resistencia ya que la persona desea la libertad, el libre pensar o valorar, sin una repercusión de las instituciones (Pérez, 2020). Cabe resaltar que, la interiorización de los valores, creencias o actitudes son el resultado de la tradición familiar,



educativa y social, mismas que en pleno siglo XXI se construyen en la incertidumbre de las desigualdades y contradicciones.

El utilitarismo de las reglas o normas deviene en el egoísmo psicológico, la sociedad contemporánea busca la defensa del bien común y la preservación de los intereses propios. Esta separación de la colectividad genera otra ruptura en el modo de interactuar con los otros ya que los actos individuales, maximizados por el individualismo, conllevan a que el ser humano no sepa cómo construir valores altruistas o con razón y esto deviene como consecuencia en una sociedad con valores artificiales, carentes de significación o trascendencia moral; por lo tanto, el deseo rebasa toda restricción moral y se limita a la búsqueda por satisfacer deseos propios (Pinilla-Rodríguez y Sánchez-Recio, 2020).

Según Román y Ibarra (2021), a partir de la pandemia por COVID 19, la construcción de valores se ha visto amenazada por tensiones globales e intereses corporativos, y ha generado afectaciones a los modos de afrontar los conflictos volcando los sentires hacia valores egocéntricos que inhiben la solidaridad con los otros. Se resalta que, desde aquel momento histórico, las

conductas se basan en el placer y la satisfacción individual, deviniendo en un riesgo para la construcción de sociedades igualitarias y que luchan por la prevalencia de los valores humanos.

Particularmente, los valores orientan el comportamiento de las personas en determinados momentos de sus vidas, transgrediendo sobre sus principios generales y condiciones sociales para una toma adecuada de decisiones. Según Dilek (s.f) los seres humanos tienen necesidades biológicas y físicas por naturaleza, pero se requiere de otras condiciones, más profundas para construir una identidad propia. Por ejemplo, un valor se genera a partir de la emotividad, cuando una persona desea alcanzar un ideal y busca el modo para lograrlo, mediante la autoestimulación y automotivación.

Gutman define a los valores como poderes que dirigen el comportamiento de las personas, pero se modifican dependiendo el período y contexto de la vida individual. Además, se establece que los valores trascienden de lo individual cuando se constituyen sobre estructuras sociales más rígidas, esto puede ser manifestado de manera consciente o inconsciente, verbal y no verbalmente, tangible o intangiblemente (Sherman, s.f), y a través de estas



perspectivas las sociedades pueden prevalecer, continuar generando cultura y permanecer unidas. Los valores son determinantes para la organización, el cambio y la construcción social (Durkheim, 1964; Weber, 1958).

METODOLOGÍA

En la investigación se recopiló información de 197 estudiantes, de los cuales el 61.42% (121) fueron mujeres y el 38,48% fueron hombres (76), mismos que pertenecían a las carreras de enfermería, rehabilitación física, emergencias médicas, asistencia pedagógica, desarrollo infantil y estética integral. El rango de edad está comprendido entre los 18 hasta los 24 años de edad, para la selección de los participantes, se contactó directamente con los representantes de curso solicitando su participación en la actividad. De esta forma, la muestra recogida es de tipo incidental, al estar compuesta por los estudiantes que mostraron su interés y voluntariedad en participar.

Para la recogida de información se utilizó el cuestionario de valores personales de Schwartz (Schwartz Value Survey) adaptado por (Abella et al., 2017). En el instrumento se evalúan los diez valores del modelo de Schwartz con cinco ítems para cada uno, dicho ajuste

fue realizado por los investigadores para darle mayor uniformidad con el fin de comprobar la estructura que se encuentra en cada uno de los factores/valores del constructo. El coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento es de .776, que se interpreta como una confiabilidad aceptable al estar en el rango de .7 - .9, de esta forma se decide utilizar el instrumento para la investigación.

La escala de valoración que se utiliza para cada ítem va desde 1 hasta 7, donde (1) significa “apenas o nada lo posea”, en referencia al valor seleccionado y va aumentando el grado de valoración hasta (7) que significa “lo poseo mucho o en alto grado”, la puntuación total para cada valor/factor se obtiene al sumar el puntaje bruto de los cinco ítems, adicionalmente se agregó un espacio al inicio del instrumento para que los participantes consignen su edad y sexo.

Se solicitó el consentimiento informado a cada uno de los participantes, la participación en la investigación se llevó a cabo de forma libre, consciente y voluntaria. Una vez obtenido el consentimiento informado se procedió a compartir un formulario en línea con el instrumento digitalizado, programado para abrirse durante



cincuenta minutos para cada uno de los participantes. Adicionalmente se brindaron instrucciones verbales y escritas en el propio formulario para la correcta culminación del mismo. Las respuestas obtenidas se custodiaron de forma anónima y confidencial.

RESULTADOS

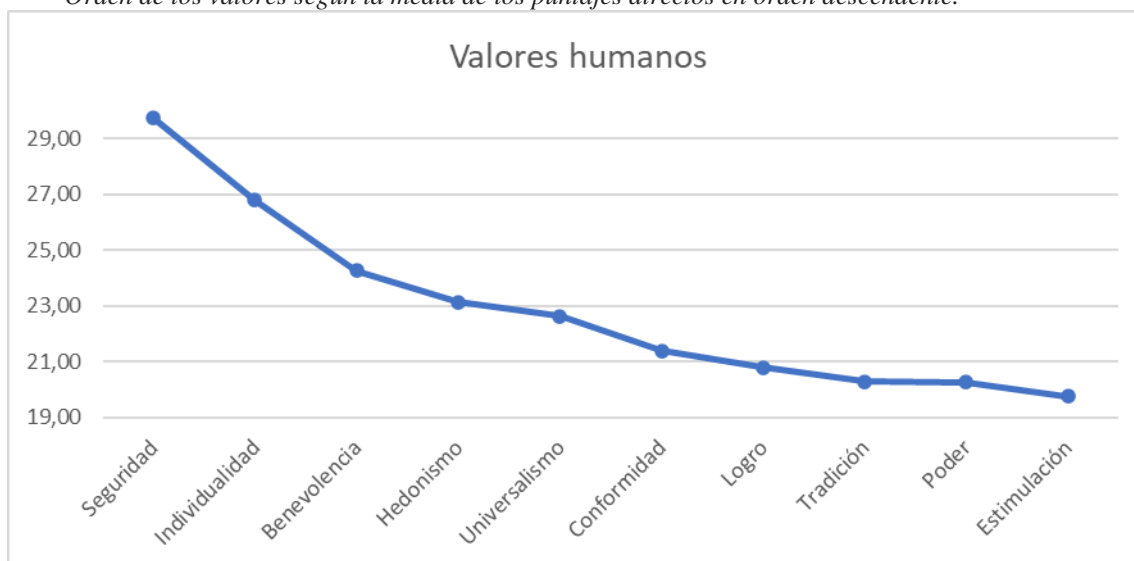
Los índices de fiabilidad para valor/factor en todos los casos fueron superiores a .60 y en relación a la totalidad del instrumento el alfa de Cronbach fue superior al .70, por lo que se interpreta que cada factor, así como la totalidad del instrumento poseen una consistencia interna buena o aceptable.

En cuanto a las preferencias de los estudiantes a partir de las puntuaciones totales Figura 1, en orden descendente. El primer valor de la jerarquía de valores para los estudiantes de educación

superior fue seguridad, se destaca la diferencia entre esta puntuación (29.72) con respecto al valor con menor puntuación estimulación (19.76). Además de tener por los menos dos puntos de media de diferencia con el valor siguiente en la jerarquía, lo que según el circumplejo ejercerá gran influencia sobre los valores adyacentes poder-tradición. Por lo tanto, seguridad tendrá mayor relevancia en la estructuración de la jerarquía de valores de los estudiantes. El valor individualidad si bien no es el que tiene mayor media (26.78), si se distancia con por lo menos dos puntos de media con el tercero (24.25), por lo que también es un valor importante en la jerarquía de valores de los estudiantes, afectando considerablemente según el circumplejo a estimulación y universalismo.

Gráfico 1

Orden de los valores según la media de los puntajes directos en orden descendente.





El orden de los valores según su pertenencia a las dimensiones del circuplejo serian trascendencia con universalismo quinto lugar y benevolencia tercer lugar, conservación con tradición octavo lugar y seguridad primer lugar, promoción personal con poder noveno lugar y logro séptimo

lugar, apertura al cambio con hedonismo cuarto lugar, estimulación décimo lugar e individualidad segundo lugar.

Para realizar la prueba t se verificó que el conjunto de datos cumpla con los supuestos de homocedasticidad y normalidad, posteriormente se realizó la comparación entre hombres y mujeres.

Tabla 3
Diferencias en las puntuaciones de los valores en función del sexo

	Sexo	N	Valores Humanos		
			Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Trascendencia	1	76	22,71	2,64	,30
	2	121	22,56	2,40	,21
Seguridad	1	76	29,65	3,61	,41
	2	121	29,75	3,25	,29
Estimulación	1	76	18,82	4,02	,46
	2	121	20,33	4,86	,44
Conformidad	1	76	21,18	3,31	,38
	2	121	21,52	3,38	,30
Hedonismo	1	76	23,22	3,72	,42
	2	121	23,05	3,64	,33
Logro	1	76	20,76	3,98	,45
	2	121	20,78	3,57	,32
Benevolencia	1	76	24,22	3,74	,42
	2	121	24,27	3,66	,33
Poder	1	76	20,21	2,99	,34
	2	121	20,30	3,09	,28
Individualismo	1	76	26,77	3,55	,40
	2	121	26,77	3,33	,30
Universalismo	1	76	22,98	2,94	,33
	2	121	22,41	3,01	,27

La comparación entre las medias de cada valor entre hombres y mujeres permite evidenciar que las variaciones son poco considerables en la mayoría de valores, ya que en el caso de

trascendencia se observa medias similares (hombres 22.71 y mujeres 22.56), esta situación se repite en seguridad donde los puntajes de las medias varían solo en .10 (hombres



29.65 y mujeres 29.75), en estimulación se encuentra una variación de 1.51 puntos de media estando las mujeres por encima de los hombres en este valor, la diferencia de medias en conformidad es muy baja (hombres 21.18 y mujeres 21.51), en cuanto al valor/factor de hedonismo se encuentra que la diferencia entre las medias es baja (hombres 23.22 y mujeres 23.05), por otra parte en el valor logro se evidencia que la diferencia es la más baja entre todos los valores teniendo solo .002 de diferencia entre hombres y mujeres (hombres 20.76 y mujeres 20.78), en cuanto a la benevolencia se identifica que existe una diferencia de .05 en las medias entre hombres y mujeres, con respecto al valor poder se evidencias medias similares entre hombres y mujeres (hombres 20.21 y mujeres 20.30), en cuanto al individualismo se observan medias similares y por último en el valor universalismo hay poca diferencia entre las medias (hombres 22.98 y mujeres 22.41). En cuanto a la prueba t de muestras independientes se observa que no hay diferencias significativas en las medias de hombres y mujeres en nueve de los diez valores, sin embargo en el valor estimulación se encuentra que $t(197) = -2,263$, $p = .025$, lo que significa que existen diferencias estadísticas entre

la media de hombres y mujeres en este valor. Por otra parte los resultados para los otros valores fueron trascendencia $t(197) = .407$, $p = .685$, seguridad $t(197) = -.190$, $p = .850$, conformidad $t(197) = -.684$, $p = .495$, hedonismo $t(197) = .309$, $p = .758$, logro $t(197) = -0.40$, $p = .968$, benevolencia $t(197) = -.091$, $p = .928$, poder $t(197) = -.213$, $p = .832$, individualismo $t(197) = -.001$, $p = .999$ y universalismo $t(197) = 1.313$, $p = .191$.

Tabla 4
Prueba t de muestras independientes (hombres y mujeres).

	Prueba de muestras independientes				
	F	Sig.	t	gl	Sig.. (bilateral)
Trascendencia	,202	,653	,407	195	,685
Seguridad	,010	,921	,190	195	,850
Estimulación	3,374	,068	-2,263	195	,025
Conformidad	,135	,714	-,684	195	,495
Hedonismo	,002	,961	,309	195	,758
Logro	,820	,366	-,040	195	,968
Benevolencia	,326	,569	-,091	195	,928
Poder	,344	,558	-,213	195	,832
Individualismo	,311	,578	-,001	195	,999
Universalismo	,354	,553	1,313	195	,191



Por lo que se asume que no hay diferencias entre hombres y mujeres en dichos valores. El valor preferido para los hombres, así como para las mujeres fue seguridad, mientras que el menor preferido para ambos sexos fue estimulación, coincidiendo de esta forma en una jerarquía de valores similar, lo que se contrapone a lo descrito por (Abella et al., 2017), donde se explica que las mujeres obtienen mayores puntuaciones en los valores de conservación y menores puntuaciones en apertura al cambio.

DISCUSIÓN

Para analizar la estructura en la jerarquía de valores en estudiantes de educación técnica superior se utilizaron técnicas de análisis estadístico para identificar la preferencia de los valores en la población y las diferencias estadísticas entre hombres y mujeres por tipo de valor, al respecto se encontró que la estructura en la jerarquía de valores de la población estudiada difiere a la estructura encontrada en otras investigaciones sobre el tema, cabe señalar que este tema ha sido ampliamente estudiado en poblaciones infantiles y de adolescencia temprana, sin embargo en las investigaciones encontradas con poblaciones cuasi similares se destaca lo siguiente:

La preferencia sobre los diferentes valores universales del modelo de Schwartz es evidente entre las investigaciones de (Abella et al., 2017) y (Schwartz y Bardi, 2001), sin embargo, no se relacionan con la presente investigación salvo en los casos de tradición con los resultados de (Abella et al., 2017) y estimulación con los hallazgos de (Schwartz y Bardi, 2001). Además, se aprecia que las investigaciones mencionadas solo coinciden en tres valores que son: Universalismo, individualidad y conformidad. Por otra parte, si bien no existe una coincidencia manifiesta sobre el lugar en la jerarquía del valor poder, este se encuentra entre los tres últimos lugares en las tres investigaciones citadas en este apartado.

Tabla 5
Orden de preferencia en diferentes investigaciones

Adolescentes (Abella, Lezcano, & Casado Raquel, 2017)	Adultos (Schwartz & Bardi, 2001)	Presente investigación
Hedonismo	Benevolencia	Seguridad
Universalismo	Universalismo	Individualidad
Individualidad	Individualidad	Benevolencia
Benevolencia	Seguridad	Hedonismo
Conformidad	Conformidad	Universalismo
Estimulación	Logro	Conformidad
Seguridad	Hedonismo	Logro
Tradición	Poder	Tradición
Logro	Tradición	Poder
Poder	Estimulación	Estimulación

En una de las investigaciones citadas anteriormente se identificaron diferencias estadísticas entre hombres y



mujeres en siete de los diez tipos de valores del modelo, sin embargo, en la presente investigación se identificaron diferencias estadísticas únicamente en un tipo de valor del modelo (Abella et al., 2017) mencionan que tanto hombres como mujeres jerarquizan de diferente forma los valores, en la presente investigación no hay diferencias en el ordenamiento de los valores de hombres y mujeres.

La estructura de valores se va modificando durante el transcurso del ciclo vital, esto se ve influenciado por las experiencias de vida y el aprendizaje de los individuos, se han encontrado similitudes en la estructura de valores durante la infancia y la adolescencia, sin embargo, la estructura de valores de poblaciones adultas es diversa (Cayón y Pérez, 2008; Vargas, 2004) (Hatipoglu y Semerci, 2023), esta situación se puede deber a la elección vocacional, desarrollo del carácter o estilo de vida de las personas investigadas (Yahz, 2018).

Se ha encontrado también que la estructura y jerarquización de los valores especialmente en adultos jóvenes ha cambiado después de la pandemia covid-19, puesto que este acontecimiento se presentó durante etapas importantes del desarrollo moral de gran parte de la población, se ha identificado que la

mayoría de jóvenes adultos priorizan los valores relacionados con la seguridad, conformidad y tradición (Potocan y Nedelko, 2023) (Bonetto et al., 2021) y la presente investigación.

REFERENCIAS

- Abella, V., Lezcano, F., & Casado Raquel. (2017). Evaluación de la jerarquía de los valores humanos de Schwartz en la adolescencia: diferencias de género e implicaciones educativas. *Revista Brasileira de Educação*. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/rbedu/a/s5KcN6Dxh7VbMMKtydNhqHb/?format=pdf&lang=es>
- Bonetto, E., Dezecache, G., Nugier, A., & Inigo, M. (2021). Basic human values during the covid-19 outbreak, perceived threat and their relationships with compliance with movement restrictions and social distancing. *PLOS ONE*. doi:<https://doi.org/10.1371/>
- Brady, L.(2011), Teacher values and relationship: Factors in values education, *Australian Journal of Teacher Education*, p.36(2).
- Cayón, A., & Pérez, E. (2008). Estructura de Valores de Schwartz en el personal directivo



- universitario privado. *TELOS*.
Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99318197004.pdf>
- Expósito, C. D. (2018). Valores básicos del profesorado: una aproximación desde el modelo axiológico de Shalom Schwartz. *Educación y educadores*, 21(2), p.307-325.
- González, L. (2000). Axiología y Ética Profesional. *UNAD*.
- González-Gijón, Gracia, Martínez-Heredia, Nazaret, Amaro-Agudo, Ana, & Soriano-Díaz, Andrés. (2020). Estudio de los valores en el alumnado que cursa el grado de maestro en educación primaria en las universidades públicas de Andalucía. *Formación universitaria*, 13(2), 83-92.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200083>
- Grunberg, T. (2011). Logic and Reality Introduction to Contemporary Epistemology. *Human publications*.
- Hatipoglu, C., & Semerci, N. (2023). The effect of a problem-based learning model on high school students human values. *African Educational Research Journal*. doi:<https://doi.org/10.30918/AERJ.112.23.020>
- Hatipoglu, C., & Semerci, N. (2023). The effect of a problem-based learning model on high school students' human values. *African Educational Research Journal*.
Obtenido de
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1391701.pdf>
- Kucardi, I. (2013). *Human Roights: Concepts and Problems*. Verlag: Philosophy.
- Latapí. (2001). Valores y Educación. *Ingenierias*.
- Matos Ceballos, José Jesús, Mato Medina, Oscar Enrique, Farfán Heredia, Enrique Rafael, & Prieto Noa, Juan. (2019). La formación de valores en estudiantes del nivel medio superior. *Conrado*, 15(68), 29-36. Epub 02 de septiembre de 2019.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000300029&lng=es&tln_g=es
- Merma, Grégori, & Gavilán. (2013). Perspectivas sobre educación en valores en tiempos de crisis. *Barataria Revista Castellano-Manchega*.
- Molina, Luzcarín, Pérez, Siulbel, Auxifrantys, & Rodriguez. (2008). La importancia de formar en



- valores en la educación superior. *Acta de Odontología Venezolana*.
- Moreno, Jácome, Ramirez-Ramirez, Escobar, & Perez. (2020). Revisión de la educación en valores para el nivel superior en Latinoamerica. *Revista Educación*.
- Payá, M. (1997). Educación en valores para una sociedad abierta y plural: Aproximación Conceptual. *Desclee de Brouwer*.
- Pérez Gómez, Á. I. (2020). Los desafíos educativos en tiempos de pandemias: ayudar a construir la compleja subjetividad compartida de los seres humanos. *Praxis educativa*, 24(3), 31-31.
- Pinilla-Rodríguez, D., & Sánchez-Recio, P. (2020). El egoísmo en el pensamiento de Thomas Hobbes. Interpretación y racionalidad cooperativa. *Cinta de moebio*, (69), 241-254.
- Potocan, V., & Nedelko, Z. (2023). How personal values follow the societal lockdown due to covid-19: case of business students in Slovenia. *Frontiers*. doi:10.3389/fpsyg.2023.987715
- Prada, R., & Valle, C. (2020). Bases teóricas de valores desde la perspectiva de Schwatz. *Universidad Católica Santo*
- Toribio de Mogrovejo*. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3130/1/TIB_AlbercaRuizMaritza.pdf
- Rokeach, M. (1975). *Toward a philosophy of value education*. Waterloo: Wilfrid Laurier University.
- Román Brugnoli, J. A., & Ibarra González, S. (2022). Solidaridad y COVID-19 en Chile: tensiones y desafíos para afrontar la pandemia solidariamente. *Polis (Santiago)*, 21(62), 40-67.
- Schwartz, & Bardi, A. (2001). Value hierarchies across cultures: taking a similarities perspective. *Journal of Cross-Cultural Psychology*.
- Schwartz, S. (2006). Basic Human Values: An Overview. *Free publication*. Obtenido de https://uranos.ch/research/references/Schwartz_2006/Schwartzpaper.pdf
- Sequera, N. (2014). Subjetividad y Objetividad del Valor. *Comunidad y Salud*. Obtenido de <https://ve.scielo.org/pdf/cs/v12n1/art09.pdf>
- Vargas, Z. (2004). Desarrollo moral, valores y ética: Una investigación dentro del aula. *Revista*



Educación. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44028206.pdf>

Yahz, D. (2018). Human Values as a Predictor of Moral Maturity of Teacher Candidates. *Universal Journal of Educational Research*. Obtenido de
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1177825.pdf>

Yaran, C. (2010). Moral and Ethics. *Istanbul Ragbet*.

Yigit, R., & Dilmac, B. (2013). Providing human values education to science high school students and testing them with the Human Values Scale. *Doktora Tezi*. Obtenido de
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/dpu-sbe/issue/4773/65708>

Zapata, R. (1996). Valores del Venezolano. *Conciencia*.