



Análisis sistémico de la vulnerabilidad educativa

Systemic analysis of educational vulnerability

Kilian Chaterley Londoño Mejía*

kilianlondono2013@gmail.com

María Alejandra Taborda*

mataborda@correo.unicordoba.edu.co

Josué Rafael Suarez Leonelles*

jsuarez@ineran.edu.co

Yineth Dayanna Arrieta Londoño**

arrietalondonodayana@gmail.com

*Universidad de Córdoba, Colombia, **Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, Colombia.

Recibido:21-07-2025 - Aceptado: 21-09-2025

Correspondencia: kilianlondono2013@gmail.com

Resumen

El presente artículo analiza sistemáticamente la vulnerabilidad educativa en contextos rurales identificando las dimensiones sistémicas que configuran esta problemática. Los hallazgos se presentan sobre la naturaleza multidimensional de la vulnerabilidad educativa como fenómeno complejo donde convergen factores estructurales, procesuales y contextuales interrelacionados que trascienden enfoques unidisciplinarios tradicionales. La metodología se fundamenta en el paradigma sociocrítico con enfoque descriptivo-exploratorio, empleando revisión documental sistemática de 4,720 artículos científicos indexados en Scopus mediante filtrado progresivo hasta obtener 251 artículos relevantes, utilizando análisis de contenido y matrices bibliográficas para sistematización. Los principales resultados evidencian tendencia ascendente en producción científica sobre vulnerabilidad educativa (2015-2025) con predominio de países desarrollados, participación limitada latinoamericana y dominio de Ciencias Sociales con 42.9%. Las conclusiones establecen que la vulnerabilidad educativa constituye fenómeno multidimensional donde factores socioeconómicos, geográficos, institucionales, pedagógicos y culturales operan interdependientemente; los enfoques sociocríticos, ecológicos y de capacidades humanas emergen como marcos teóricos predominantes; existe brecha significativa entre producción académica internacional y realidades contextuales rurales colombianas.

Palabras claves: Análisis sistémico, vulnerabilidad educativa, instituciones educativas.

Abstract

This article systematically analyzes educational vulnerability in rural contexts, identifying the systemic dimensions that shape this problem. The findings are presented on the multidimensional nature of educational vulnerability as a complex phenomenon where interrelated structural, procedural, and contextual factors converge, transcending traditional unidisciplinary approaches. The methodology is based on the sociocritical paradigm with a descriptive-exploratory approach, employing a systematic documentary review of 4,720 scientific articles indexed in Scopus through progressive filtering until obtaining 251 relevant articles, using content analysis and bibliographic matrices for systematization. The main results show an upward trend in scientific production on educational vulnerability (2015-2025), with a predominance of developed countries, limited Latin American participation, and dominance of Social Sciences (42.9%). The conclusions establish that educational vulnerability constitutes a multidimensional phenomenon where socioeconomic, geographic, institutional, pedagogical, and cultural factors operate interdependently. Sociocritical, ecological, and human capabilities approaches are emerging as predominant theoretical frameworks; there is a significant gap between international academic output and the contextual realities of rural Colombia.

Keywords: *Systemic analysis, educational vulnerability, educational institutions.*

Cómo citar

Londoño Mejía, K. C., Taborda, M. A., Suarez Leonelles, J. R., & Arrieta Londoño, Y. D. (2025).

Análisis sistémico de la vulnerabilidad educativa . *GADE: Revista Científica*, 5(3), 364-379.

<https://doi.org/10.63549/rg.v5i3.717>



INTRODUCCIÓN

Existen perspectivas y desafíos de la inclusión educativa en la infancia vulnerable, un ejemplo es la investigación realizada sobre la exploración cualitativa en Sonora, México. El propósito fue explorar los desafíos clave de la inclusión en la educación primaria pública enfocándose en la diversidad estudiantil y la niñez vulnerable desde la perspectiva de los docentes (Valenzuela et al., 2024).

El impacto de la Vulnerabilidad en el Sistema Educativo: ¿Perjuicio o Beneficio? realizado en Ecuador con 20 docentes y 10 administradores escolares muestra la importancia de identificar contextos socioeconómicos diversos (Palma y González, 2025).

Díaz & Pinto (2017) realizaron un estudio significativo sobre la vulnerabilidad educativa desde el paradigma socio-crítico realizado en Yucatán, México, enfocado en analizar la vulnerabilidad educativa que presentan jóvenes de una escuela secundaria técnica desde la perspectiva sociocrítica

En Chile, Benavides et al. (2020) trabajaron la vulnerabilidad en escuelas privadas subvencionadas chilenas puntualizando en los desafíos docentes

desde la visión directiva desarrollado en Chile con 20 directores de establecimientos particulares subvencionados de la región del Maule.

Pérez (2020) exploró los desafíos docentes en contextos de vulnerabilidad estudiantil como son el acceso a la educación y factores de vulnerabilidad en las personas con discapacidad ejecutado en México con población con discapacidad, enfocado a analizar factores sociales y educativos que inciden en su vulnerabilidad educativa

La vulnerabilidad educativa es un fenómeno complejo que ha sido objeto de múltiples investigaciones en los últimos años. Diversos estudios han explorado sus causas y consecuencias, así como las estrategias para mitigarlas. Por ejemplo, Sangoluisa (2021) analizó los elementos que inciden en el acceso a la educación de grupos vulnerables en Ecuador, mientras que Diez (2021) se centró en las causas del fracaso escolar desde la perspectiva de docentes en Uruguay. A su vez, Escarbajal et al. (2020) en España y Cerda et al. (2022) en Chile han evaluado la inclusión educativa y su impacto en el desempeño académico en contextos vulnerables, destacando la importancia de la convivencia escolar.



Las relaciones interpersonales y el contexto socioeconómico también son factores clave en la vulnerabilidad educativa. Di Lisio et al. (2025) examinaron la influencia de las relaciones profesor-alumno en el rendimiento académico, mientras que Zúñiga et al. (2023) analizaron los factores que desencadenan la vulnerabilidad educativa en niños de una institución en Colombia. Otros estudios, como el de Castro (2020), ofrecen una reflexión teórica sobre la educación en contextos de diversidad y ambientes socioeconómicamente desfavorecidos. La Fundación Saldarriaga Concha (2023) ha indagado los niveles de acceso a la educación formal para estudiantes con discapacidad en Colombia, y Villegas et al. (2026) realizaron una revisión sistemática de los avances y desafíos en la inclusión educativa en América Latina.

La educación en contextos de crisis y la migración son temas emergentes en la investigación sobre vulnerabilidad. Contreras (2025) exploró las relaciones pedagógicas en una zona fronteriza postpandemia, y Delgado & Martínez (2025) revisaron las problemáticas

socioeconómicas y migratorias que inciden en la escolaridad en Colombia. Asimismo, estudios como el de Vélez et al. (2020) en Ecuador han buscado determinar la relación entre la educación inclusiva y los mecanismos de integración del alumnado, mientras que Pérez (2021) analizó los factores de riesgo en el desarrollo infantil en España.

Finalmente, la investigación sobre estrategias pedagógicas y políticas públicas es crucial. Castillo (2021) abordó las barreras que enfrentan los estudiantes con discapacidad cognitiva en Colombia, y Meza et al. (2025) trabajaron en una estrategia de educación para la ciudadanía en contextos de vulnerabilidad. Pico et al. (2025) revisaron las estrategias para disminuir la exclusión educativa en Ecuador, y Rhenals (2021) realizó un estudio documental sobre la desigualdad socioeducativa en Colombia. Moreno & Guasp (2025) demostraron la interdependencia entre la vulnerabilidad educativa y la educación inclusiva, mientras que Beyries & Pineda (2023) desarrollaron estrategias para reducir la vulnerabilidad socioeducativa en una escuela cubana. Cruz (2024) vinculó la educación inclusiva con una cultura de



paz, y Díaz & Betancur (2022) buscaron estrategias para minimizar la vulnerabilidad en estudiantes con NEE.

A partir del análisis de estas investigaciones, se ha identificado una brecha en el conocimiento que este trabajo busca abordar. Por lo tanto, el presente artículo se centra en la pregunta: ¿Cuáles son las dimensiones sistémicas que configuran la vulnerabilidad educativa? Con este propósito, se establece como objetivo general analizar sistemáticamente la vulnerabilidad educativa en contextos rurales. Los objetivos específicos para alcanzar esta meta son: i) Identificar las principales teorías sobre vulnerabilidad educativa, ii) Determinar las dimensiones asociadas a la vulnerabilidad educativa, y iii) Desarrollar de forma práctica los logros identificados.

El artículo de justifica teniendo en cuenta que el sistema educativo colombiano enfrenta múltiples limitaciones estructurales que profundizan las brechas de acceso y permanencia, particularmente en contextos rurales donde convergen factores socioeconómicos adversos que intensifican la vulnerabilidad estudiantil. Esta situación demanda análisis

sistemáticos que permitan comprender las dinámicas complejas que caracterizan estos entornos educativos. Las problemáticas socioeconómicas inciden directamente en la escolaridad, generando la necesidad de implementar modelos educativos flexibles como alternativas socioeducativas. Los docentes requieren herramientas conceptuales y metodológicas que les permitan identificar, comprender y abordar las múltiples manifestaciones de vulnerabilidad presentes en sus aulas, desarrollando estrategias pedagógicas contextualizadas que respondan efectivamente a las necesidades específicas de cada estudiante en estos contextos particulares.

Esta investigación ofrece aplicabilidad directa en la formulación de políticas institucionales y estrategias de intervención pedagógica fundamentadas en evidencia empírica. Los hallazgos proporcionarán elementos para el diseño de programas de apoyo estudiantil, la capacitación docente y la optimización de recursos educativos disponibles. Además, el estudio contribuirá al desarrollo de protocolos de identificación temprana de estudiantes en situación de vulnerabilidad, facilitando la implementación de



medidas preventivas y correctivas oportunas. El análisis de las condiciones actuales de vulnerabilidad educativa resulta fundamental para generar acciones transformadoras en el contexto escolar. La metodología propuesta permitirá replicar el modelo de análisis en otros centros educativos rurales con características similares, ampliando el alcance e impacto de los resultados obtenidos.

El impacto de la investigación se extiende a toda la comunidad educativa del Centro Educativo Rural Santa Rosita, beneficiando a estudiantes que enfrentan múltiples factores de vulnerabilidad incluyendo condiciones socioeconómicas adversas, limitaciones de acceso a recursos tecnológicos, deficiencias en infraestructura y necesidades educativas especiales, destacándose especialmente los 12 estudiantes con discapacidad no diagnosticada. Los resultados favorecerán también a docentes, directivos y familias mediante la construcción de redes de apoyo más efectivas y la implementación de prácticas inclusivas. Esta investigación contribuirá al mejoramiento de la calidad educativa institucional y al fortalecimiento del tejido social

comunitario, generando transformaciones duraderas que aborden integralmente los diversos factores de vulnerabilidad presentes, trasciendan el ámbito escolar y promuevan el desarrollo integral de la población rural.

METODOLOGÍA

Esta investigación se fundamenta en el paradigma sociocrítico, el cual permite examinar críticamente las estructuras sociales y educativas que perpetúan situaciones de vulnerabilidad en contextos rurales. Este paradigma resulta apropiado porque facilita no solo la descripción de fenómenos, sino también la interpretación de las relaciones de poder y desigualdad que caracterizan los sistemas educativos. Según Hernández et al. (2016), el paradigma sociocrítico posibilita la comprensión de realidades complejas desde una perspectiva transformadora. La pregunta de investigación requiere un análisis crítico de las condiciones estructurales.

El tipo de investigación es descriptivo-exploratorio con componentes explicativos, justificado por la naturaleza multidimensional del fenómeno estudiado. El carácter descriptivo permite caracterizar sistemáticamente las dimensiones de



vulnerabilidad educativa identificadas en la literatura científica actual. El componente exploratorio se orienta hacia la identificación de patrones emergentes y vacíos conceptuales, mientras el aspecto explicativo busca comprender las relaciones causales entre variables. Esta combinación tipológica resulta apropiada porque el tema presenta aspectos consolidados que requieren descripción sistemática.

Los métodos teóricos incluyen la revisión documental para construir el marco conceptual mediante análisis crítico de literatura especializada sobre vulnerabilidad educativa, proporcionando fundamentos teóricos sólidos. El análisis-síntesis permite descomponer el fenómeno en sus dimensiones constitutivas para posteriormente integrarlas en una comprensión holística. Los métodos empíricos contemplan la observación sistemática aplicada mediante técnicas de análisis de contenido para identificar patrones temáticos. Los instrumentos incluyen matrices de análisis documental, fichas de registro bibliográfico y protocolos de sistematización que permiten organizar la información recopilada.

Las variables de estudio se estructuran considerando la vulnerabilidad como variable independiente, conceptualizada como el conjunto multidimensional de condiciones que limitan el acceso y calidad educativa, mientras la educación constituye la variable dependiente que experimenta modificaciones según las condiciones de vulnerabilidad presentes. El universo corresponde a 4,720 artículos científicos indexados en Scopus. La muestra se conformó mediante filtrado sistemático progresivo: delimitación temporal (2015-2025), filtrado por categorías de educación, ciencias sociales y artes y humanidades obteniendo 1,928 estudios; selección únicamente de artículos alcanzando 1,513 publicaciones; textos en español e inglés para 1,045 documentos; categorías específicas de educación y vulnerabilidad resultando en 251 artículos, todos Open Access 56. Todo lo anterior respondió al comando específico generado por la base de datos Scopus: TITLE-ABS KEY (written AND production) AND PUBYEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE ,



"English") OR LIMIT-TO ("Writing")) AND (LIMIT-TO (OA , LANGUAGE , "Spanish")) AND ("all")), (Figura 1).
LIMIT-TO (EXACTKEYWORD ,

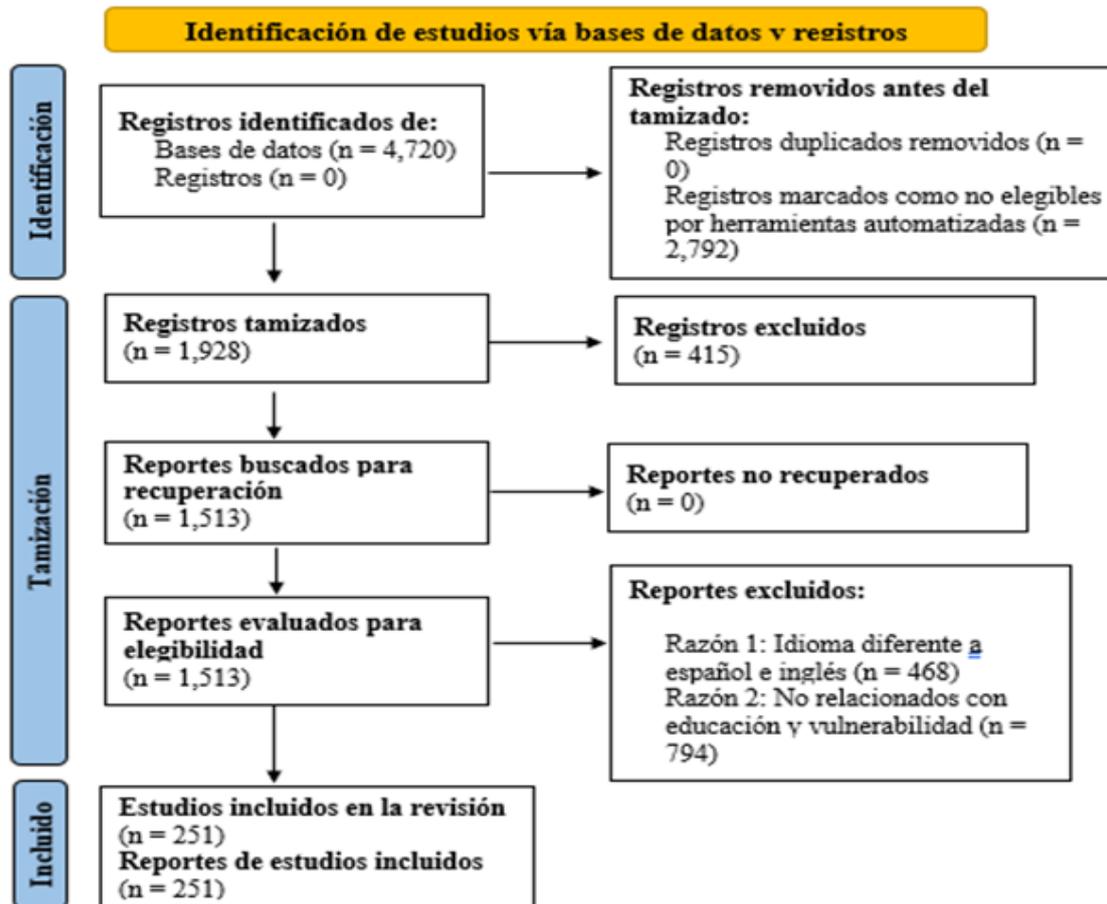


Figura 1. PRISMA de artículos consultados. Fuente: Base de datos Scopus 2025.

RESULTADOS

Los resultados se analizaron mediante examen sistemático de datos bibliométricos extraídos de la base Scopus, presentándose en cinco categorías: evolución temporal por años, distribución geográfica por países, productividad por autores, clasificación

por áreas del conocimiento y tipos de documentos analizados.

Documentos publicados por año

En el siguiente gráfico de líneas se presenta la evolución temporal de la producción científica sobre vulnerabilidad educativa durante 2015-2025, muestra tendencia ascendente sostenida (2015-2025), iniciando con 8

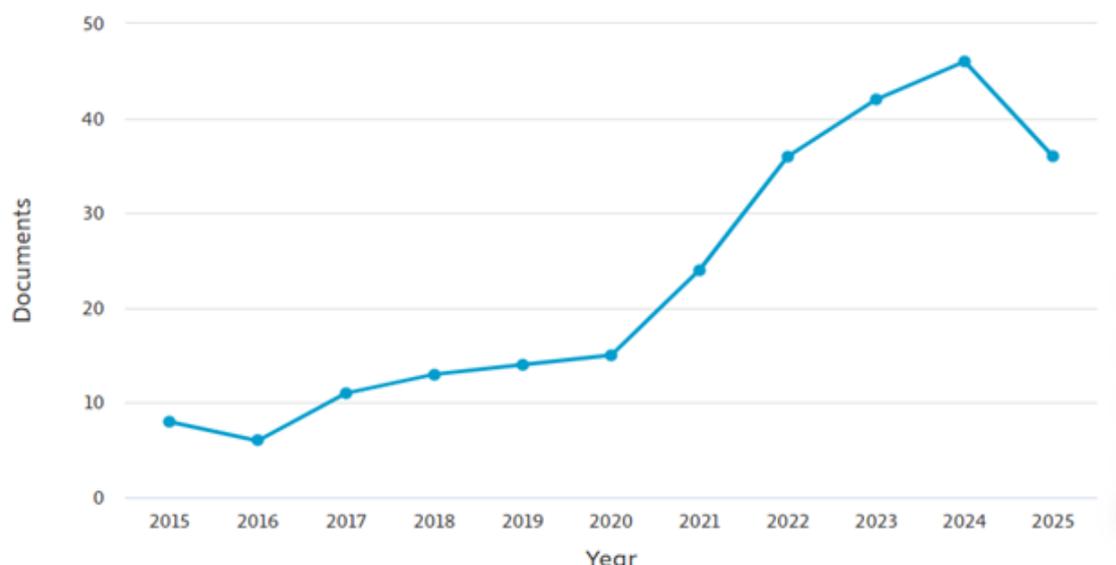


documentos en 2015 y alcanzando máximo de 46 publicaciones en 2024. Durante 2015-2020 presenta crecimiento gradual, acelerándose notablemente desde 2021 (25 documentos) hasta 2023 (43 publicaciones). El descenso en 2025 (36 documentos) responde al análisis antes de finalizar el año. Esta progresión evidencia creciente interés académico,

posiblemente intensificado por crisis educativas derivadas de la pandemia COVID-19, que actuó como catalizador para visibilizar y priorizar investigación sobre poblaciones educativamente vulnerables, generando mayor conciencia sobre brechas sistémicas preexistentes (Gráfico 1).

Gráfico 1.

Artículos publicados por año.



Fuente: Scopus 2025.

Principales países que investigan sobre el tema

Los resultados de este aspecto se relacionan en el gráfico de barras horizontales descrito a continuación que muestra la distribución geográfica de la producción científica, evidenciando una concentración notable en países desarrollados. Estados Unidos encabeza

con 47 documentos, seguido por Reino Unido (40) y España (38), reflejando sus sólidas capacidades investigativas y recursos institucionales para estudiar vulnerabilidad educativa. Esta situación resulta paradójica, pues los países con mayores recursos económicos lideran las investigaciones sobre esta problemática. Canadá, Sudáfrica y Australia mantienen

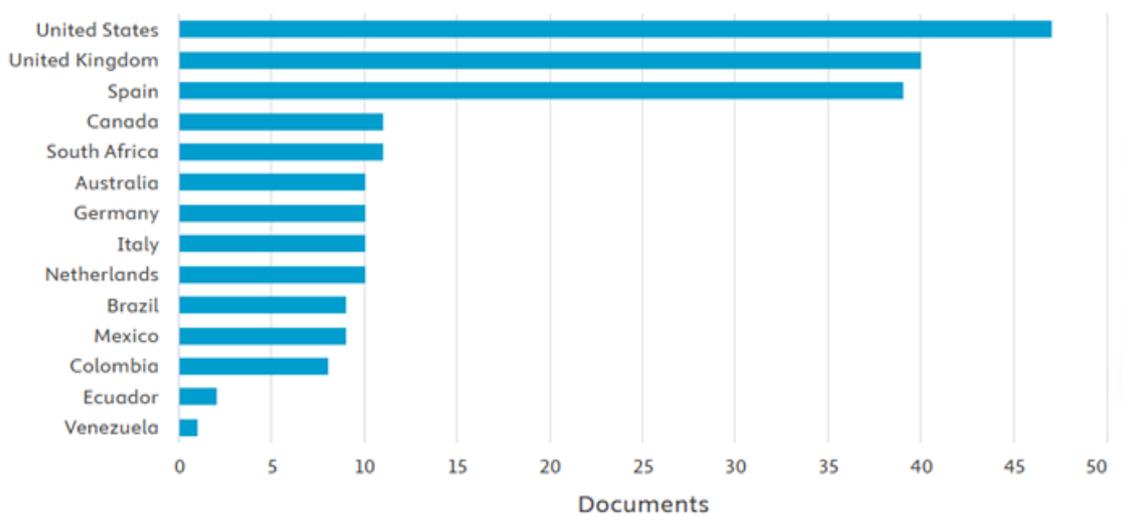


cifras intermedias con 10 documentos aproximadamente. La participación latinoamericana es limitada: Colombia registra 8 documentos, Brasil y México alcanzan 9 cada uno, mientras Ecuador y Venezuela presentan números marginales. Esta disparidad revela una

contradicción donde las regiones más afectadas por vulnerabilidad educativa estructural generan menor producción científica sobre el tema, señalando la necesidad de fortalecer capacidades investigativas locales y desarrollar agendas contextualizadas (Gráfico 2).

Gráfico 2.

Principales países que investigan el tema



Fuente: Scopus 2025.

Autores que investigan sobre vulnerabilidad educativa

Frente al análisis y resultados de este aspecto, el gráfico de barras horizontales muestra la distribución de la producción científica por investigador, evidenciando una participación relativamente equilibrada entre los autores más activos sin concentraciones excesivas que sugieran monopolización temática. Los investigadores líderes mantienen una producción máxima de 3

documentos, seguidos por un grupo intermedio con 2 publicaciones, mientras la mayoría presenta una contribución unitaria constante. Esta distribución horizontal indica una participación diversificada de investigadores sin hegemonías académicas específicas, sugiriendo un campo de investigación en expansión con múltiples perspectivas metodológicas y enfoques disciplinares. Sin embargo, el análisis revela una problemática estructural significativa: la

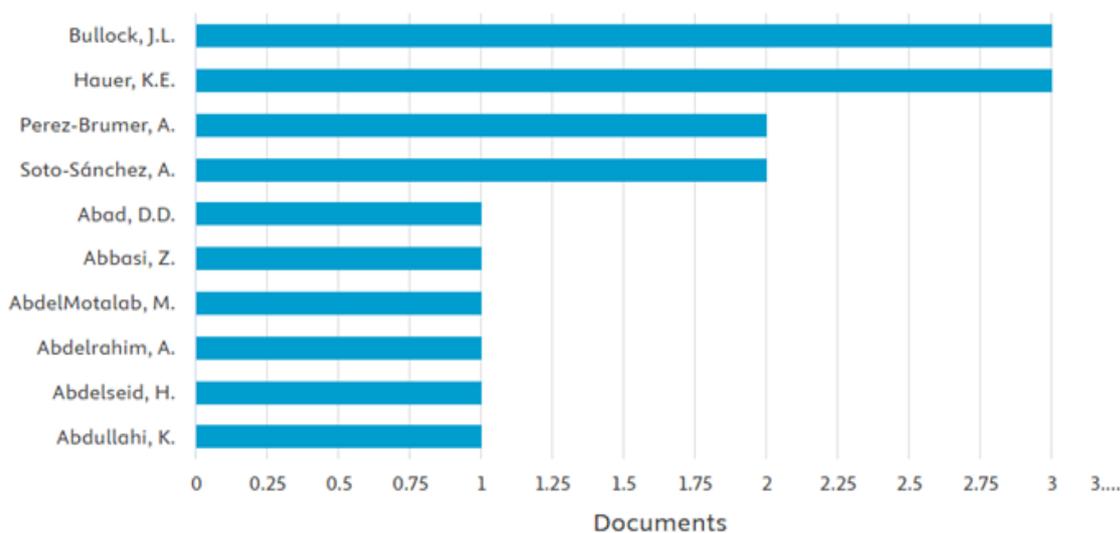


ausencia notable de investigadores latinoamericanos y específicamente colombianos entre los autores más productivos, evidenciando una desconexión entre las regiones que

experimentan mayor vulnerabilidad educativa y la producción científica internacional sobre la temática (Gráfico 3).

Gráfico 3.

Artículos publicados por autor



Fuente: Scopus 2025.

Distribución de artículos por áreas de conocimiento

Los resultados del análisis sistémico de la clasificación en el siguiente gráfico circular muestra la distribución por áreas de conocimiento, revelando que las las Ciencias Sociales dominan con 42.9% de la producción científica, demostrando que la vulnerabilidad educativa se comprende principalmente como fenómeno social complejo requiriendo análisis desde perspectivas sociológicas y educativas. Las Ciencias Ambientales ocupan

segundo lugar con 11.4%, indicando creciente reconocimiento de factores ambientales y cambio climático en problemas educativos. Medicina representa 7.6% y Artes y Humanidades 7.5%, evidenciando consideración de aspectos sanitarios y culturales. Energía (6.5%), Ciencias de la Computación (6.3%) y Psicología (6.3%) constituyen enfoques recientes incorporando tecnología y aspectos psicológicos. Las disciplinas con menor participación incluyen Ciencias de la Tierra (3.1%), Economía (2.4%) y Administración

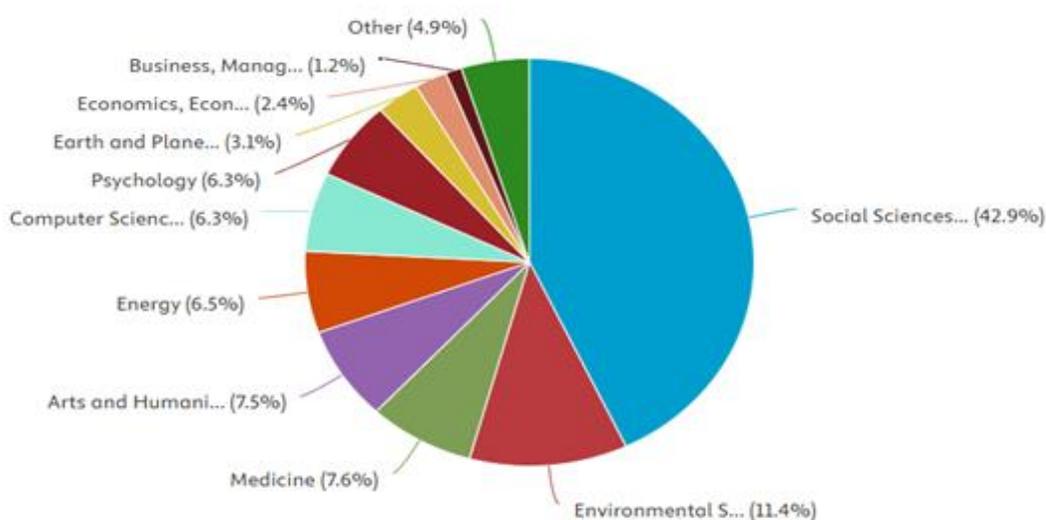


(1.2%). Esta diversidad confirma que la vulnerabilidad educativa requiere enfoques integrales combinando múltiples perspectivas para comprender

completamente la problemática y desarrollar soluciones efectivas (Gráfico 4).

Gráfico 4.

Distribución por área de conocimiento



Fuente: Scopus, 2025.

Clasificación por tipo de documentos científicos

La totalidad de la producción científica (100%) corresponde a artículos académicos. Esta característica es significativa porque evidencia que el conocimiento sobre vulnerabilidad educativa se construye principalmente mediante publicaciones científicas revisadas por pares, garantizando estándares de calidad académica y rigor metodológico. La exclusividad de artículos académicos indica que la

temática ha alcanzado madurez suficiente para generar investigaciones empíricas y análisis teóricos que cumplen criterios de publicación científica internacional, consolidándose como área de investigación legítima con protocolos metodológicos establecidos.

DISCUSIÓN

El análisis sistémico de la vulnerabilidad educativa revela dimensiones complejas que trascienden enfoques unidisciplinarios tradicionales. Los hallazgos confirman que la



vulnerabilidad educativa emerge como fenómeno multifactorial donde confluyen variables socioeconómicas, institucionales, culturales y ambientales, demandando marcos teóricos integradores que comprendan estas interacciones dinámicas.

La identificación de dimensiones asociadas evidencia patrones recurrentes destacando factores socioeconómicos, geográficos, culturales e institucionales como determinantes principales. Sin embargo, la investigación revela vacíos significativos en dinámicas específicas de contextos rurales, donde la vulnerabilidad presenta características particulares relacionadas con aislamiento geográfico y limitaciones tecnológicas.

El desarrollo práctico de los logros identificados enfrenta limitaciones derivadas de la desconexión entre producción académica y contextos de aplicación. Las dimensiones sistémicas identificadas requieren operacionalización mediante modelos de intervención que consideren particularidades territoriales, recursos disponibles y dinámicas socioculturales locales específicas.

CONCLUSIONES

El análisis sistémico permite concluir que la vulnerabilidad educativa constituye un fenómeno multidimensional donde convergen factores estructurales, procesuales y contextuales interrelacionados. Los enfoques sociocríticos, ecológicos y de capacidades humanas emergen como marcos teóricos predominantes que reconocen la naturaleza política y social de esta problemática.

Las dimensiones sistémicas identificadas incluyen factores socioeconómicos, geográficos, institucionales, pedagógicos y culturales que operan interdependientemente configurando vulnerabilidades específicas. Los factores socioeconómicos emergen como determinantes fundamentales, mientras las limitaciones institucionales y pedagógicas actúan como mediadoras que amplificar o mitigar impactos.

La aplicación práctica enfrenta desafíos derivados de la brecha entre producción académica internacional y realidades específicas de contextos educativos rurales colombianos. El desarrollo de estrategias prácticas demanda colaboración entre academia, instituciones educativas y comunidades



locales para construir alternativas pertinentes y sostenibles.

REFERENCIAS

- Benavides-Moreno, N., Donoso-Díaz, S., & Reyes-Araya, D. (2020). Vulnerabilidad en escuelas privadas subvencionadas chilenas: Desafíos docentes desde la visión directiva. *Educacao e Sociedade*, 41(e230812).
<https://doi.org/10.1590/es.230812>
- Beyries Frometa, Y., & Pineda Ramos, D. (2023). La inclusión socioeducativa de escolares en situación de vulnerabilidad desde el Proyecto educativo institucional. *ULEAM Bahía Magazine (UBM) e-ISSN 2600-6006*, 4(6), 60-73.
- Castañeda Mota, M. M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1).
<https://www.redalyc.org/journal/4985/498571985004/>
- Castillo Romero, C. (2021). *Barreras en el acceso a una educación inclusiva en estudiantes con discapacidad cognitiva desde el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) en la escuela de básica y media colombiana*.
<http://repository.unad.edu.co/handle/10596/40177>
- Castro Miguez, L. A. (2020). Aspectos críticos en la relación educación y vulnerabilidad de poblaciones. *Hexágono Pedagógico*, 11(1), 152-167.
<https://doi.org/10.22519/2145888X.1334>
- Cerda-Etchepare, G., Pérez-Wilson, C., Serrano-Díaz, N., & Aragón-Mendizabal, E. (2022). Necesidades educativas especiales en contextos vulnerables: Incidencia de la convivencia escolar sobre el desempeño académico. *Revista Colombiana de Educación*, 86, 171-192.
<https://doi.org/10.17227/rce.num86-12450>
- Contreras Bautista, J. E. (2025). *Contexto sociocultural y aprendizaje escolar Postpandemia en población vulnerable de una zona urbana de la frontera colombo-venezolana*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12442/16736>
- Cruz Vadillo, R. (2024). Educación para la paz, inclusión y vulnerabilidad:



- Un problema de posición epistémica. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54(2), 63-84. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.626>
- Delgado Salcedo, M. J., & Martínez Munárriz, R. A. (2025). LA VULNERABILIDAD EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS EN COLOMBIA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS MODELOS EDUCATIVOS FLEXIBLES COMO ALTERNATIVA SOCIOEDUCATIVA. *LÍNEA IMAGINARIA*, 2(20). <https://doi.org/10.56219/lneaimag inaria.v2i20.3732>
- Di Lisio, G., Halty, A., Berástegui, A., Milá Roa, A., & Couso Losada, A. (2025). The longitudinal associations between teacher-student relationships and school outcomes in typical and vulnerable student populations: A systematic review. *Social Psychology of Education*, 28(1). <https://doi.org/10.1007/s11218-025-10107-8>
- Díaz Anaya, M., & Betancur Rojas, C. A. (2022). La mitigación de barreras para el aprendizaje y la participación, un camino posible para la construcción de una escuela para todos. *Praxis Pedagógica*, 22(32), 91-115. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.22.32.2022.91-115>
- Díaz López, C., & Pinto Loria, M. de L. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico / Educational Vulnerability: A study from the socio-critical paradigm. *Praxis Educativa*, 21(1), 46-54. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210105>
- Diez-Elola, M. (2021). Causas del fracaso escolar en contextos de vulnerabilidad sociocultural desde la perspectiva docente. *Cultura Educación y Sociedad*, 12(1), 323-340. <https://doi.org/10.17981/culteduso.c.12.1.2021.21>
- Escarbajal-Frutos, A., Corbalán-Palazón, P., & Orteso-Iñiesta, P. (2020). Análisis de la inclusión educativa en contextos vulnerables. *Revista Colombiana de Educación*, 78, 361-382. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-6776>



- Fundación Saldarriaga Concha. (2023). La educación en Colombia para la población con discapacidad: Realidades y retos. *Fundación Saldarriaga Concha*. <https://www.saldarriagaconcha.org/la-educacion-en-colombia-para-la-poblacion-con-discapacidad-realidades-y-retos/>
- Meza-Salcedo, G., Mesa, L. X., & Borray, H. A. G. (2025). Educación para la Ciudadanía en Contextos de Vulnerabilidad en Colombia: Promoviendo Capacidades Humanas. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 14(1). <https://doi.org/10.15366/riejs2025.14.1.006>
- Moreno-Tallón, F., & Guasp, J. J. M. (2025). Educación inclusiva e inclusión social: Un compromiso comunitario. *Teoría de la Educación*. *Revista Interuniversitaria*, 37(2), 145-162. <https://doi.org/10.14201/teri.32395>
- Palma Reyes, M., & Vera González, M. I. (2025). El Impacto de la Vulnerabilidad en el Sistema Educativo: ¿Perjuicio o Beneficio? *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 2698-2726. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.542>
- Pérez Arcos, M. del C. (2021). Vulnerabilidad y factores de riesgo en la infancia. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/46733>
- Pérez Castro, J. (2020). Acceso a la educación y factores de vulnerabilidad en las personas con discapacidad. *Voces de la educación*, 5(10), 59-74.
- Pico Holguin, B. M., Simaliza Collay, B., Alvarado Holguin, R. E., & Castro Franco, P. P. (2025). La Inclusión de Estudiantes con Discapacidades en la Educación Básica y Secundaria: Una Revisión Científica. *Polo del Conocimiento*, 10(2), 1775-1790. <https://doi.org/10.23857/pc.v10i2.9000>
- Rhenals-Ramos, J. C. (2021). Desigualdades Socioeducativas en el Contexto Colombiano: Perspectivas de Transformación Pedagógica en Tiempo de Crisis. *Revista Docentes 2.0*, 10(1), 5-11. <https://doi.org/10.37843/rted.v10i1.186>



- Sangoluisa Caiza, R. (2021). La educación para personas de escasos recursos y grupos vulnerables. Una mirada desde el Ecuador. *Conrado*, 17(82), 86-95.
- Valenzuela, B., Campa Álvarez, R. de los Á., & Guillén Lúgigo, M. (2024). Perspectivas y desafíos de la inclusión educativa en la infancia vulnerable: Una exploración cualitativa. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, 29.
- Vélez-Miranda, M. J., Andrés-Laz, E. M. S., & Pazmiño-Campuzano, M. F. (2020). Inclusión y su importancia en las instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 5-27.
- Villegas Alvarez, A. M., Farfán Martínez, J. M., Rivera Ynoñan, J. L., Ruiz Villavicencio, G. E., Villegas Alvarez, A. M., Farfán Martínez, J. M., Rivera Ynoñan, J. L., & Ruiz Villavicencio, G. E. (2026). Avances y desafíos en la inclusión educativa en América Latina: Revisión sistemática de la producción científica (2020-2024). *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15654902>
- Zúñiga Sinisterra, C. D., Hidalgo Carabalí, M. N., & Marroquín Díaz, M. E. (2023). *Condiciones actuales de vulnerabilidad educativa en niños y niñas de la Institución Educativa Asnazú, sede vereda Portugal, Suárez-Cauca período 2019-2023*. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/2253>.