



Análisis sistemático de la dimensión estética en la educación

Systemic analysis of the aesthetic dimension in education

Sandra Estela Cordero Ávila*

sandracorderoavila@gmail.com

Emilio José Isaza Vargas**

Emiliojiv@gmail.com

*Universidad de Córdoba, Colombia; **Universidad Tecnológica Latinoamericana en Línea

Recibido:15-07-2025 - Aceptado: 23-09-2025

Correspondencia: sandracorderoavila@gmail.com

Resumen

La dimensión estética en la educación constituye un campo de estudio que permite comprender cómo la sensibilidad, la creatividad y la apreciación de la belleza inciden en el aprendizaje y la formación integral del estudiante. Diversas investigaciones recientes han mostrado que la experiencia estética impacta en la motivación, la cognición y el desarrollo del pensamiento creativo, evidenciando su relevancia en contextos escolares y universitarios. Desde enfoques interdisciplinarios, la neurociencia, la filosofía y la pedagogía han resaltado que la estética no solo se limita a lo artístico, sino que atraviesa emociones, cognición y procesos sociales, influyendo directamente en la construcción de significados y en la calidad de las experiencias educativas. El presente artículo realiza un análisis sistemático de la dimensión estética en la educación, con el fin de identificar sus fundamentos teóricos, categorías conceptuales y principales resultados. A partir de una revisión crítica de investigaciones internacionales, se destaca la manera en que la estética se relaciona con el pensamiento crítico, la innovación tecnológica y la formación democrática, consolidándose como un eje transversal que fortalece la creatividad y promueve aprendizajes más profundos. Los hallazgos permiten concluir que incorporar la dimensión estética en las prácticas pedagógicas no solo enriquece la experiencia educativa, sino que también fomenta comunidades más sensibles, inclusivas y comprometidas con su entorno. La investigación aporta referentes para que docentes y escuelas diseñen ambientes de aprendizaje que integren lo estético con lo cognitivo, reconociendo al estudiante como un ser integral capaz de imaginar, crear y transformar la realidad con sensibilidad y compromiso social.

Palabras clave: Análisis, sistémico, dimensión estética, educación.

Abstract

The aesthetic dimension in education is a field of study that seeks to understand how sensitivity, creativity, and the appreciation of beauty influence learning and the student's holistic development. Recent research has shown that aesthetic experience impacts motivation, cognition, and creative thinking, highlighting its relevance in both school and university contexts. From interdisciplinary perspectives, neuroscience, philosophy, and pedagogy have emphasized that aesthetics is not limited to the arts but encompasses emotions, cognition, and social processes, directly shaping meaning-making and the quality of educational experiences. This article presents a systematic analysis of the aesthetic dimension in education, aiming to identify its theoretical foundations, conceptual categories, and main outcomes. Based on a critical review of international studies, it highlights the ways in which aesthetics relates to critical thinking, technological innovation, and democratic formation, consolidating itself as a transversal axis that strengthens creativity and fosters deeper learning. Findings suggest that incorporating the aesthetic dimension into pedagogical practices not only enriches the educational experience but also fosters more sensitive, inclusive, and socially engaged communities. This research offers references for teachers and schools to design learning environments that integrate aesthetics with cognition, recognizing students as integral beings capable of imagining, creating, and transforming reality with sensitivity and social commitment.

Keywords: Phonological awareness, reading development, early literacy.

Cómo citar

Cordero Ávila, S. E., & Isaza Vargas, E. J. (2025). Análisis sistemático de la dimensión estética en la educación. *GADE: Revista Científica*, 5(3), 518-536. <https://doi.org/10.63549/rg.v5i3.725>



INTRODUCCIÓN

La experiencia de aprender no puede separarse de la sensibilidad. Cada proceso educativo está atravesado por emociones, percepciones y formas de construir sentido. En China, se encontró que la educación estética promueve la generación de emociones positivas y ayuda a reducir las negativas, mostrando su valor en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios (Minmin & Mo, 2025). En los estudios sobre John Dewey se destacó la diferencia entre alma y espíritu, asociándola con un ideal estético de crecimiento humano y aprendizaje democrático (Noël & Hewitt, 2025).

En un proyecto interuniversitario español, la creación de instalaciones lúdicas mostró que los futuros educadores consideran la dimensión estética como parte central de sus propuestas pedagógicas para el juego infantil (Genet et al., 2025). En España también se validó la escala K-DOCS, evidenciando la relación entre creatividad, actitud hacia la expresión artística y experiencia estética (Aparicio-Flores et al., 2025).

En Perú, un estudio sobre el programa Scratch encontró que los aspectos estéticos de la herramienta son

el factor más influyente en el desarrollo del pensamiento computacional en escolares de educación primaria (Oscco et al., 2025). En Hong Kong, la creación digital basada en problemas y la programación con bloques Scratch potenciaron la creatividad de los estudiantes en dimensiones de novedad, utilidad, estética y autenticidad (Weng et al., 2023).

En la universidad, el uso de actividades multimedia interactivas mejoró la apreciación artística y elevó la satisfacción estudiantil en diferentes dimensiones evaluadas (Tomaylla et al., 2024). En el campo filosófico, se ha planteado que la educación estética puede actuar como un medio para la liberación, vinculando el pragmatismo con la teoría crítica (Shusterman, 2024).

Los avances en psicología y neurociencia han mostrado que la estética se relaciona con emociones complejas como el asombro y lo sublime, las cuales favorecen la creatividad y la flexibilidad cognitiva (Salikova & Kosonogov, 2025). La neuroestética cognitiva explica los mecanismos psicológicos de la experiencia estética y la antropología ofrece bases materiales para su estudio (Meng & Liang, 2022). Desde la estética



empírica se plantea la necesidad de integrar conceptos en un paradigma unificado que abarque estímulo, perceptor y sistemas internos (Wassiliwizky & Menninghaus, 2021). Otros autores defienden que los procesos perceptivos y emocionales de la apreciación estética operan con los mismos principios neurobiológicos de otras experiencias humanas (Skov & Nadal, 2021).

El desarrollo estético ha sido estudiado en niños, adolescentes y jóvenes, encontrando que progresa con la edad y se relaciona con la capacidad de adoptar perspectivas ajenas (Rocha et al., 2020). En el campo matemático, se evidenció que las personas experimentan belleza en ideas abstractas, valorando elegancia, profundidad y claridad (Johnson & Steinerberger, 2019). En Irán se exploró la fluidez estética y se halló relación entre esta variable, la personalidad y las actividades artísticas (Atari et al., 2020). En un análisis teórico se mostró cómo el orden y la complejidad de los estímulos influyen en la apreciación estética (Van & Wagemans, 2020).

Dewey aparece nuevamente como referente al plantear que el arte y la educación amplían y profundizan la experiencia, superando la jerarquía entre

lo teórico y lo estético (D'agnese, 2023). Desde otra lectura, se rescató la noción del inconsciente estético como parte de la teoría de la experiencia, mostrando su conexión con lo ecológico y lo cultural (Henning, 2022). También se ha propuesto la estética cotidiana como un espacio pedagógico en el que las percepciones habituales forman parte del aprendizaje escolar (Marini, 2021). En la escuela se promueve la inclusión de valores estéticos como vía para fortalecer la imaginación y el pensamiento independiente de los estudiantes (Ulvik, 2020).

El interés actual por la estética también se observa en desarrollos tecnológicos y enfoques interdisciplinarios. En el diagnóstico de la percepción estética, se creó el sistema AestheNet para evaluar automáticamente las obras de arte de los estudiantes (Zhang et al., 2024). Desde un plano más teórico, se formuló la Teoría de Comunicación-Optimización de la Estética como propuesta unificadora de las respuestas estéticas (Mansoorian, 2025). En la educación científica, se ha planteado que el aprendizaje se enriquece al integrar estética, afecto y construcción de significado (Wickman et al., 2025). En la era digital, se reconoce que la estética no



puede limitarse a un campo artístico, sino que se extiende a la cultura visual, la performance y el diseño (Adlawan, 2025).

La dimensión estética también aparece en la formación profesional y en las interacciones humanas. En la preparación de terapeutas de artes creativas se demostró que la presencia estética fomenta accesibilidad, pensamiento crítico y apertura incluso en entornos virtuales (Sajani et al., 2020). En otro estudio se concluyó que las personas son capaces de inferir las preferencias estéticas de otros basándose en estímulos afectivos (Miller & Hübner, 2020). Desde la filosofía educativa se argumenta que la estética no debe considerarse una experiencia separada, sino que comparte principios con otros procesos de la mente humana (Skov & Nadal, 2021). Estos enfoques muestran que la estética se encuentra presente en múltiples áreas de la vida educativa y social.

La investigación sobre la dimensión estética permite afirmar que su aporte va más allá de lo artístico. Los estudios revisados evidencian que influye en la emoción, la cognición, la creatividad, la formación democrática y la innovación tecnológica. Al integrarse en la educación, no solo transforma las

prácticas escolares, sino que también abre caminos hacia un aprendizaje más humano y sensible. Incorporar la dimensión estética es reconocer que educar implica formar personas capaces de imaginar, crear y transformar su mundo con sensibilidad y compromiso.

Problema científico: ¿Cuál es el estado actual del análisis sistemático de la dimensión estética en la educación?

Objetivo General: Analizar sistemáticamente la dimensión estética en la educación.

Objetivos Específicos

- Identificar las principales teorías de la dimensión estética en la educación.
- Determinar las categorías conceptuales de la dimensión estética en la educación.
- Desarrollar los principales resultados de la dimensión estética en la educación.

METODOLOGÍA

La presente investigación se adscribe al enfoque cualitativo, entendido como aquel que “se fundamenta en un proceso inductivo, exploratorio y descriptivo, orientado a comprender significados, perspectivas y experiencias en contextos específicos” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016, p. 7). Dicho enfoque resulta



pertinente, ya que el estudio busca interpretar cómo la dimensión estética se ha configurado en el ámbito educativo, a partir de la revisión crítica de investigaciones publicadas en la última década.

En cuanto a su alcance, la investigación es de carácter exploratorio, descriptivo y explicativo. Es exploratoria porque “se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (Hernández et al., 2016, p. 91); es descriptiva porque “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92); y es explicativa en tanto que “están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p. 96). Esta combinación de alcances permite identificar, caracterizar e interpretar críticamente la presencia de la dimensión estética en la educación.

Los métodos de investigación se fundamentan en niveles teóricos y empíricos. En el nivel teórico se emplearon el análisis de contenido, el análisis-síntesis y la lógica de inducción-deducción, con el fin de

categorizar la información, organizar los hallazgos y derivar conclusiones integradoras. En el nivel empírico se aplicaron el enfoque de sistemas, la triangulación de información y la modelación, herramientas que permitieron organizar los datos, contrastar diferentes fuentes y representar la complejidad del fenómeno estudiado.

En cuanto al diseño, se adopta un estudio no experimental de corte transeccional o transversal, el cual “recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como ‘tomar una fotografía’ de algo que sucede” (Hernández et al., 2016, p. 155). Este diseño resulta pertinente, ya que el análisis se centra en la producción científica publicada entre los años 2015 y 2025, lo que permite examinar de manera sincrónica el estado actual de la investigación sobre la dimensión estética en educación.

Población y muestra

De un total de 727 artículos científicos relacionados con la producción científica se simplificó a la última década (2015 – 2025). Del total de investigaciones se filtra la categoría de



artes y humanidades para un total de 525. Se va a trabajar solamente con la categoría de artículos para un total de 116. Se seleccionan los artículos solamente en español e inglés para un total de 90. Se escogió la categoría de estética, educación estética, educación y experiencia estética para 24 artículos. Todos los artículos fueron de open Access 10. Todo lo anterior respondió al siguiente comando generado por la base de datos Scopus: TITLE-ABSKEY (aesthetic AND dimension AND in AND education) AND PUB YEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Education ") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Aesthetic Experience") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Aesthetics ") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Aesthetic Education")) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) , (Figura 1)

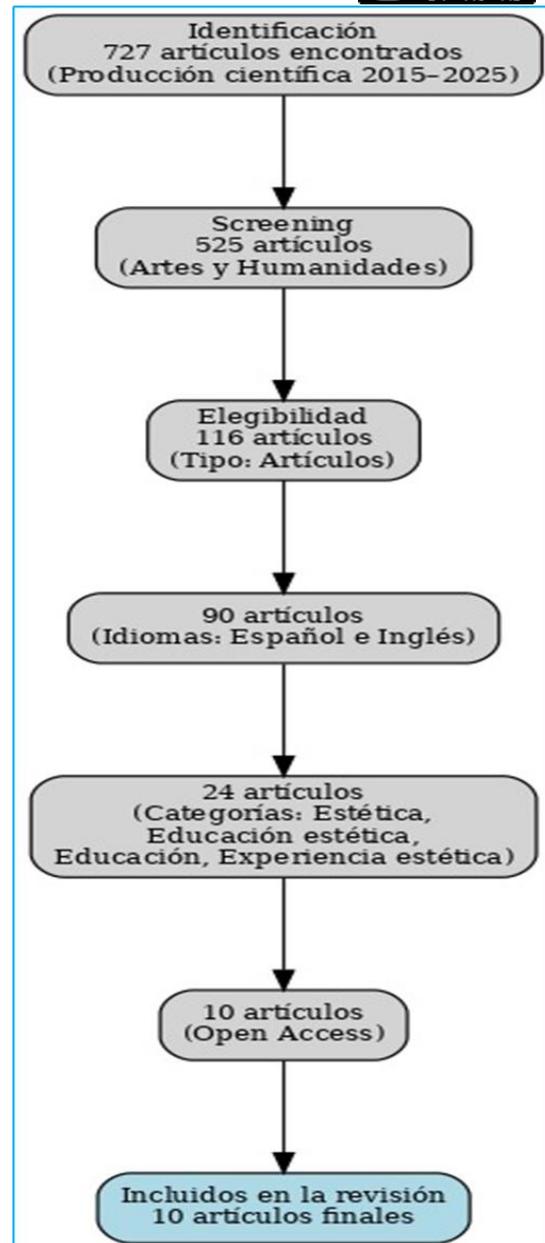


Figura 1. PRISMA.

Fuente: Scopus 2025.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos a partir del análisis sistemático permiten ofrecer una visión amplia del estado actual de la producción científica en torno a la dimensión estética en la educación. A través de los datos recolectados y organizados desde la base de Scopus, se



identifican tendencias, categorías y patrones que reflejan el creciente interés académico por este campo en la última década. La presentación de los hallazgos se estructura en función de variables como la evolución temporal de las publicaciones, los países y autores con mayor producción, los tipos de documentos y las áreas de conocimiento implicadas, con el fin de dar respuesta al objetivo central de la investigación.

Documentos por año

El gráfico ilustra la evolución del número de publicaciones a lo largo del tiempo, desde 1962 hasta 2028. Podemos dividir la tendencia en varias fases claras:

Periodo de baja actividad (1962 - 1990): Durante este largo periodo, la cantidad de documentos publicados se mantuvo muy baja y constante, casi siempre en 1 o 2 por año. Esto sugiere que el tema al que se refieren los documentos era un campo de estudio muy incipiente o de nicho.

Comienzo de crecimiento gradual (1991 - 2008): A partir de los años 90, se observa un lento pero constante aumento en el número de publicaciones. Aunque con algunas fluctuaciones, la tendencia general es al alza. El número de documentos pasó de ser de menos de 5 por año a superar los 10 documentos por

año en la década del 2000. Esto podría indicar un interés creciente en el área de estudio.

Crecimiento acelerado (2009 - 2021): Desde 2009, el crecimiento se vuelve mucho más pronunciado y sostenido. La cantidad de documentos publicados se duplica en periodos de pocos años, pasando de alrededor de 20 en 2012 a más de 50 en 2020. Esto refleja un aumento significativo en la investigación y la actividad académica en el campo.

Pico de publicación (2022): El año 2022 marca un pico dramático con la publicación de alrededor de 100 documentos, el número más alto registrado en todo el gráfico. Este aumento repentino es notable y podría deberse a un avance significativo, un evento importante (como una conferencia o un proyecto de gran envergadura), o un mayor financiamiento en el área.

Disminución reciente (2023 - 2028): Después del pico de 2022, se observa una fuerte caída en 2023, con el número de documentos reduciéndose a aproximadamente 60. La tendencia para los años siguientes (2024-2028) parece indicar una estabilización en un nivel más alto que antes del pico, pero significativamente por debajo del

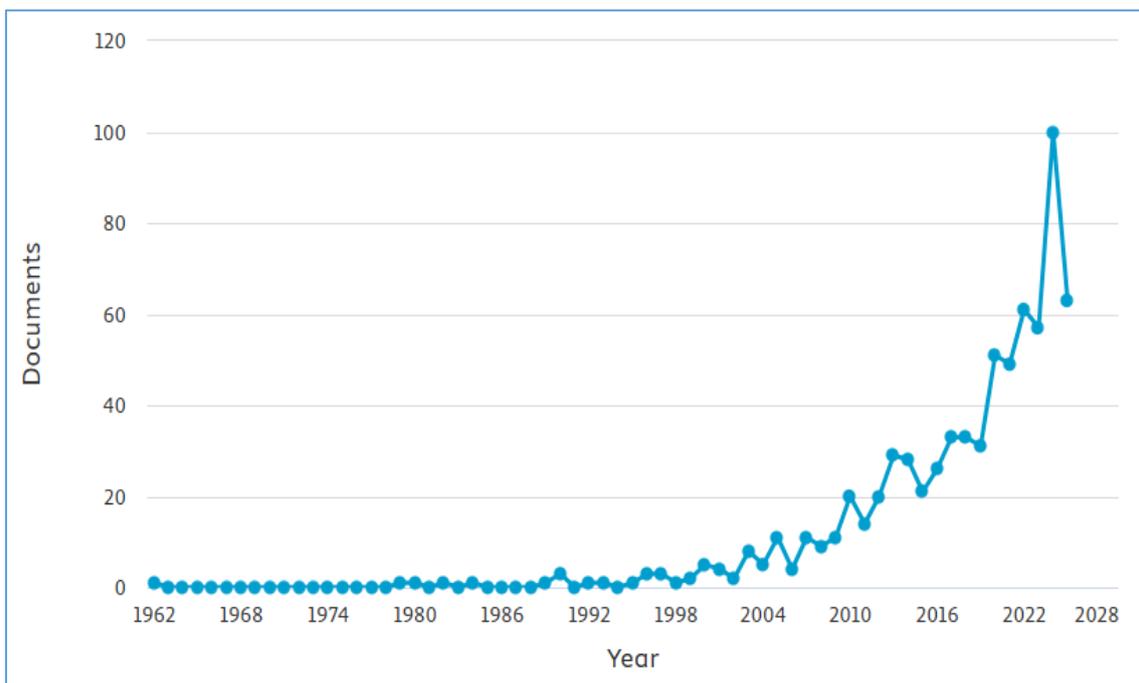


máximo de 2022. Esta disminución podría ser una corrección después de un año excepcionalmente productivo, o el

reflejo de un cambio en las prioridades de investigación.

Gráfico 1.

Documentos por año



Fuente: Scopus 2025.

Documentos por países

El gráfico presenta el número de documentos publicados por los 10 países con mayor producción en un campo de estudio específico.

Liderazgo de Estados Unidos: Estados Unidos se sitúa claramente a la cabeza con más de 100 documentos, superando al segundo lugar por una diferencia considerable. Esto indica que es el líder indiscutible en la investigación y publicación dentro de este campo.

Potencias emergentes: China y Brasil ocupan el segundo y tercer lugar

respectivamente, con un número de documentos muy similar, alrededor de 65-70. Su alta producción los posiciona como actores muy relevantes a nivel global, lo que sugiere un fuerte crecimiento en sus capacidades de investigación.

Países europeos: España, el Reino Unido, Alemania e Italia están presentes en la lista, lo que demuestra que Europa tiene una participación significativa en este campo, aunque la producción de cada país es menor en comparación con los líderes globales. España y el Reino



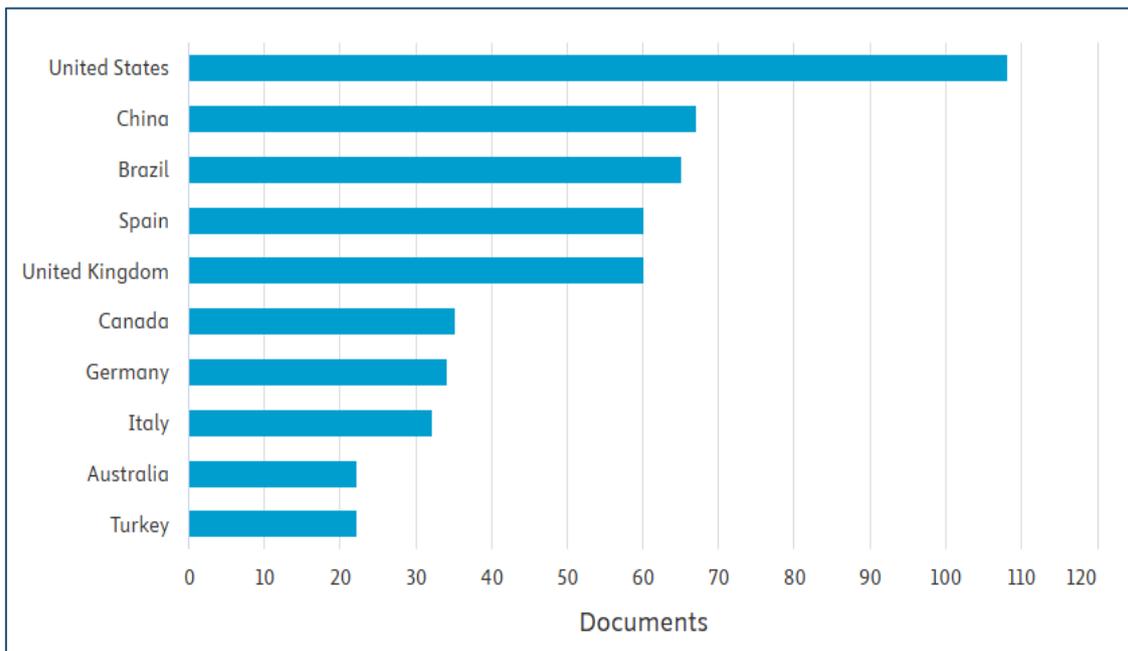
Unido tienen una producción similar, alrededor de 60 documentos.

Otros actores importantes: Canadá, Australia y Turquía también forman parte del top 10, lo que indica que la investigación en esta área no se limita a las grandes potencias económicas. La producción de Canadá y Alemania es casi idéntica, alrededor de 35 documentos.

Brecha de producción: Hay una brecha notable entre los tres primeros países (Estados Unidos, China y Brasil) y el resto del grupo, especialmente después de los primeros cinco. Esto sugiere que el campo está dominado por unos pocos países con una producción de investigación muy alta, mientras que otros contribuyen en menor medida.

Gráfico 2.

Principales países



Fuente: Scopus 2025.

Documentos por autor

El gráfico de barras presenta la cantidad de documentos que cada uno de los 10 autores más prolíficos ha publicado en un campo de estudio específico.

Producción equitativa entre la mayoría de los autores: La característica

más notable del gráfico es que nueve de los diez autores principales (Conte, E., Ferrés, J., Iared, V.G., Lim, B., Lu, S.Y., Manera, L., Marini, G., Sinclair, N., y Todd, S.) han publicado un número idéntico de documentos, aproximadamente 3. Esto sugiere que hay un grupo de investigadores que han



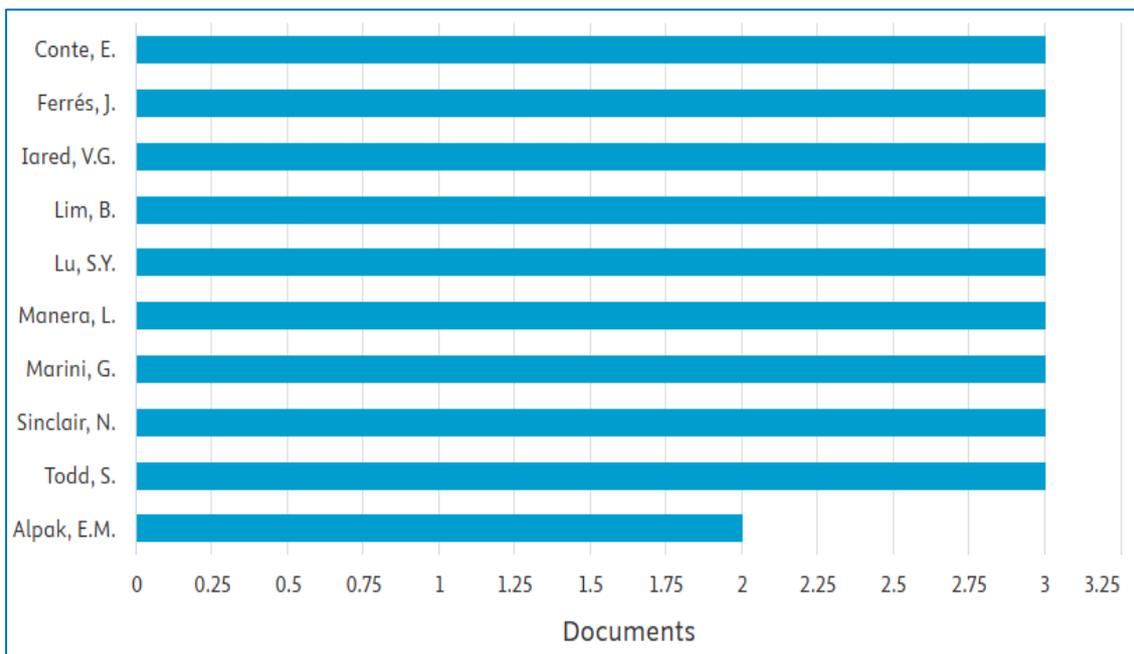
contribuido de manera similar y significativa al campo.

Un único valor atípico: El autor Alpak, E.M. se destaca del resto del grupo. Con solo 2 documentos, su producción es menor que la de los otros nueve autores. Esto lo sitúa como el décimo autor más productivo, pero con una contribución notablemente inferior a la del resto del top 9.

Colaboración o un campo de nicho: La homogeneidad en la producción de los nueve autores principales podría indicar varias cosas:

Gráfico 3.

Principales autores



Fuente: Scopus 2025.

Documentos por tipos de documentos

El gráfico de "doughnut" o circular muestra la composición de los

Colaboración intensa: Es posible que estos autores trabajen juntos frecuentemente en coautoría, lo que les permite alcanzar una producción similar.

Tamaño de la muestra: Si el número de documentos en total es bajo, la producción de 3 documentos por autor podría considerarse muy alta.

Naturaleza del campo: La estructura del campo podría favorecer un número limitado de publicaciones por investigador, a diferencia de campos donde la producción individual es mucho mayor.

documentos según su tipo de publicación, expresada en porcentajes.

Dominio de los artículos: Los artículos de revista son, con diferencia, el



tipo de documento más prevalente, representando un abrumador 72.8% del total. Esto indica que la forma principal de comunicación e investigación en este campo es a través de revistas académicas.

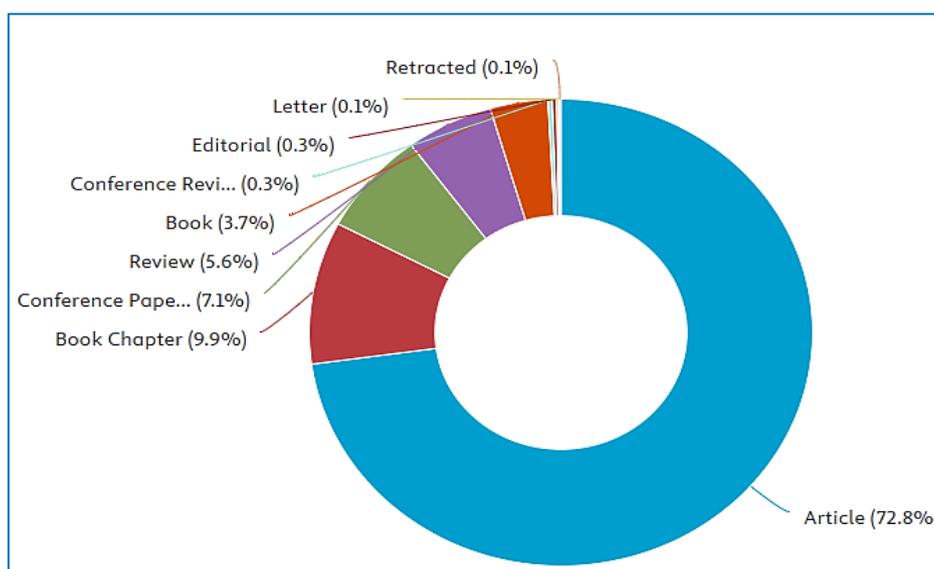
Contribuciones secundarias:

Los capítulos de libros (9.9%) y las ponencias de congresos (7.1%) son las siguientes categorías más comunes, aunque su porcentaje es significativamente menor que el de los artículos. Esto muestra la importancia de las publicaciones en libros y la presentación de trabajos en conferencias para difundir la investigación en este campo.

Los documentos de revisión (5.6%) también tienen una presencia

Gráfico 4.

Tipos de documentos científicos



Fuente: Scopus 2025.

notable, lo que sugiere que hay un esfuerzo considerable en el campo para sintetizar y resumir la literatura existente.

Tipos de documentos menos comunes:

Los libros (3.7%) constituyen una porción pequeña, lo que sugiere que la investigación se publica más en formatos más cortos (artículos, capítulos) que en obras completas.

Otros tipos de documentos como las revisiones de congresos, editoriales, cartas y retractaciones representan porcentajes muy bajos (menos del 1% cada uno), lo que indica que son tipos de publicaciones muy específicas o poco frecuentes en este campo.



Áreas de conocimiento

El gráfico de "doughnut" o circular desglosa la distribución porcentual de los documentos en diferentes campos de estudio.

Dominio de las Ciencias Sociales y Artes y Humanidades: Las Ciencias Sociales son la categoría más grande, representando el 37.7% de todos los documentos. A una distancia considerable, las Artes y Humanidades ocupan el segundo lugar con un 17.3%. Juntas, estas dos áreas conforman más de la mitad de todas las publicaciones, lo que sugiere que el tema principal de los documentos está fuertemente arraigado en estos campos.

Participación de las Ciencias de la Información y la Ingeniería: Las áreas de Informática (Computer Science, 7.3%) e Ingeniería (5.0%) también tienen una

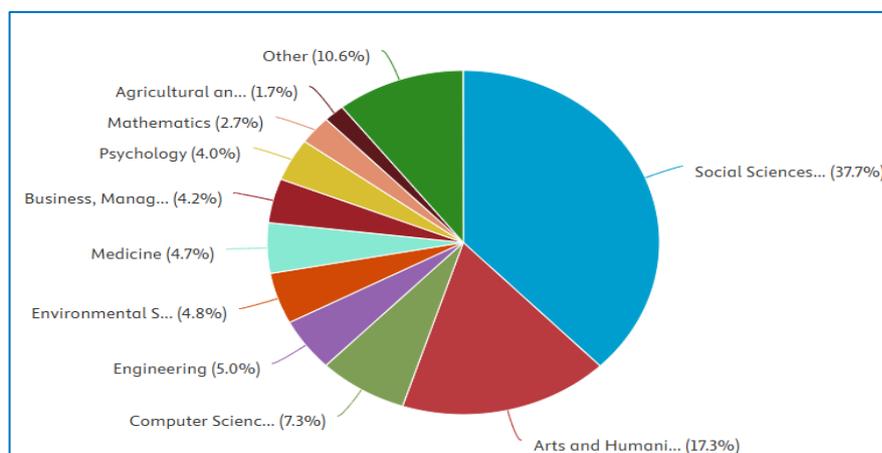
presencia notable. Esto indica que la tecnología y la aplicación práctica de la ciencia son aspectos importantes de la investigación.

Diversidad de otros campos: Otros campos como las Ciencias Ambientales (4.8%), la Medicina (4.7%), Negocios y Administración (4.2%), Psicología (4.0%), Matemáticas (2.7%) y Ciencias Agrícolas (1.7%) contribuyen con porcentajes más pequeños, pero no insignificantes. La presencia de estos campos tan variados muestra la naturaleza interdisciplinaria del tema de los documentos.

Categoría "Otros": Un 10.6% de los documentos se agrupan en la categoría "Otros", lo que podría incluir una amplia gama de disciplinas con una producción individual muy pequeña.

Gráfico 5.

Áreas que más influyen



Fuente: Scopus 2025.



Revistas

El gráfico de líneas compara la producción de documentos a lo largo del tiempo (de 2003 a 2025) en cuatro revistas distintas: Sustainability Switzerland, Educacao E Pesquisa, Environmental Education Research e International Journal of Art and Design Education.

International Journal of Art and Design Education (Línea púrpura): Esta revista muestra una producción muy estable. De 2006 a 2017, mantuvo un nivel constante de 1 o 2 documentos por año. A partir de 2017, la producción ha disminuido a 1 documento por año, y desde 2022, ha caído a cero, lo que sugiere una posible pausa o cambio en su enfoque de publicación.

Environmental Education Research (Línea verde): Esta revista también ha mantenido una producción bastante estable, siempre publicando 1 o 2 documentos por año. En los últimos

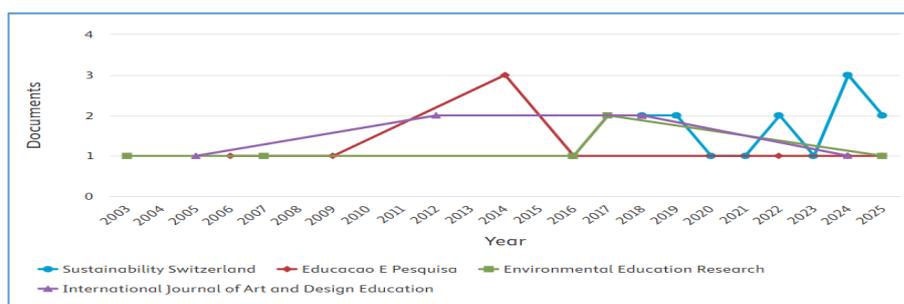
años (desde 2020), ha mantenido una producción de 1 documento al año.

Educacao E Pesquisa (Línea roja): Esta revista presenta una producción más volátil. Mantuvo un nivel de 1 documento hasta 2012, para luego experimentar un pico significativo de 3 documentos en 2014. Tras este pico, la producción cayó drásticamente a 1 documento en 2015, y ha permanecido en ese nivel hasta 2024.

Sustainability Switzerland (Línea azul): Esta revista es la que muestra la mayor variabilidad. Tuvo una producción baja y constante hasta 2018. A partir de 2019, la producción empezó a fluctuar más, con un pico de 2 documentos en 2019, una caída a 1 en 2020, un nuevo pico en 2022 y un pico más alto de 3 documentos en 2024, seguido de una leve caída en 2025. Su patrón irregular y los picos recientes la distinguen de las demás revistas.

Gráfico 6.

Principales revistas



Fuente: Scopus 2025.



DISCUSIÓN

El análisis sistemático de la dimensión estética en la educación evidencia que la experiencia estética constituye un componente transversal y formativo en los procesos pedagógicos contemporáneos. Los hallazgos revelan que la estética no se limita a la apreciación artística, sino que se configura como un eje que articula creatividad, cognición, emoción y construcción de sentido. Esta visión coincide con los planteamientos de Dewey, en tanto que el aprendizaje se entiende como una experiencia integral en la que lo estético es inseparable de lo teórico y lo práctico (D'agnese, 2023; Henning, 2022).

En el plano empírico, estudios recientes destacan la relación entre experiencia estética y desarrollo emocional en el contexto universitario (Minmin & Mo, 2025), así como la capacidad de las propuestas pedagógicas de estimular la sensibilidad estética en niños y futuros educadores (Genet-Verney et al., 2025; Rocha et al., 2020). Estos resultados confirman que la dimensión estética es un recurso pedagógico que fortalece no solo el disfrute y la apreciación artística, sino también competencias socioemocionales y disposiciones hacia el aprendizaje

crítico y creativo (Shusterman, 2024; Ulvik, 2020).

La evidencia neuroestética y cognitiva refuerza la idea de que la experiencia estética activa procesos complejos de percepción, orden y emoción que facilitan la construcción de conocimiento (Meng & Liang, 2022; Skov & Nadal, 2021; Wassiliwizky & Menninghaus, 2021). Este marco teórico dialoga con las propuestas de Mansoorian (2025), quien plantea una teoría unificada de la experiencia estética que integra perspectivas existenciales, neuronales e informacionales, mostrando que lo estético en educación no solo es sensible, sino también estructural y comunicativo.

Otro aspecto relevante es la influencia de la personalidad, la creatividad y la relación con la naturaleza en el desarrollo de la fluidez estética (Atari et al., 2020), lo que amplía la comprensión de la estética como una habilidad entrenable y vinculada con la diversidad cultural y contextual. En esta línea, la validación del K-DOCS en población hispana (Aparicio-Flores et al., 2025) aporta instrumentos fiables para medir la creatividad y su conexión con la actitud hacia la expresión artística, contribuyendo a un marco empírico sólido para futuras investigaciones.



En el ámbito tecnológico, las innovaciones digitales han abierto nuevas rutas para el fomento de la dimensión estética. Proyectos como AestheNet (Zhang et al., 2024) y el uso de programación visual o multimedia (Oscco Solorzano et al., 2025; Tomaylla Quispe & Mamani Quilcca, 2024; Weng et al., 2023) muestran cómo la estética se integra en entornos de aprendizaje STEM y artísticos, potenciando la creatividad y la apreciación estética desde una perspectiva interdisciplinaria (Adlawan, 2025; Wickman et al., 2025). Estos resultados permiten inferir que la educación estética, lejos de ser un campo marginal, se está consolidando como un espacio de innovación pedagógica donde convergen arte, ciencia y tecnología.

Se observa que la dimensión estética cumple una doble función: por un lado, potencia la sensibilidad, la creatividad y la apreciación del mundo; y por otro, actúa como mediadora en la construcción de significados en ámbitos tan diversos como la filosofía, la ciencia y la práctica docente (Johnson & Steinerberger, 2019; Marini, 2021; Sajnani et al., 2020). En conjunto, los resultados permiten afirmar que la educación estética contemporánea responde a un paradigma de formación integral en el que el desarrollo humano,

la innovación tecnológica y la experiencia sensible se entrelazan como dimensiones inseparables.

CONCLUSIONES

El análisis sistemático permitió confirmar que la dimensión estética en la educación es un campo de estudio en consolidación, con una producción académica creciente y cada vez más diversificada. A lo largo de la última década (2015–2025), la investigación ha mostrado un interés sostenido por comprender cómo lo estético incide en los procesos formativos, no solo desde lo artístico, sino también desde lo cognitivo, lo afectivo y lo social.

En cuanto al primer objetivo, se identificaron teorías procedentes de la filosofía, la neurociencia, la pedagogía y las ciencias sociales que resaltan el valor de la experiencia estética como mediadora del aprendizaje. Estas perspectivas evidencian que la estética fortalece la motivación, el pensamiento crítico y la creatividad, ampliando la comprensión de la educación como una experiencia integral.

Respecto al segundo objetivo, se establecieron categorías conceptuales vinculadas con la sensibilidad, la innovación, la formación democrática y la creatividad, las cuales se repiten en los estudios analizados como ejes centrales



en la reflexión sobre el papel de la estética en la educación.

En relación con el tercer objetivo, los resultados muestran que la inclusión de la dimensión estética en contextos escolares y universitarios favorece aprendizajes más significativos y humanos, generando ambientes educativos que valoran la emoción, la imaginación y la participación crítica. Estos hallazgos sugieren que incorporar lo estético no es un complemento, sino una condición necesaria para una educación sensible, inclusiva y transformadora.

En conclusión, esta investigación aporta referentes teóricos y prácticos para que las instituciones educativas y los docentes reconozcan la estética como un componente transversal del currículo, capaz de enriquecer la experiencia de aprender y de formar estudiantes con mayor sensibilidad, creatividad y compromiso social.

REFERENCIAS

Adlawan, r. (2025). Interdisciplinary approaches to aesthetics in the digital age. *European review of contemporary arts and humanities*, 1(1), 16-19. 2025.

Aparicio-Flores, M.D.P., Vicent, M., Fernández-Sogorb, A., González, C. Spanish validation of the

Kaufman Domains of Creativity Scale (K-DOCS) and its Link with Attitude Towards Artistic Expression and Aesthetic Experience.

10.1177/02762374251342492.

Empirical Studies of the Arts , 02762374251342492.

10.1177/02762374251342492.

2025

Atari, M., Afhami, R., & Mohammadi-Zarghan, S. (2020). Exploring aesthetic fluency: The roles of personality, nature relatedness, and art activities. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 14(1), 125–131. <https://doi.org/10.1037/aca000200>. 2020.

Atari, M., Afhami, R., Mohammadi-Zarghan, S. Exploring Aesthetic Fluency: The Roles of Personality, Nature Relatedness, and Art Activities. *Psychology of Aesthetics Creativity and the Arts*, 14(1), pp. 125–131. 10.1037/aca0000200. 2020

D'agnese, V. Arte, educación y experiencia en John Dewey. Ribaltando el rapporto fra dimensione estetica e teoretica in pedagogía. *Ricerche Di Pedagogia E Didattica*, 18(1), págs. 73–85.



- 10.6092/issn.1970-2221/15531.
2023
- Genet-Verney, R., Báez-García, CP, Álvarez-Díaz, K. González-Falcón, I. Article Play Installations for Children: The Aesthetic Dimension in Pedagogical Proposals of Future Educators. *International Journal of Education and the Arts*, 26(15), págs. 1–22. 10.26209/ijea26n15. 2025.
- Henning, B. Dewey and the Aesthetic Unconscious: The Vital Depths of Experience. Dewey and the Aesthetic Unconscious the Vital Depths of Experience, pp. 1–172. 10.5040/9781666990010. 2022.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Johnson, S.G.B., Steinerberger, S. Intuitions about mathematical beauty: A case study in the aesthetic experience of ideas. *Cognition*, 189, pp. 242–259. 10.1016/j.cognition.2019.04.008. 2019
- Mansoorian, E. (2025). A Unified Theory of Aesthetic Experience: Optimized Communication across Existential, Neural, and Information-Theoretic Domains. *Neural, and Information-theoretic Domains* (July 30, 2025). <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5375223>. 2025
- Marini, G. An Introduction to Everyday Aesthetics in Education. *Studies in Philosophy and Education*, 40(1), pp. 39–50. 10.1007/s11217-020-09740-x. 2021
- Meng, F., Liang, Y. A New Interpretation of the Essence of Aesthetic Experience: From the Perspective of Cognitive Neuroaesthetics and Aesthetic Anthropology. *Journal of Aesthetic Education*, 56(4), pp. 97–120. 10.5406/15437809.56.4.07. 2022.
- Miller, C. A., & Hübner, R. (2020). Two routes to aesthetic preference, one route to aesthetic inference. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 14(2), 237–249. <https://doi.org/10.1037/aca000241>. 2020.
- Minmin, H., Mo, L. The Important Role of Aesthetic Education in Universities: An Empirical Research of the Effects of Aesthetic Experience on the Emotions of University Students in



- China. Empirical Studies of the Arts, 43(2), pp. 1097–1110, 10.1177/02762374241298883. 2025
- Noël Smith, BL, Hewitt, R. Distinctions Between Soul and Spirit in Dewey's Philosophy: Growth Toward an Aesthetic Ideal in Learning. Educational Theory, 75(3), pp. 478–500, 10.1111/edth.70021. 10.1111/edth.7002. 2025.
- Oscoco Solorzano, R., Torres Matos, L., Aroni Palomino, D., ... Ppuño Huaricachi, JH, Merma Saico, D. Analysis of the Scratch program for computational thinking in schoolchildren in an educational institution in Peru: A network analysis. Journal of Educational Technology Development and Exchange, 18(3), pp. 118–132. 10.18785/jetde.1803.06. 2025
- Rocha, TA, Peixoto, F., & Jesus, SN (2020). Desarrollo estético en niños, adolescentes y jóvenes. Análise Psicológica, 38(1), 1-13. <https://doi.org/10.14417/ap.1657>. 2020.
- Sajnani, N., Mayor, C., & Tillberg-Webb, H. Aesthetic presence: The role of the arts in the education of creative arts therapists in the classroom and online. The Arts in psychotherapy, 69, 101668. 10.1016/j.aip.2020.101668. 2020.
- Salikova, D., Kosonogov, V. Complex emotional experiences: theoretical significance, ways of induction and therapeutic potential. Current Psychology, 44(3), pp. 1962–1975. 10.1007/s12144-024-07207-7. 2025.
- Shusterman, R. Art, Eros, and Liberation: Aesthetic Education between Pragmatism and Critical Theory. Journal of Aesthetic Education, 58(1), pp. 1–24. 10.5406/15437809.58.1.01. 2024.
- Skov, M., y Nadal, M. (2021). La naturaleza de la percepción y la emoción en la apreciación estética: Una respuesta al desafío de Makin a la estética empírica. Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, Vol 15(3), Aug 2021, 470-483. 2021.
- Tomaylla Quispe, YS, Mamani Quilcca, GG. Multimedia and Interactive Activities for Artistic Appreciation in University Students. European Public and Social Innovation Review, 9. 10.31637/epsir-2024-1000 10.31637/epsir-2024-1000. 2024.



- Ulvik, M. Promoting Aesthetical Values to Education. *Frontiers in Education*, 5, 34. 10.3389/feduc.2020.00034. 2020.
- Van Geert, E., & Wagemans, J. (2020). Order, complexity, and aesthetic appreciation. *Psychology of aesthetics, creativity, and the arts*, 14(2), 135.2020.
- Wassiliwizky, E., & Menninghaus, W. (2021). Why and how should cognitive science care about aesthetics?. *Trends in Cognitive Sciences*, 25(6), 437-449. [10.1016/j.tics.2021.03.008](https://doi.org/10.1016/j.tics.2021.03.008). 2021.
- Weng, X., Ng, O.-L., Cui, Z., Leung, S. Creativity Development With Problem-Based Digital Making and Block-Based Programming for Science, Technology, Engineering, Arts, and Mathematics Learning in Middle School Contexts. *Journal of Educational Computing Research*, 61(2), pp. 304–328. 10.1177/07356331221115661. 2023
- Wickman, P. O., Prain, V., & Tytler, R. (2025). Aesthetics, affect, and making meaning in science education: An introduction. In *Aesthetics, Affect, and Making Meaning in Science Education* (pp. 4-21). Routledge. <https://orcid.org/0000-0002-3700-7340>. 2025.
- Zhang, Y., Wang, M., Él, J.,...Cai, D., Yin, M. AestheNet: Revolutionizing Aesthetic Perception Diagnosis in Education with Hybrid Deep Nets. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 17, pp. 2117–2129. 10.1109/TLT.2024.3405966. 2024