



Análisis sistemático de la producción escrita

Systematic analysis of written production

Karina Paola Pineda Balmaceda*

karinapineda162@gmail.com

Nelvis Nohemy Ochoa Lozano*

nelvis8a@gmail.com

Natalia Ortega Berrio*

Orientadoraisabelina@gmail.com

*Universidad de Córdoba, Colombia.

Recibido:21-07-2025 - Aceptado: 24-09-2025

Correspondencia: karinapineda162@gmail.com

Resumen

El análisis sistemático de la producción escrita revela un campo en expansión que integra aspectos cognitivos, sociales y pedagógicos, con énfasis en las artes, humanidades y ciencias sociales, la revisión de literatura destaca la influencia del contexto, la creatividad, el trabajo colaborativo y las estrategias pedagógicas en el desarrollo de la competencia escritural, se evidencian brechas regionales en la investigación y la necesidad de fortalecer redes interdisciplinarias que mejoren las prácticas educativas, este estudio aporta herramientas analíticas que facilitan la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas para optimizar la producción escrita. La investigación, sustentada en un enfoque cualitativo y descriptivo, revisa más de 9,900 artículos científicos publicados entre 2015 y 2025, enfatizando la preeminencia de las áreas de Artes y Humanidades y Ciencias Sociales en el estudio de la producción escrita. Los resultados indican que la colaboración y la interacción social son fundamentales para mejorar la calidad de la escritura en los estudiantes de educación primaria. Además, se señala que la creatividad y la construcción de una voz propia son esenciales para el desarrollo de habilidades de escritura. El estudio concluye que es vital implementar intervenciones pedagógicas efectivas basadas en evidencia científica para optimizar la producción escrita. Esto no solo contribuye al desarrollo académico, sino que también promueve un aprendizaje significativo y mejora las competencias comunicativas de los estudiantes. La sistematización de este análisis proporciona herramientas para la mejora continua en la enseñanza de la escritura en diversas instituciones educativas.

Palabras clave: Análisis sistemático, producción escrita, contexto académico.

Abstract

The systematic analysis of written production reveals an expanding field that integrates cognitive, social, and pedagogical aspects, with an emphasis on the arts, humanities, and social sciences. The literature review highlights the influence of context, creativity, collaborative work, and pedagogical strategies in the development of writing competence. Regional gaps in research are evident, as well as the need to strengthen interdisciplinary networks that improve educational practices. This study provides analytical tools that facilitate the implementation of effective pedagogical interventions to optimize written production. The research, based on a qualitative and descriptive approach, reviews over 9,900 scientific articles published between 2015 and 2025, emphasizing the preeminence of the fields of Arts and Humanities and Social Sciences in the study of written production. The results indicate that collaboration and social interaction are fundamental to improving the quality of writing among primary education students. Furthermore, it is noted that creativity and the construction of a personal voice are essential for the development of writing skills. The study concludes that it is vital to implement effective pedagogical interventions based on scientific evidence to optimize written production. This not only contributes to academic development but also promotes meaningful learning and enhances students' communicative competencies. The systematization of this analysis provides tools for continuous improvement in the teaching of writing in various educational institutions.

Keywords: Systematic analysis, written production, academic context

Cómo citar

Pineda Balmaceda, K. P., Ochoa Lozano, N. N., & Ortega Berrio, N. (2025). Análisis sistemático de la producción escrita. *GADE: Revista Científica*, 5(3), 556-573.

<https://doi.org/10.63549/rg.v5i3.727>



INTRODUCCIÓN

La producción escrita involucra la articulación entre vivencias personales, desarrollo cognitivo y estrategias pedagógicas, la conceptualización de la escritura cotidiana (Kalman & Valdivia, 2023). Esto se une con los procesos experienciales en narrativas sobre situaciones cotidianas escritas por estudiantes de educación primaria (Rubio, M, 2019).

Además, permiten comprender cómo el contexto inmediato y las experiencias personales moldean la construcción textual, el efecto de escribir sobre el entorno inmediato y las experiencias en las habilidades de redacción de textos narrativos e informativos (Polat & Dedeoğlu, 2024) destaca la influencia del entorno en la mejora de las competencias escritas. También complementando las perspectivas sobre la relación entre contexto y aprendizaje en la producción escrita.

El fortalecimiento de la competencia escritural requiere el desarrollo y la transferencia de estrategias específicas, el desarrollo y transferencia de estrategias de escritura (Velásquez & Alonso, 2007)

plantea fundamentos para potenciar esta habilidad, especialmente en la etapa inicial con base en la lengua escrita en la escuela: El texto narrativo a los ocho años (Montserrat et al., 1994). En ese sentido, potenciar la competencia narrativa en la educación primaria: el impacto de las intervenciones dialógicas (Dosi & Kouki, 2024) señala que las mediaciones dialógicas y colaborativas son esenciales para la consolidación del aprendizaje significativo y reflejan la importancia de implementar estrategias pedagógicas específicas para la mejora continua, como lo evidencia estrategias pedagógicas para el desarrollo de la escritura entre estudiantes de primaria (Zapata, 2022).

La enseñanza y evaluación de la producción escrita en contextos internacionales ofrecen referencias valiosas para fortalecer las prácticas locales, la enseñanza de la escritura en los grados primarios en Noruega: una encuesta nacional (Graham et al., 2021) y la enseñanza de la escritura en la educación primaria (grados 1 a 6) en Australia: una encuesta nacional (Abreu et al., 2023) muestran enfoques sistemáticos y programas consolidados que promueven el desarrollo progresivo



de las habilidades de escritura, al igual que el análisis narrativo de estudiantes de escuelas públicas chilenas (Sotomayor et al., 2013) aporta una visión de los desafíos y fortalezas específicas que pueden servir de referencia comparativa para modelos educativos en Colombia.

La creatividad y la construcción de una voz propia constituyen un eje fundamental en el desarrollo escritural, condicionando la originalidad y fluidez de los textos, el potencial creativo del alumnado de primaria en la expresión escrita (Ševkušić & Maksić, 2010) se enlaza con la capacidad de utilizar conceptos de buena escritura para desarrollar una voz propia en el aula (González et al., 2025), mientras que el cuestionamiento ¿son los estudiantes con alta creatividad escritores exitosos? Un modelo de mediación paralela (Sarıkaya, 2024) sugiere que la creatividad debe ser cultivada como recurso educativo fundamental, reforzando el vínculo entre técnica, creatividad y éxito en la producción escrita.

Diversos factores condicionan la fluidez y calidad de las producciones escritas, la influencia específica del género en la fluidez de la escritura en niños de escuela primaria (Springstein &

Stephany, 2024) combina con el análisis del rendimiento escrito en primaria: exploración de los vínculos entre variables cognitivas y motivacionales (Rocha et al., 2024), destacando el papel de las variables internas del estudiante, además, la influencia mediática y conocimiento de los cuentos tradicionales en las producciones escritas de estudiantes de educación primaria, investigación evaluativa (Valero et al., 2023) enfatiza la importancia del contexto cultural-mediático en el proceso escritural y su diseño pedagógico.

La producción escrita en el aula se fortalece significativamente mediante el trabajo colaborativo y la interacción social entre los estudiantes, las formas textuales de la narrativa histórica escrita por estudiantes para el periódico *Correio do Colegial* (1938–1959) (Manke et al., 2025) evidencian cómo la colaboración potencia la calidad escrita, de igual forma, la dinámica de la escritura y la revisión por pares en la escuela primaria (Crinon, 2012) destaca que los procesos colaborativos y la revisión mutua contribuyen a mejorar la calidad de la escritura y consolidar los aprendizajes.

El diálogo constructivo y el apoyo entre iguales enriquecen la producción escrita, la tutoría entre iguales para la



mejora de la competencia escrita en educación primaria (Corcelles et al., 2025) y los efectos de la comunicación en la mejora de la composición escrita dialógica en estudiantes de primaria (Gutiérrez & Díez, 2017) muestran que la interacción para compartir experiencias y realizar correcciones no solo mejora la calidad del texto individual sino que fortalece competencias sociales y comunicativas esenciales, evidenciando que la producción escrita es a la vez un acto individual y una construcción social en constante diálogo.

Al alinear las prácticas pedagógicas con la reflexión sobre ¿las prácticas efectivas para la enseñanza de la escritura transforman la relación de los estudiantes con la escritura? Estudio exploratorio con estudiantes de 10 a 12 años” (Colognesi & Niwese, 2020), se crean contextos sociales positivos que transforman la percepción y actitud hacia la escritura, esto motiva a la construcción del conocimiento como aspecto fundamental para el aprendizaje escritural auténtico y significativo, alimentando el desarrollo cognitivo y emocional requerido para una producción escrita enriquecida.

El abordaje integral en la enseñanza y evaluación de la escritura es

indispensable para responder a su complejidad, la enseñanza y evaluación de la escritura en la escuela primaria: un enfoque integral de la escuela (Kennedy & Shiel, 2025) se complementa con la propuesta de más allá de la escritura temprana: la enseñanza de la escritura en la escuela primaria (Waugh, et al., 2025), enfatizando la importancia de prácticas eficaces y motivadoras que contribuyan a fortalecer un aprendizaje profundo y auténtico en el desarrollo de la producción escrita.

Pregunta problema.

¿Cuál es el estado actual del análisis sistemático de la producción escrita?

Objetivo general

Analizar sistemáticamente la producción escrita.

Objetivos específicos

- Identificar las principales teorías de la producción escrita.
- Determinar las categorías conceptuales de la producción escrita.
- Desarrollar los principales resultados obtenidos.

METODOLOGÍA

Buendía et al., (1998) señalan que la metodología se selecciona en función de la pregunta de investigación y los objetivos, incorporando tanto los



supuestos como los valores fundamentales que permiten al investigador analizar e interpretar los datos, llegando a conclusiones finales y proporcionando recomendaciones, es por ello que esta investigación, se orienta bajo un paradigma sociocrítico, según Colunga et al. (2013), este paradigma actúa como un puente que permite contrastar, conocer y comprender la realidad desde diferentes perspectivas.

La metodología empleada en este estudio se centra principalmente en el enfoque cualitativo, según Sampieri et al. (2014) “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (pág 358), este enfoque permite generar hallazgos profundos y detallados que se vinculan directamente con la experiencia vivida de los participantes y que orientan la elaboración de estrategias pedagógicas contextualizadas y efectivas para mejorar la escritura en las Instituciones Educativas.

El tipo de investigación del presente estudio es descriptivo, pues, como afirman Sampieri et al. (2014), “Un estudio descriptivo busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que

se analice.” (p. 92), en este sentido, el estudio busca caracterizar los factores que influyen en la producción escrita de estudiantes en Instituciones Educativas, lo cual permite detallar y comprender el fenómeno en sus propios términos y contexto, atendiendo a la complejidad y diversidad de las experiencias de los estudiantes y docentes.

El diseño de investigación elegido para este estudio es no experimental, dado que se observa y se analiza la producción escrita de los estudiantes en su contexto natural. Esto permite comprender cómo se manifiestan los fenómenos educativos en el entorno real, preservando las condiciones habituales del aula y las interacciones sociales que influyen en la escritura, de esta forma, se busca describir y entender en profundidad las características y factores que afectan la producción escrita, según (Sampieri et al., 2014), “el diseño no experimental se basa principalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos, sin manipular deliberadamente las variables” (p. 152), por lo tanto, el diseño no experimental facilita un acercamiento auténtico y contextualizado al fenómeno pedagógico, aportando información



valiosa para el diseño de estrategias didácticas y la mejora educativa.

En la presente investigación, los métodos teóricos incluyen la revisión documental, basada en un análisis sistemático de la literatura científica que permite fundamentar teóricamente el estudio, este proceso facilita identificar, comprender y organizar las principales teorías, conceptos y hallazgos relacionados con la producción escrita, como señala Sampieri (2014), “Revisión de la literatura paso de investigación que consiste en detectar, consultar y obtener la bibliografía y otros materiales útiles para los propósitos del estudio, de los cuales se extrae y recopila información relevante y necesaria para el problema de investigación.” (p. 61).

Se identifican dos categorías de análisis fundamentales, la primera, producción escrita, que se refiere a las características, procesos y resultados de los textos generados y que constituye la categoría dependiente o el fenómeno principal a estudiar, la segunda categoría, Contexto académico, agrupa las condiciones institucionales, pedagógicas y personales que influyen en el desarrollo y calidad de la producción escrita, funcionando como la categoría independiente o el conjunto de factores

que afectan el fenómeno estudiado, estas categorías permiten organizar el análisis orientado a comprender tanto la producción escrita como el entorno que lo condiciona, alineándose con los objetivos y la naturaleza del estudio, según Hurtado de Barrera (2010), "las categorías se definen por las relaciones entre los objetos, y en este caso, por las relaciones entre los contenidos de las unidades informativas y el tema" (p. 112), lo que evidencia la importancia de establecer categorías analíticas claras y estructuradas para un análisis riguroso en la investigación.

Con relación a la población y muestra, se hace necesario mencionar que de un total de 17.765 artículos científicos relacionados con la producción escrita se simplificó a la última década (2015 – 2025), arrojando un total de 9.942. Del total de investigaciones se filtra la categoría de artes y humanidades para un total de 4.134. Se va a trabajar solamente con la categoría de artículos para un total de 2.696. Se seleccionan los artículos solamente en español e inglés, para un total de 2087. Se escogió la categoría de producción escrita para la misma cantidad de 2.087 artículos. Todos los artículos fueron de open Access 45. Todo lo anterior respondió al siguiente



comando generado por la base de datos Scopus. (TITLE-ABS-KEY(written production) AND PUBYEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA,"ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE,"ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE,"English")

OR LIMIT-TO (LANGUAGE,"Spanish")) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD,"Written Production")) AND (LIMIT-TO (OA,"all"))), (Figura 1).

Diagrama PRISMA del Proceso de Selección de Artículos

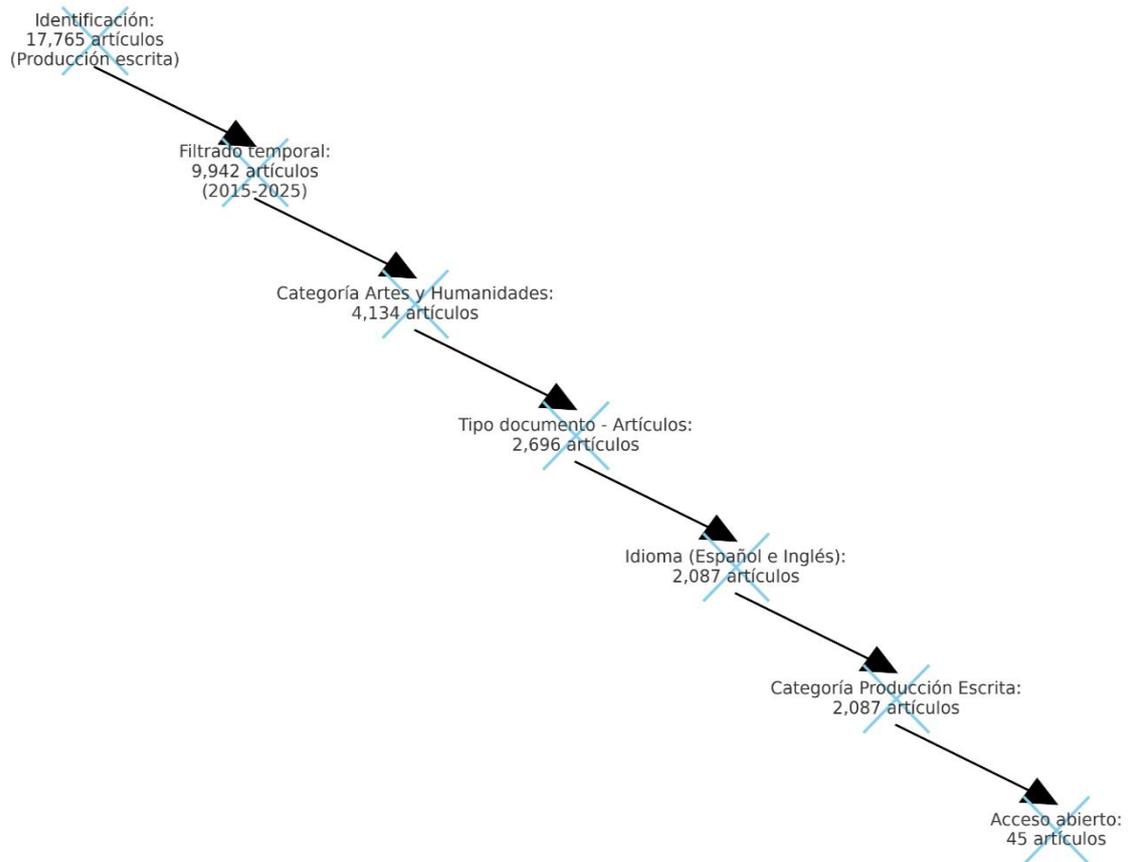


Figura 1. PRISMA. Fuente: Basado en Scopus 2025.

RESULTADOS

Teniendo en cuenta el proceso metodológico de revisión sistemática empleada en este estudio, sobre el análisis de producción escrita en Instituciones Educativas, se presentan los resultados encontrados a partir del bosquejo de artículos científicos.

Documentos por año

La producción anual de documentos relacionados con el tema de producción escrita desde 2015 hasta 2025, indica ciclos de reducción y recuperación en la producción, reflejando posibles cambios en las condiciones institucionales, de

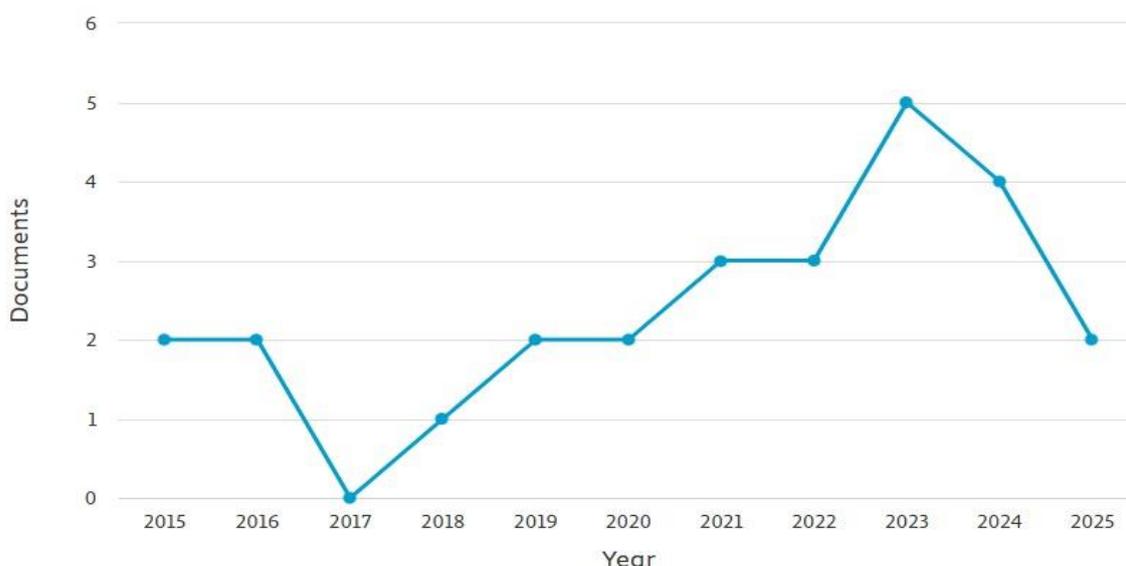


financiamiento o dinámicas de grupos de investigación, el pico en 2023 podría interpretarse como resultado de esfuerzos concentrados o mayores recursos, mientras que la disminución

posterior puede señalar ajustes o transiciones que merecen ser explorados para dar contexto a estos cambios en la productividad.

Gráfico 1

Documents by year



Fuente: Scopus 2025.

Documentos por país o territorio

La cantidad de documentos relacionados con la producción escrita, permite identificar y comparar los principales países que investigan este tema, esta distribución evidencia una concentración significativa de la producción en España y Chile, posiblemente vinculada a su tradición académica y a la existencia de centros de investigación especializados en

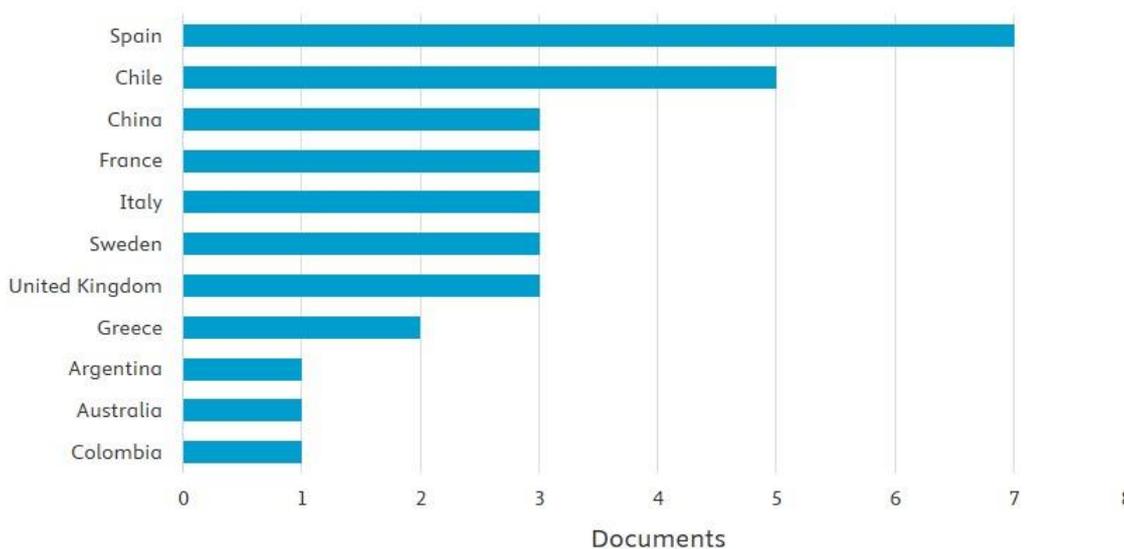
producción escrita, por otro lado, la menor producción en países como Argentina y Colombia señala áreas donde la investigación en producción escrita puede fortalecerse, estos datos son valiosos, ya que permiten situar el liderazgo académico y científico en producción escrita a nivel internacional, así como identificar potenciales brechas y oportunidades para fomentar la colaboración y desarrollo investigativo en países con menor producción.



Gráfico 2

Documents by country or territory

Compare the document counts for up to 15 countries/territories.



Fuente: Scopus 2025.

Documentos por autor

Los autores Damian, M.F., Qu, Q. y Sánchez, L. son quienes concentran la mayor cantidad de documentos sobre producción escrita, lo que sugiere una participación más constante y visible dentro del campo de estudio, en contraste, los demás autores Affranti, A.; Alves, R.A.; Amini, D.; Andión Herrero, M.A.; Arfé, B.; Bellocchi, S. y Bonifacci, P. aportan de manera más puntual al desarrollo del tema investigado, esta distribución muestra que, si bien la producción escrita no se

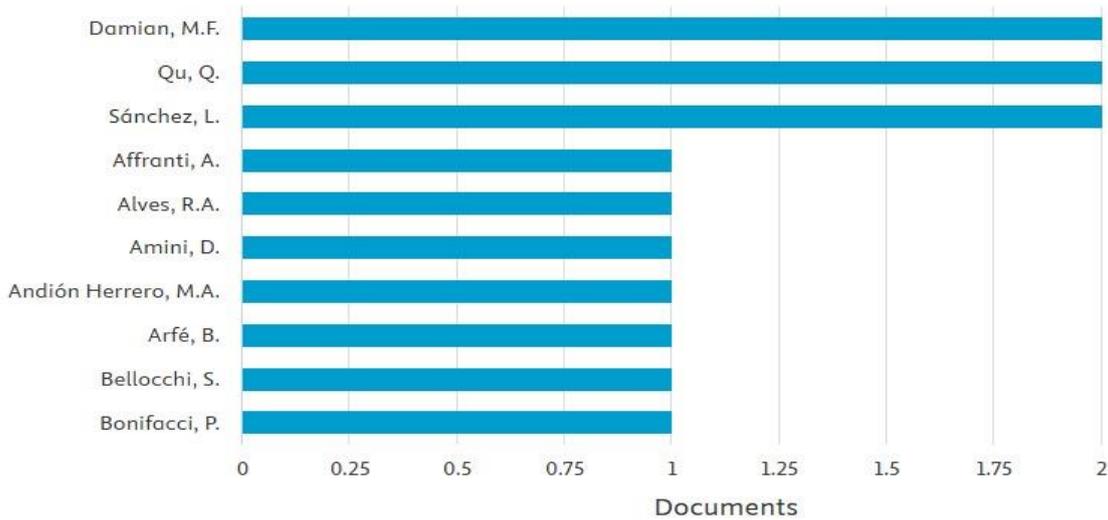
concentra de manera exclusiva en un solo investigador, existe un pequeño grupo que sobresale por duplicar el número de publicaciones respecto a sus pares, en términos generales, la diversidad de autores involucrados sugiere que se trata de un campo de investigación en expansión, donde distintos investigadores comienzan a aportar perspectivas novedosas, al tiempo que aquellos con mayor producción tienden a consolidarse como referentes en la temática.



Gráfico 3

Documents by author

Compare the document counts for up to 15 authors.



Fuente: Scopus 2025.

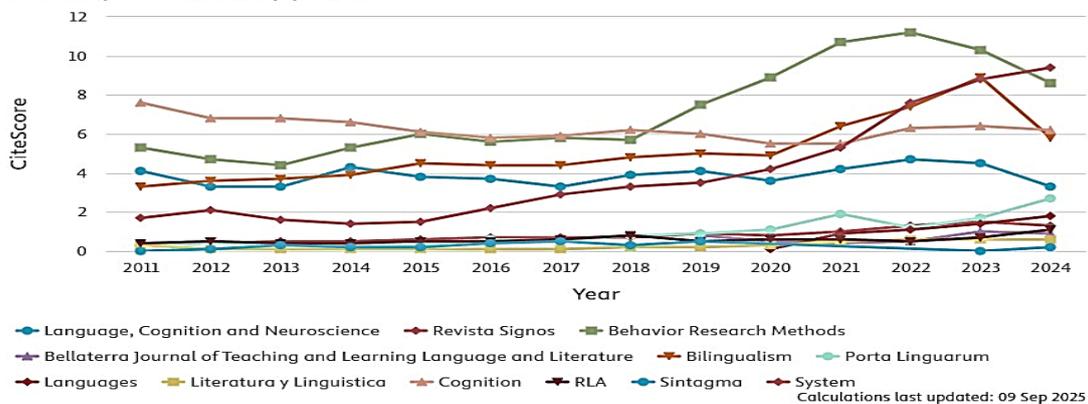
Revistas

Los datos sugieren que el impacto de las revistas que abordan la producción escrita es heterogéneo: mientras algunas publicaciones consolidadas como *Behavior Research Methods* y *Bilingualism* marcan tendencias de liderazgo, otras revistas de carácter

regional o temático más específico mantienen una participación estable, pero con menor visibilidad internacional. Esta diversidad refleja tanto la amplitud del campo de estudio como la coexistencia de espacios de difusión altamente especializados junto a foros de mayor alcance global.

Gráfico 4

CiteScore publication by year



Fuente: Scopus 2025.



Documentos por área temática

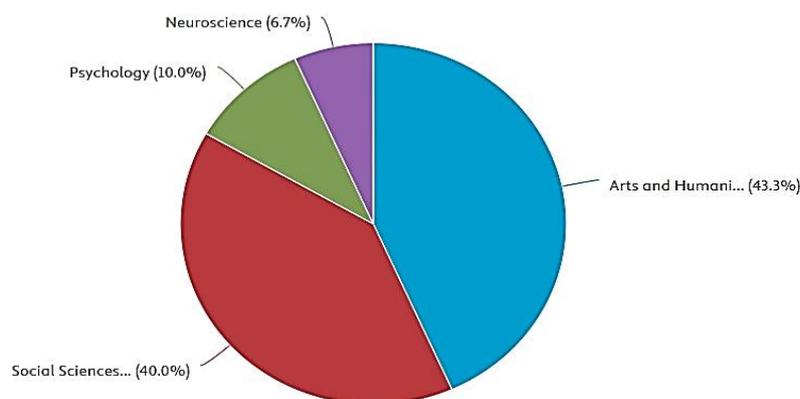
La distribución de documentos por área temática en el análisis sistemático de producción escrita muestra que la mayor concentración se encuentra en el campo de **Artes y Humanidades**, con un 43,3 % del total, lo que confirma la relevancia de este ámbito como núcleo central de estudio en torno a la escritura, la literatura y los procesos comunicativos, en segundo lugar, se ubican las **Ciencias Sociales** con un 40 %, evidenciando que gran parte de la investigación sobre producción escrita también se articula desde enfoques pedagógicos, educativos y socioculturales, en conjunto, estas dos áreas agrupan más del 80 % de los documentos, lo que revela que la producción escrita se estudia

principalmente desde perspectivas humanísticas y sociales.

En contraste, disciplinas como la **Psicología** (10 %) y la **Neurociencia** (6,7 %) tienen una representación menor, aunque no por ello irrelevante, su presencia refleja un interés creciente por comprender la producción escrita desde dimensiones cognitivas y neurobiológicas, aportando enfoques complementarios que enriquecen el análisis de los procesos implicados en la escritura, esta distribución sugiere que, aunque el campo se ha consolidado tradicionalmente en las humanidades y las ciencias sociales, existe un diálogo interdisciplinar en expansión que incorpora aproximaciones psicológicas y neurocientíficas, ampliando así el alcance y la comprensión integral del fenómeno de la producción escrita.

Gráfico 5

Documents by subject area



Fuente: Scopus 2025.



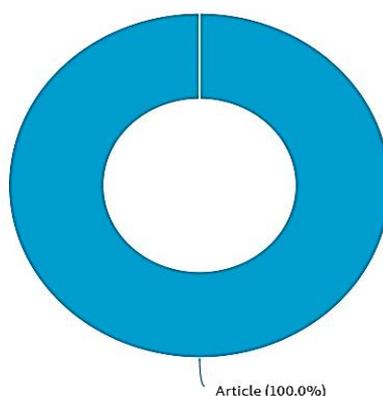
Documentos científicos.

El 100 % de los documentos incluidos en el análisis sistemático corresponden a artículos científicos difundidos a través de publicaciones en revistas especializadas, lo cual garantiza un mayor nivel de arbitraje académico, visibilidad e impacto en la comunidad científica, respondiendo tanto a criterios

de rigor metodológico como a la necesidad de cumplir con estándares internacionales de difusión y citación, confirmando de esta forma, que los artículos constituyen una vía predominante y consolidada para la circulación del conocimiento en torno a la producción escrita.

Gráfico 6

Documents by type



Fuente: Scopus 2025.

DISCUSIÓN

El análisis sistemático realizado, revela que la producción escrita es un campo de estudio en constante expansión y complejidad, con una amplia diversidad de enfoques teóricos y metodológicos que reflejan la articulación entre experiencias personales, contextos sociales y estrategias pedagógicas, los resultados muestran una clara concentración de investigaciones en los ámbitos de Artes y Humanidades, seguida por las Ciencias

Sociales, lo que enfatiza la multidimensionalidad del fenómeno y la necesidad de abordajes interdisciplinarios, además, la creciente contribución de disciplinas como la Psicología y la Neurociencia indica una tendencia hacia la profundización en los procesos cognitivos involucrados en la escritura, permitiendo comprender mejor los factores internos que influyen en el desarrollo de la competencia escritural.

La distribución geográfica y la concentración de la producción escrita



en países como España y Chile subrayan la importancia de fortalecer la investigación en contextos locales como Colombia, donde la producción es aún limitada, esto plantea la oportunidad de impulsar colaboraciones internacionales y fortalecer redes académicas para enriquecer el análisis contextualizado de la producción escrita, por otro lado, la diversidad de autores activos en la temática y el amplio espectro de revistas especializadas reflejan un campo dinámico que combina tanto investigaciones consolidadas como aportaciones emergentes, lo que favorece la innovación y el diálogo científico.

La revisión documental sistemática y el enfoque cualitativo utilizado proporciona un panorama riguroso y actualizado que permite a los educadores y responsables de políticas educativas, orientar sus prácticas y decisiones con base en evidencia científica sólida, el predominio de artículos científicos en acceso abierto asegura una difusión amplia y accesible del conocimiento, facilitando la transferencia de resultados a contextos educativos diversos, promoviendo un aprendizaje continuo y la mejora pedagógica en la enseñanza de la producción escrita.

La enseñanza de la escritura en educación primaria ha sido objeto de diversas investigaciones que buscan comprender y mejorar las prácticas pedagógicas en este ámbito. Abreu Malpique et al. (2023) realizaron una encuesta nacional en Australia que revela la importancia de metodologías efectivas en la enseñanza de la escritura, destacando que los enfoques pedagógicos deben adaptarse a las necesidades de los estudiantes para fomentar su desarrollo competencial.

Por otro lado, Colognesi y Niwese (2020) plantean que las prácticas eficaces en la enseñanza de la escritura pueden transformar la relación de los estudiantes con esta habilidad. A través de un estudio exploratorio con estudiantes de 10 a 12 años, se evidencia que una enseñanza centrada en la práctica reflexiva y el feedback puede mejorar significativamente la motivación y la autoeficacia de los alumnos en la escritura.

El enfoque metodológico también es crucial. Hernández Sampieri et al. (2014) y Buendía et al. (1998) enfatizan la necesidad de emplear métodos de investigación que permitan evaluar y ajustar las estrategias de enseñanza. La investigación cualitativa, por ejemplo, puede ofrecer perspectivas valiosas



sobre las dinámicas en el aula y las percepciones de los estudiantes respecto a su proceso de escritura.

Además, la tutoría entre pares se ha identificado como una estrategia prometedora para mejorar la competencia escrita en la educación primaria (Corcelles-Seuba et al., 2025). Este enfoque no solo fomenta la colaboración entre estudiantes, sino que también permite el desarrollo de habilidades críticas de revisión y edición, esenciales para la escritura efectiva.

Graham et al. (2021) y Kennedy y Shiel (2025) coinciden en que la evaluación de la escritura debe ser integral, considerando tanto la fluidez como la calidad del contenido. La implementación de criterios claros y específicos puede guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y ayudarles a desarrollar una voz propia en sus escritos (González-Díaz et al., 2025).

Sin embargo, la creatividad juega un papel fundamental en el desarrollo de habilidades de escritura. Sarikaya (2024) sugiere que los estudiantes con alta creatividad tienden a ser más exitosos en la escritura, lo que implica que las prácticas pedagógicas deben fomentar un ambiente que estimule la expresión creativa.

La enseñanza de la escritura en la educación primaria debe basarse en un enfoque integrado que considere las necesidades de los estudiantes, utilice metodologías efectivas y fomente la colaboración y la creatividad. La investigación continua en este campo es esencial para desarrollar estrategias que optimicen la competencia escrita y, en última instancia, el aprendizaje significativo de los estudiantes.

CONCLUSIONES

El análisis sistemático de la producción escrita ha evidenciado una diversidad de enfoques que integran aspectos cognitivos, sociales y pedagógicos en la comprensión de la escritura, la revisión de la literatura ha favorecido la determinación de categorías conceptuales claras y estructuradas que facilitan el análisis riguroso del proceso escritural, así como el contexto académico que influye en su desarrollo, lo que aporta un marco teórico actualizado y relevante para el área educativa.

El estudio ha desarrollado y presentado los principales resultados obtenidos de la revisión documental y análisis de artículos científicos publicados entre 2015 y 2025, destacando la evolución en la producción escrita, la distribución geográfica de las



investigaciones, los autores más destacados, y la concentración temática en disciplinas humanísticas y sociales, este panorama ofrece una visión integral que permite orientar futuros trabajos académicos y la aplicación de estrategias pedagógicas basadas en evidencia, fortaleciendo la enseñanza y evaluación de la producción escrita en diferentes contextos educativos.

La sistematización y análisis realizados generan una contribución valiosa para el avance científico y educativo, favoreciendo la integración de perspectivas interdisciplinarias y el intercambio entre comunidades académicas, por ello, se confirma que este trabajo no solo responde a una necesidad de organizar el conocimiento, sino que además proporciona herramientas prácticas para mejorar la calidad educativa y fundamentar políticas orientadas a potenciar la producción escrita en estudiantes de diversos niveles.

REFERENCIAS

Abreu Malpique, A., Valcan, D., Pino-Pasternak, D., & Ledger, S. (2023). Teaching writing in primary education (grades 1–6) in Australia: A national survey. *Reading and Writing, 36*(1), 119–

145. DOI: 10.1007/s11145-022-10294-2.

Buendía, L., Colás, P., & Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. McGraw-Hill.

Colognesi, S., & Niwese, M. (2020). ¿Las prácticas eficaces para la enseñanza de la escritura transforman la relación de los estudiantes con la escritura? Estudio exploratorio con estudiantes de 10 a 12 años. *L1 Educational Studies in Language and Literature, 20*(20), 1–25. DOI: 10.17239/L1ESLL-2020.20.01.05.

Colunga, S., García, J., & Blanco, N. (2013). La profesionalización del personal docente que ejerce la función tutorial en la educación superior. *Transformación, 9*(1), 14-23.

Corcelles-Seuba, M., Ribosa, J., & Calaforra-Faubel, P.-J. (2025). Peer tutoring to improve writing competence in primary education. *Revista Española De Pedagogía, 83*(291), 363–381. DOI: 10.22550/2174-0909.4156.

Crinon, J. (2012). The dynamics of writing and peer review at primary school. *Journal of Writing Research, 4*(2), 121–154. DOI: 10.17239/jowr-2012.04.02.2.



- Dosi, I., & Kouki, E. (2024). Empowering narrative writing competence in elementary education: The impact of dialogic interventions. *Psycholinguistic Dynamics and Educational Inclusion for Children and Adolescents*, 211–230. DOI: 10.4018/979-8-3693-8931-7.ch011.
- González-Díaz, V., Parr, E., & Nourie, K. (2025). Using constructs of ‘good’ writing to develop ‘a voice of one's own’ in the primary school classroom. *Literacy*, 59(1), 34–54. DOI: 10.1111/lit.12397.
- Graham, S., Skar, G. B., & Falk, D. Y. (2021). Teaching writing in the primary grades in Norway: A national survey. *Reading and Writing*, 34(2), 529–563. DOI: 10.1007/s11145-020-10080-y.
- Gutiérrez-Fresneda, R., & Díez-Mediavilla, A. (2017). Effects of communication in improving dialogic written in primary students composition. *Teoría De La Educación*, 29(2), 41–59. DOI: 10.14201/teoredu2924159.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación holística*. Fundación Sytal.
- Kalman, J., & Valdivia, P. (2023). Conceptualizando la escritura cotidiana. En *Manual internacional de investigación sobre la escritura de Routledge* (2ª ed., pp. 317–334). Routledge. DOI: 10.4324/9780429437991-25.
- Kennedy, E., & Shiel, G. (2025). *ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE LA ESCRITURA EN LA ESCUELA PRIMARIA: Un Enfoque Integral de la Escuela*. DOI: 10.4324/9781003303510.
- Manke, L. S., Reis, & A. S. C. (2025). Formas textuales de la narrativa histórica escrita por estudiantes para el periódico Correio do Colegial (1938–1959). *Varia Historia*, 41, e25014. DOI: 10.1590/0104-87752025v41e25014.
- Montserrat, M. B., Montserrat, M. C., Oriol, O. G., & Ribas, Y. T. (1994). La lengua escrita en la escuela: El texto narrativo a los ocho años. *Infancia y aprendizaje*, 17(65), 79–101. DOI: 10.1174/02103709460575704.



- Nobile, G., Barrera, G., & Dakota, S. (2018). Las habilidades metatextuales: una intervención en la producción escrita de textos narrativos. *Psicología Escolar Y Educativa*, 22(2), 311–318. DOI: 10.1590/2175-3539207626.
- Polat, I., & Dedeoğlu, H. (2024). El efecto de escribir sobre el entorno inmediato y las experiencias en las habilidades de redacción de textos narrativos e informativos. *Lectura y escritura trimestral*, 40(3), 251–267. DOI: 10.1080/10573569.2023.2186294.
- Rocha, R. S., Magalhães, S., Castro, S. L., & Limpo, T. (2024). Writing performance in primary grade: exploring the links between cognitive and motivational variables. *Frontiers in Education*, 9, 1323345.
- Rubio, M. (2019). Procesos experienciales en narrativas sobre situaciones cotidianas escritas por estudiantes de educación primaria. *Revista Signos*, 52(99), 158–180. DOI: 10.4067/S0718-09342019000100158.
- Sarikaya, I. (2024). ¿Son los estudiantes con alta creatividad escritores exitosos? Un modelo de mediación paralela. *Habilidades de pensamiento y creatividad*, 54, 101654. DOI: 10.1016/j.tsc.2024.101654.
- Ševkušić, S., & Maksić, S. (2010). Creative potential of primary school students in written expression. *Zbornik Instituta Za Pedagoska Istrazivanja*, 42(1), 92–108. DOI: 10.2298/ZIPI1001092S.
- Sotomayor, C., Lucchini, G., Bedwell, P., Hernández, C., & Molina, D. (2013). Written production in primary education: Narrative analysis of students in Chilean public schools. *Onomazein*, 27(1), 53–77.
- Springstein, S., & Stephany, S. (2024). Genre-specific influence on writing fluency in primary school children. *Zeitschrift Fur Angewandte Linguistik*, 2024(81), 413–442. DOI: 10.1515/zfal-2024-2018.
- Valero López, A., Vivo, D. A., Martínez, I. J., & Fernández, E. E. (2023). Media influence and knowledge of traditional stories in the written productions of primary school students. Evaluative research. *Aula Abierta*, 52(4), 309–316. DOI: 10.17811/rifie.52.4.2023.309-316.



Velásquez, M., & Alonso, T. (2007).

Desarrollo y transferencia de estrategias de escritura. *Revista Signos*, 40(63), 219–238.

Waugh, D., Bushnell, A., & Neaum, S.

(2025). *Más allá de la escritura temprana: la enseñanza de la*

escritura en la escuela primaria.

DOI: 10.4324/9781041054450.

Zapata, E. I. C. (2022). Estrategias

pedagógicas para el desarrollo de la escritura entre estudiantes de primaria. *Ikala*, 27(2), 547–564.

DOI:

10.17533/udea.ikala.v27n2a15.