



Imaginarios docentes sobre diversidad cultural escolar: revisión sistemática

Teachers' perceptions of school cultural diversity: a systematic review

Antonio María Cuello Hernández*

antonio-m.cuello-h@up.ac.pa

<https://orcid.org/0009-0001-8833-1693>

*Universidad de Panamá

Recibido: 03-09-2025. Aceptado: 01-11-2025.

Correspondencia: antonio-m.cuello-h@up.ac.pa

Resumen

Este artículo de revisión sistemática aborda la percepción, comprensión y representación mental (imaginarios) que el profesorado ha construido sobre la diversidad cultural en el contexto escolar en la literatura académica de los últimos diez años. El objetivo es analizar críticamente los hallazgos de las investigaciones empíricas y teóricas más relevantes para identificar las tendencias dominantes, las concepciones subyacentes y los desafíos que estos imaginarios plantean a la práctica pedagógica y la formación docente. La metodología se basó en una búsqueda exhaustiva y sistemática de la base de datos Scopus, utilizando descriptores clave como "imaginarios docentes", "diversidad cultural", "inclusión educativa", y "multiculturalismo escolar". Se seleccionaron 17 estudios tras aplicar criterios de inclusión rigurosos, como la relevancia temática y la calidad metodológica. Los resultados revelan que predominan dos grandes categorías de imaginarios: por un lado, aquellos que conciben la diversidad como déficit o problema (enfoque asimilacionista), lo que conduce a prácticas de segregación sutil o folclorización; y por otro, aquellos que la entienden como recurso o enriquecimiento (enfoque intercultural), promoviendo la equidad y el diálogo. Se identificó una clara brecha entre la retórica oficial que aboga por la inclusión y las representaciones mentales que guían la actuación real del profesorado, a menudo marcadas por el etnocentrismo y el desconocimiento de pedagogías interculturales efectivas. Las conclusiones subrayan la urgencia de diseñar programas de formación docente inicial y continua que aborden la deconstrucción de imaginarios deficitarios y fomenten una mirada reflexiva y crítica sobre las propias categorías culturales. Esto es fundamental para transformar la escuela en un espacio verdaderamente inclusivo que valore y potencie la riqueza inherente a la diversidad cultural.

Palabras claves: imaginarios docentes, diversidad cultural, contexto escolar, revisión sistemática.

Abstract

This systematic review article addresses the perceptions, understandings, and mental representations (imaginaries) that teachers have constructed regarding cultural diversity in the school context, based on academic literature from the last ten years. The objective is to critically analyze the findings of the most relevant empirical and theoretical research to identify dominant trends, underlying conceptions, and the challenges these imaginaries pose to pedagogical practice and teacher training. The methodology was based on an exhaustive and systematic search of the Scopus database, using key descriptors such as "teacher imaginaries," "cultural diversity," "educational inclusion," and "school multiculturalism." 17 studies were selected after applying rigorous inclusion criteria, such as thematic relevance and methodological quality. The results reveal that two main categories of imaginaries predominate: on the one hand, those that conceive of diversity as a deficit or problem (assimilationist approach), which leads to practices of subtle segregation or folklorization; On the one hand, there are those who understand it as a resource or enrichment (intercultural approach), and on the other, those who see it as a resource or enrichment (intercultural approach), promoting equity and dialogue. A clear gap was identified between the official rhetoric advocating for inclusion and the mental representations that guide teachers' actual actions, often marked by ethnocentrism and a lack of knowledge of effective intercultural pedagogies. The findings underscore the urgent need to design initial and ongoing teacher training programs that address the deconstruction of deficit-based perceptions and foster a reflective and critical perspective on cultural categories themselves. This is fundamental to transforming schools into truly inclusive spaces that value and enhance the inherent richness of cultural diversity.

Keywords: teacher imaginaries, cultural diversity, school context, systematic review.

Cómo citar

Cuello Hernández, A. M. (2025). Imaginarios docentes sobre diversidad cultural escolar: revisión sistemática. *GADE: Revista Científica*, 5(3), 817-840.

<https://doi.org/10.63549/rv.v5i3.749>



INTRODUCCIÓN

La diversidad cultural, impulsada por fenómenos como la migración global, la pluralidad étnica intrínseca y los procesos de globalización, se ha consolidado como una realidad ineludible y definitoria de los sistemas educativos actuales (UNESCO, 2017; Walsh, 2009). Esta realidad, lejos de ser un mero telón de fondo, interpela directamente a la escuela como institución encargada de la formación ciudadana y la equidad social (Espinoza Freire et al., 2020).

Históricamente, la educación moderna en América Latina, por ejemplo, ha adoptado en gran medida un modelo homogeneizante que impone el desaprendizaje de la cultura y la lengua materna de los pueblos originarios y otras minorías, lo que ha conllevado un empobrecimiento cognitivo y simbólico, además de perpetuar prejuicios y "violencias encubiertas" (Comboni Salinas y Juárez Núñez, 2020).

La mera inclusión formal, sin una transformación profunda, puede enmascarar una exclusión cultural, por lo que la interculturalidad se postula como el nuevo paradigma educativo que apela a la diversidad como una riqueza y a la equidad como un principio de

convivencia justa (Meseguer Galván, 2015; Muñoz Sedano, 1998). La exigencia actual no se limita a tolerar, sino a reconocer, valorar y construir una propuesta educativa que se enriquezca a partir de las diferencias y particularidades de la comunidad (MINEDUC Chile, 2020).

La dimensión subjetiva del profesorado: el imaginario docente

El proceso de respuesta de la escuela a la diversidad cultural está profundamente mediado por la subjetividad del profesorado, un factor crítico que se articula a través de sus imaginarios sociales y profesionales (Noguera Basante & Pantoja Medina, 2015; Garcia-Garcia, 2016).

Un imaginario social es un conjunto de significaciones por las cuales un colectivo se instituye y guía sus acciones (Fernández, 2007, citado en Castro-Cáceres, 2017), funcionando como una lente simbólica a través de la cual el docente interpreta su práctica, a los estudiantes y la realidad educativa (Navarrete Salgado, 2024).

Estos imaginarios están intrínsecamente ligados a las experiencias de la formación inicial, a las prácticas heredadas y a las estructuras jerárquicas tradicionales del aula,



influyendo de manera directa en las decisiones pedagógicas, las estrategias de enseñanza y las relaciones con la colectividad escolar (Navarrete Salgado, 2024; Duschatzky & Corea, s.f., citado en Meseguer Galván, 2015).

En el contexto de la diversidad, estos sistemas de creencias pueden operar como "limitantes", reforzando modelos tradicionales o generando resistencia a la innovación y la colaboración, lo que hace de su deconstrucción y transformación un paso esencial para el progreso educativo (Navarrete Salgado, 2024; Duk et al., 2019).

Tensión entre política educativa y práctica de aula

A pesar de los avances normativos y las políticas públicas que promueven la inclusión y la atención a la diversidad cultural —como los enfoques que abogan por una enseñanza culturalmente sensible (Gay, 1993) y un modelo intercultural (Jordán, 1994)—, existe una marcada tensión entre el discurso oficial y la realidad que se vive en las aulas.

Las investigaciones en distintos contextos han mostrado que, si bien la comprensión de la diversidad ha sido un objetivo de reformas educativas (Garcia-

García, 2016), su instalación efectiva en las prácticas pedagógicas sigue siendo una tarea pendiente (MINEDUC Colombia, 2022). Un análisis de los imaginarios del profesorado frecuentemente revela que la diversidad cultural, en lugar de ser percibida como un recurso, se concibe erróneamente como un déficit, un problema o una carga adicional (Meseguer Galván, 2015; Noguera Basante & Pantoja Medina, 2015; Martinez, 2019).

Esta conceptualización a menudo conduce a la implementación de modelos que, en la práctica, se acercan más a un enfoque asimilacionista o de simple segregación que al ideal intercultural de reconocimiento y diálogo (Banks, 1989; Grant & Sleeter, 1989).

Transformar la cultura, la política y la práctica en todos los entornos educativos es fundamental para albergar las diferentes necesidades e identidades de cada estudiante, como lo establecen las directrices internacionales (UNESCO, 2006; UNESCO, 2017).

El valor de una revisión sistemática

Ante esta persistente brecha entre el discurso y la práctica, se hace imperativo un ejercicio de síntesis y análisis que clarifique el estado actual



del conocimiento sobre los imaginarios docentes en relación con la diversidad cultural.

La complejidad del fenómeno y su multidimensionalidad (abarcando creencias, emociones, expectativas y concepciones sobre el clima favorable de aprendizaje) demandan un abordaje riguroso que trascienda los estudios de caso aislados (García-García, 2016; Duk et al., 2019).

Una revisión sistemática permite consolidar los hallazgos dispersos en la literatura, identificar los patrones dominantes de estos imaginarios y detectar las lagunas de investigación existentes (Moher et al., 2009, citado en Martínez, 2019).

Este tipo de estudio es crucial para proporcionar una base empírica sólida que informe el diseño de políticas educativas, especialmente en el área de la formación docente, que es donde el cambio actitudinal y conceptual debe comenzar para ser efectivo (Duk et al., 2019; Martínez, 2019).

Comprender cómo se configuran estos imaginarios sociales permite un análisis profundo de las representaciones llenas de significado que movilizan las acciones y que deben ser transformadas para lograr una sociedad más

democrática e inclusiva (Castro-Cáceres, 2017).

Pregunta de investigación:

¿Cuáles son los imaginarios docentes predominantes sobre la diversidad cultural escolar que se han documentado en la investigación académica de los últimos diez años, y cómo se relacionan estos imaginarios con la implementación de prácticas pedagógicas interculturales e inclusivas en el aula?

Objetivo de investigación:

analizar críticamente los hallazgos de las investigaciones empíricas y teóricas sobre los imaginarios del profesorado acerca de la diversidad cultural escolar.

Lo anterior se realizó en una búsqueda exhaustiva de la literatura científica de los últimos diez años de la base de datos Scopus, con el fin de identificar las tendencias conceptuales, las concepciones subyacentes que guían la práctica y las implicaciones para la formación docente en contextos de alta diversidad.

METODOLOGÍA

La presente revisión sistemática se diseñó para analizar críticamente el estado del conocimiento sobre los imaginarios docentes acerca de la diversidad cultural escolar en la literatura académica reciente.

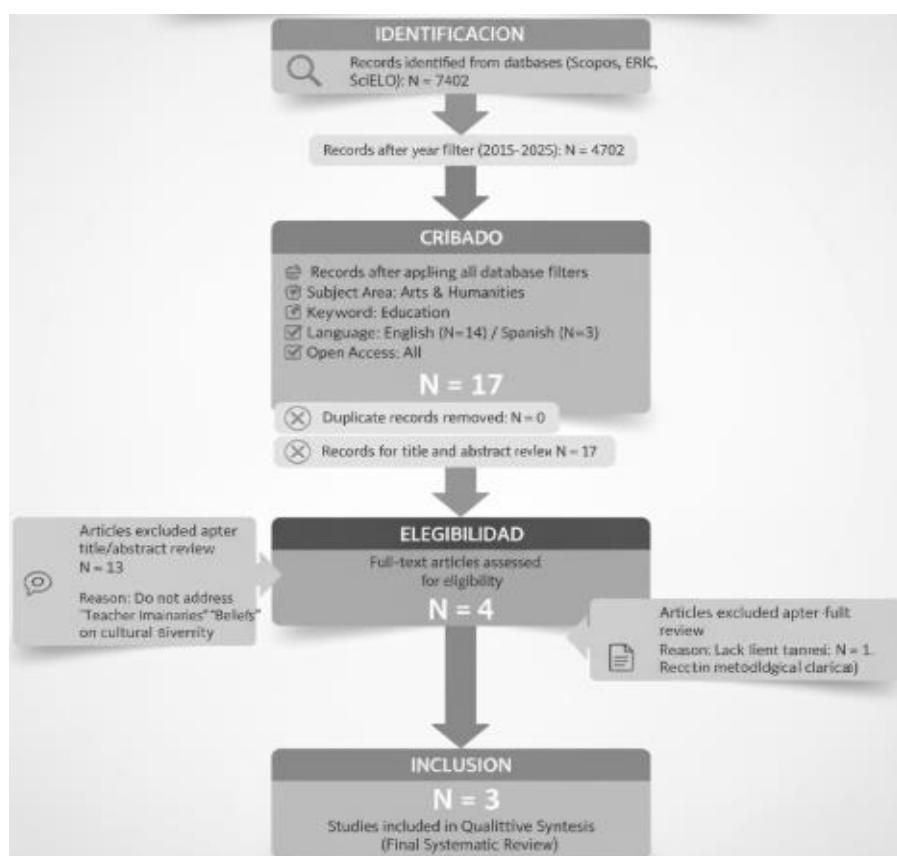


Para garantizar la transparencia, rigurosidad y reproducibilidad del proceso, se aplicaron las directrices metodológicas establecidas por la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Moher et al., 2009, citado en Duk et al., 2019), (Figura 1).

De un total de 7402 artículos científicos relacionados con el término diversidad cultural escolar, se escogieron los del período de 2015 – 2025 para 4702. De ellos se limitaron a solo artes y humanidades 17, solo artículos científicos 17, limitados a educación 17, inglés 14, español 3, todos de acceso abierto, TÍTULO-ABS-KEY (escuela

Y cultural Y diversidad) Y PUBYEAR > 2014 Y PUBYEAR < 2026 Y (LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) Y (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) Y (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Education")) Y (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") O LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) Y (LIMIT-TO (OA , "all")).

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo durante un periodo definido entre 2015 y 2025, en la base de datos Scopus que es especializada y de alto impacto en el campo objeto de estudio.



**Figura 1.** PRISMA. Fuente: basado en Scopus 2025.

El proceso de selección se estructuró en cuatro fases siguiendo el diagrama de flujo PRISMA:

- Identificación: Se registraron todos los artículos obtenidos de la búsqueda inicial en las bases de datos.
- Cribado (Screening): Se eliminaron los duplicados y se aplicaron los criterios de exclusión a partir del título y resumen de cada documento.
- Elegibilidad: Los artículos preseleccionados pasaron a la lectura completa de su texto. Se excluyeron aquellos que, tras la lectura, no cumplían con los criterios de inclusión temáticos o metodológicos.
- Inclusión: Se determinó el conjunto final de 45 artículos que cumplieron con todos los requisitos para el análisis cualitativo y la síntesis de resultados.

Para cada artículo incluido, se diseñó una matriz de extracción de datos que permitió registrar la siguiente información:

- Datos Básicos: Autor(es), año de publicación, país de la

investigación, tipo de estudio (empírico o teórico).

- Diseño Metodológico: Enfoque (cuantitativo, cualitativo o mixto), muestra, instrumentos de recolección de datos.
- Resultados Clave: Concepciones, creencias o imaginarios identificados sobre la diversidad cultural.
- Implicaciones: Conclusiones principales para la práctica pedagógica o la formación docente.

El análisis de datos se realizó mediante una síntesis temática y categórica de corte deductivo e inductivo (Duk et al., 2019; Castro- Cáceres, 2017).

Codificación Deductiva: Se aplicaron las categorías conceptuales definidas previamente en la introducción (diversidad como "déficit o problema" vs. diversidad como "recurso o enriquecimiento").

Codificación Inductiva: Se identificaron categorías emergentes y patrones recurrentes en los hallazgos de los estudios (resistencia al cambio, folclorización de la cultura, necesidad de formación específica).



Análisis Crítico: Se contrastaron los imaginarios identificados con las prácticas pedagógicas reportadas en los estudios para determinar la tensión entre la retórica oficial y la actuación real del profesorado.

Este enfoque permitió una comprensión profunda de los significados que circulan en la realidad educativa y cómo estos imaginarios influyen directamente en la calidad y la equidad de la educación.

RESULTADOS

Categorías conceptuales de la investigación.

Como primer resultado de la investigación se hace necesario establecer las categorías de la investigación las mismas que parten de los 17 artículos estudiados. De ellos se generaron 118 palabras claves y utilizando el método de co-ocurrencia que genera el software bibliométrico VosViwer con un porcentaje de efectividad del 95% y un margen de error del 5% se establecieron 6 categorías principales sin repetición (Figura 2).

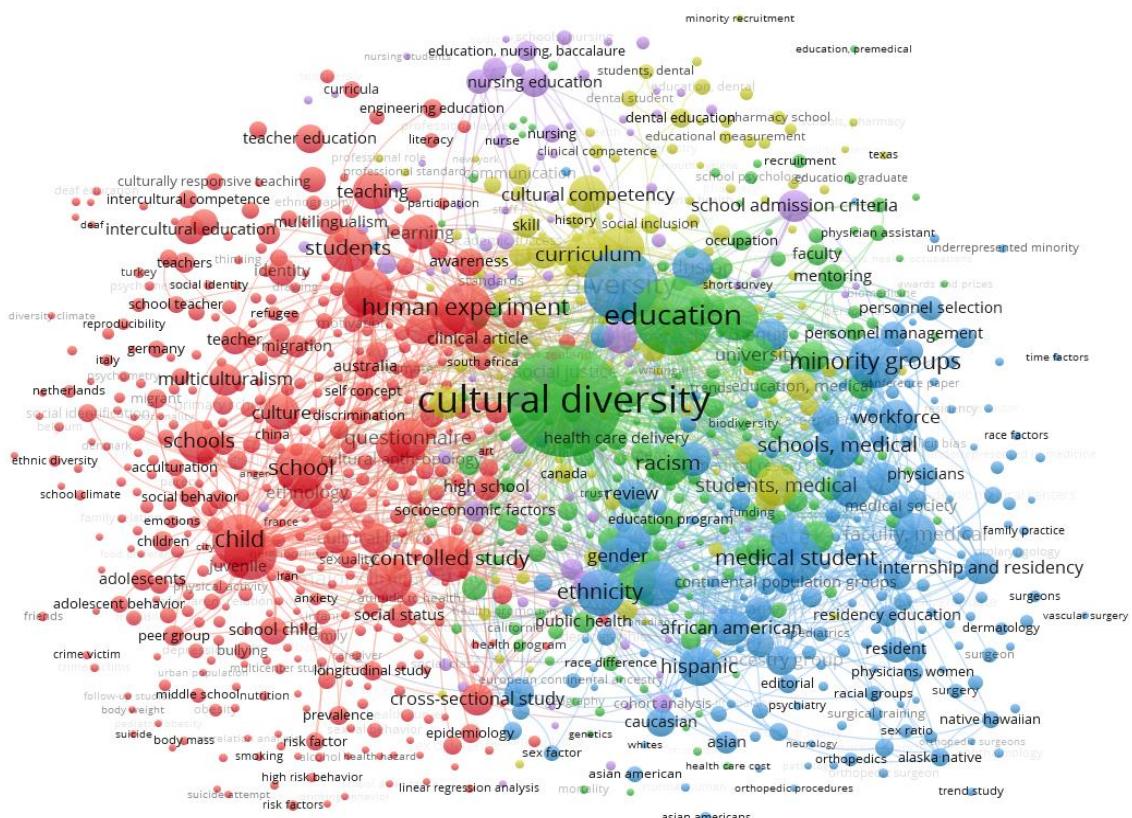


Figura 2. Categorías conceptuales de la investigación. Fuente: VosViewer 2025 basado en Scopus.

La figura 2 de VOSviewer muestra las conexiones y la fuerza de los vínculos

entre diferentes términos o palabras clave, donde el tamaño del nodo indica



la frecuencia de aparición del término en la literatura, y la cercanía y el color indican la fuerza de su co-ocurrencia y el clúster temático al que pertenece.

El término central y más prominente es "cultural diversity" (diversidad cultural), lo que confirma su rol como el concepto principal de la cartografía. Los nodos circundantes más grandes y fuertemente conectados se centran en el campo de la educación: "Education", "University", "Schools" y "Teacher".

La figura se organiza en varios clústeres de color que indican áreas de investigación interconectadas. Para el tema de la diversidad cultural escolar, destacan especialmente dos clústeres clave:

1. Clúster rojo: procesos y actores escolares (la práctica).

Este clúster está fuertemente centrado en la realidad del aula, el profesorado y el alumnado, así como en los modelos pedagógicos y las respuestas institucionales a la diversidad:

Actores: "Teacher" (profesor), "students" (estudiantes), "child" (niño/a), "adolescents" (adolescentes), "school" (escuela).

Conceptos Clave:
"Multiculturalism" (multiculturalismo),

"multilingualism" (multilingüismo), "Intercultural education" (educación intercultural).

Modelos Pedagógicos: "Culturally responsive teaching" (enseñanza culturalmente receptiva), que se conecta directamente con la "intercultural competence" (competencia intercultural) del docente.

La "Diversidad Cultural Escolar": Esta área se enfoca en cómo se implementa la diversidad en la práctica, las habilidades que requiere el profesorado y los resultados inmediatos de la interacción entre culturas en el entorno escolar.

2. Clúster verde/azul (central): administración y acceso (las políticas)

Este clúster se enfoca en las dimensiones administrativas, políticas y de acceso a la educación superior y a profesiones específicas, lo que refleja la lucha contra la desigualdad sistémica:

Enfoque de la Población: "Minority groups" (grupos minoritarios), "ethnicity" (etnidad), "Hispanic", "Asian American".

Conceptos de Acceso: "School admission criteria" (criterios de admisión escolar), "recruitment" (reclutamiento), "mentoring" (mentoría),



"underrepresented minority" (minoría subrepresentada).

Áreas de Estudio: Se solapa con "medical student" (estudiante de medicina) y "nursing education", lo que indica que una gran parte de la investigación sobre diversidad se centra en la equidad en el acceso a campos profesionales y la diversidad en la educación superior.

Esta área muestra que la investigación no solo se queda en la escuela básica, sino que se extiende a analizar cómo la diversidad cultural afecta las oportunidades y el acceso a niveles educativos superiores y al mercado laboral, vinculando la escuela con resultados a largo plazo.

La figura 2 de co-ocurrencia de términos revela que la investigación sobre diversidad cultural escolar es un campo maduro y multidimensional. No se limita al estudio de la simple presencia de diferentes culturas, sino que se enfoca activamente en:

Pedagogía: Desarrollar modelos de enseñanza culturalmente sensibles e interculturales para el alumnado.

Actores: Evaluar las competencias y el papel del profesorado en la gestión de la diversidad.

Equidad: Analizar los procesos de acceso, reclutamiento y representación de grupos minoritarios en los distintos niveles del sistema educativo, incluyendo la universidad y profesiones específicas.

La fortaleza de las conexiones con términos como "intercultural education" y "culturally responsive teaching" sugiere un enfoque prescriptivo y de intervención en la literatura académica analizada.

Evolución científica de la temática

La evolución científica de la temática se divide en varias fases (Gráfico 1).

Fase de crecimiento constante (2015-2018). Hay un crecimiento constante y moderado en el número de publicaciones.

El volumen de documentos pasa de aproximadamente 260 en 2015 a alrededor de 340 en 2018. Esto sugiere que el tema de la diversidad cultural y sus imaginarios en el contexto escolar ya estaba consolidándose como un área de investigación relevante antes de 2019, estableciendo sus bases teóricas y metodológicas.

Fase de aceleración y consolidación (2019-2023). El



crecimiento se acelera significativamente, superando la marca de 400 documentos en 2019 y alcanzando un pico inicial de aproximadamente 450 en 2021. Aunque hay una ligera disminución en 2022 (alrededor de 420), el volumen se recupera rápidamente, llegando a unos 460 documentos en 2023.

Este repunte indica que el tema ha pasado de ser un nicho a ser un área de interés principal en la investigación educativa global. La ligera caída podría deberse a factores externos (como el impacto inicial de la pandemia en la producción académica), pero la rápida recuperación posterior confirma la solidez y la demanda continua del tema.

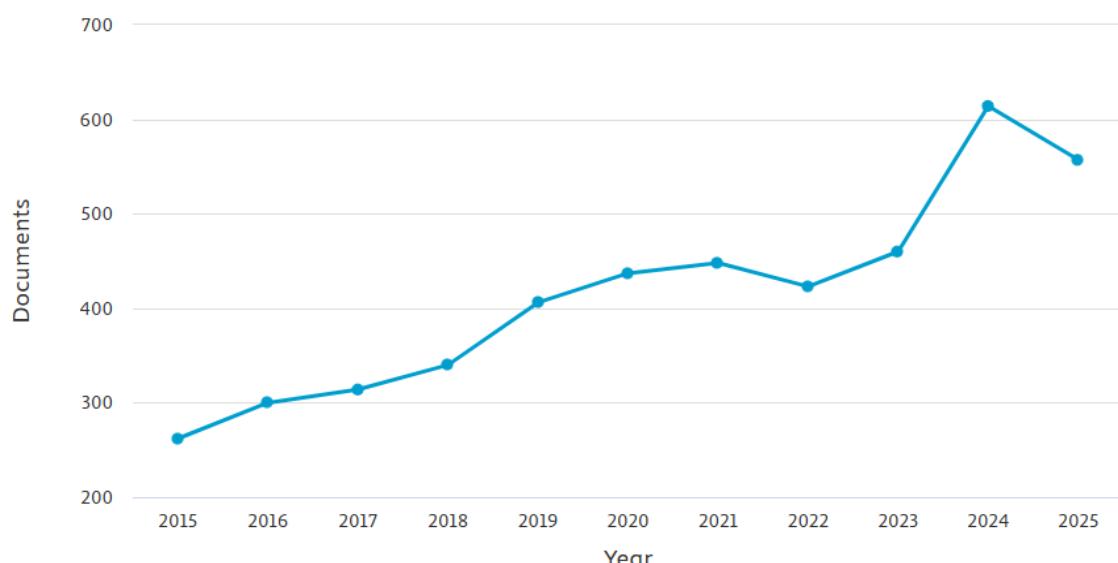
Fase de auge y estabilización (2024-2025). El año 2024 marca el pico

histórico de producción, superando los 600 documentos publicados (alrededor de 610-620). El año 2025 muestra una ligera reducción o estabilización (alrededor de 560), aunque el volumen se mantiene muy por encima de cualquier año anterior a 2024.

El año 2024 representa un punto de inflexión o un "boom" de la investigación en este campo, posiblemente impulsado por políticas educativas o la madurez de proyectos de investigación a largo plazo. La pequeña disminución en 2025 podría indicar una estabilización de la producción en un nivel alto, confirmando que la diversidad cultural escolar y los imaginarios docentes son, actualmente, temas centrales y muy activos en la agenda científica.

Gráfico 1.

Evolución científica de la temática





Fuente: Scopus 2025

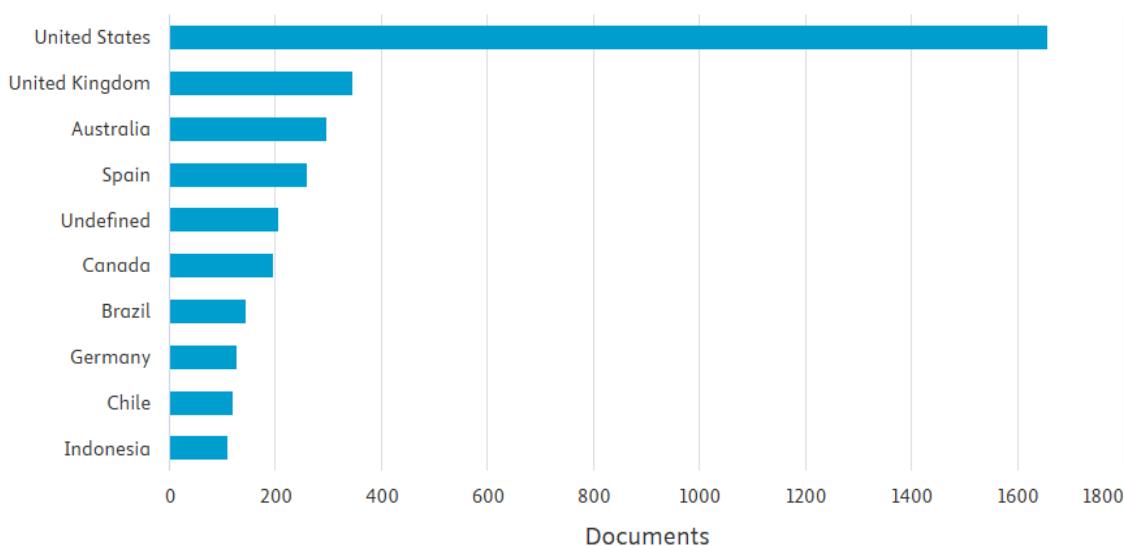
Principales países a la vanguardia del tema.

El gráfico 2 muestra la distribución geográfica de la producción de documentos académicos relacionados

con el tema de la diversidad cultural y los imaginarios docentes por país. Este análisis revela las naciones líderes en investigación sobre este campo.

Gráfico 2.

Países líderes en la producción de documentos.



Fuente: Scopus 2025.

El liderazgo en la producción científica se concentra fuertemente en países de habla inglesa y economías desarrolladas, seguido por naciones con importantes desafíos de diversidad cultural.

Los Estados Unidos lideran la investigación de manera abrumadora, con más de 1,600 documentos, lo que lo posiciona como el centro neurálgico de la investigación en diversidad cultural escolar.

Estados Unidos: Su volumen de producción es casi cinco veces mayor que el del segundo país, lo que se explica por su gran sistema universitario, la diversidad intrínseca de su población y las históricas tensiones en torno a la raza, la etnia y la educación.

Reino Unido y Australia: Estos países ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente, con una producción que oscila entre 280 y 380 documentos. Su alta producción se debe a una fuerte tradición en estudios multiculturales y a



los desafíos educativos derivados de la inmigración global y la atención a las poblaciones indígenas.

España es el país europeo no anglófono con mayor contribución, superando los 280 documentos. Esto refleja un fuerte interés académico, impulsado por el aumento de la migración y la necesidad de desarrollar modelos de educación intercultural en sus sistemas educativos.

Canadá: Con una cifra cercana a los 200 documentos, Canadá, conocido por sus políticas de multiculturalismo oficial y la atención a sus Primeras Naciones, mantiene una presencia sólida.

Brasil y Chile: Ocupan posiciones destacadas entre los países latinoamericanos, con producciones que sugieren un enfoque significativo en temas de inclusión, equidad y diversidad cultural dentro de sus sistemas de formación docente.

La presencia de "Undefined" (Indefinido) como la quinta fuente más grande de documentos (cercana a los 200) es notable. Esto puede deberse a:

Artículos publicados por colaboraciones internacionales que no asignan la autoría a un solo país.

Publicaciones en repositorios o fuentes que no incluyen metadatos geográficos claros.

Investigaciones de organizaciones supranacionales (como la UNESCO o la OCDE) enfocadas en contextos diversos.

La revisión probablemente estará dominada por modelos y teorías desarrollados en el contexto anglosajón (EE. UU., Reino Unido, Australia), como la Culturally Responsive Teaching o el Multicultural Education (como se vio en el gráfico de VOSviewer).

Se debe prestar especial atención a los estudios de España, Brasil y Chile para incorporar las perspectivas y desafíos específicos de la diversidad cultural escolar en Iberoamérica, que pueden diferir de los modelos anglófonos.

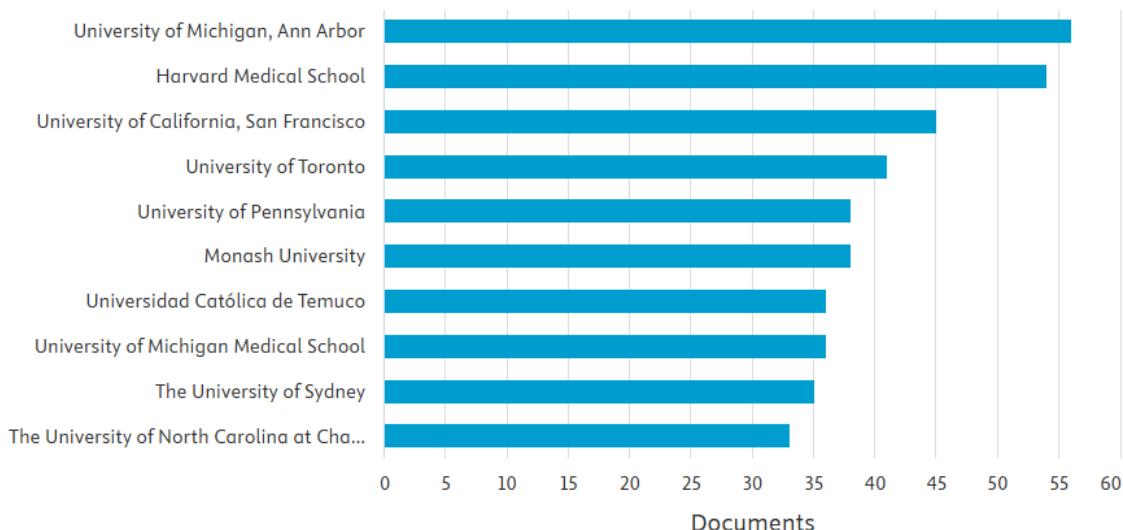
Principales instituciones a la vanguardia a nivel mundial

Existe un claro dominio de las universidades norteamericanas y australianas, muchas de ellas con un fuerte componente en investigación médica o de salud, lo que refuerza la conexión temática observada en gráficos previos (Gráfico 3).



Gráfico 3.

Principales instituciones a la vanguardia a nivel mundial



Fuente: Scopus 2025.

Siete de las diez instituciones son de Estados Unidos y Australia, y al menos tres tienen un enfoque primario o secundario en la investigación médica/de salud (Harvard Medical School, UCSF, U. of Michigan Medical School). Esto subraya que la investigación en diversidad cultural se impulsa significativamente desde los estudios de equidad y acceso a la salud, además del campo puramente educativo.

La Universidad Católica de Temuco (Chile) es la única institución de Iberoamérica en el top 10, indicando un núcleo de investigación altamente productivo centrado en la diversidad cultural y los imaginarios, probablemente en relación con el

contexto mapuche y las políticas de educación intercultural en el país.

El alto volumen de documentos generados por estas instituciones garantiza que sus marcos teóricos y metodológicos tienen una influencia preponderante en la forma en que se define y se aborda el tema de la diversidad cultural escolar a nivel global.

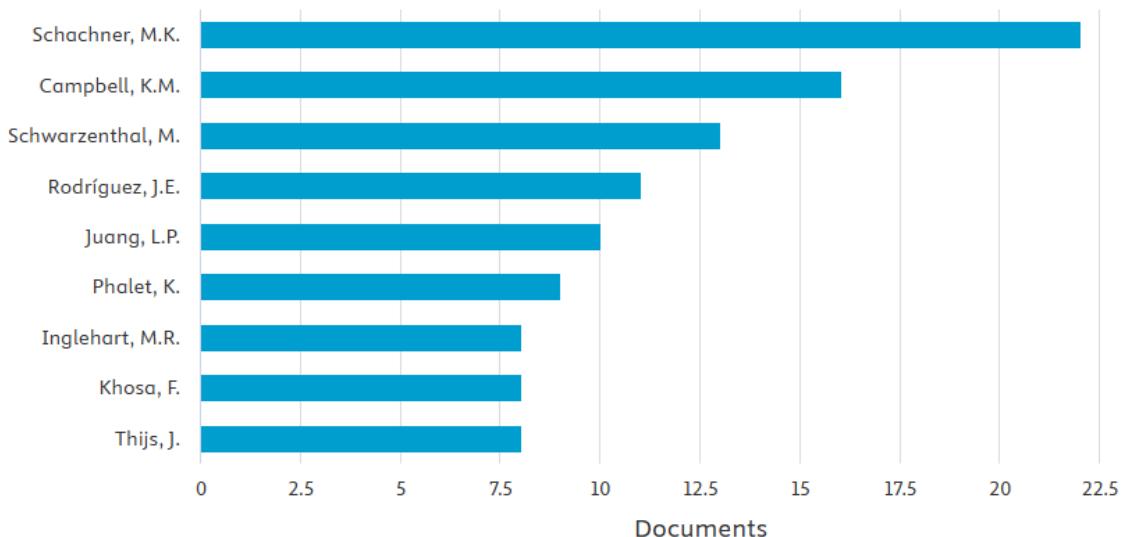
Principales autores a la vanguardia de la temática.

Los resultados muestran una concentración de la producción en unos pocos investigadores principales, lo que indica que estos autores son figuras clave cuyas obras probablemente definen los marcos teóricos y metodológicos del campo (Gráfico 4).



Gráfico 4.

Principales autores a la vanguardia de la temática.



Fuente: Scopus 2025.

Principales revistas que más publican sobre el tema

La evolución del número de documentos publicados por cinco revistas clave en el periodo 2015-2025. El análisis confirma que la investigación sobre diversidad cultural escolar y temas afines no se limita a las ciencias de la educación, sino que es un campo marcadamente interdisciplinario, con una fuerte presencia de la investigación médica y de salud (Gráfico 5).

Tres de las cinco revistas se centran en la formación profesional en salud, lo que subraya el fuerte vínculo del tema (como se observó en el gráfico VOSviewer) con la equidad, el acceso y

la diversidad en el ámbito de la salud (médicos, enfermeras, odontólogos).

Academic Medicine (Púrpura): Es la revista con el pico de producción más alto, alcanzando más de 17 documentos en 2020. Esto refleja una gran atención a la diversidad y la inclusión durante la formación de profesionales médicos en ese año, posiblemente en respuesta a eventos sociales globales. Sin embargo, su producción es irregular, con caídas drásticas.

Journal of Dental Education (Naranja): Muestra una producción importante y relativamente estable hasta 2020, con picos de 9-12 documentos en



2022 y 2025. Esto indica un interés sostenido en la diversidad dentro de la formación odontológica.

BMC Medical Education (Rojo): Mantiene una producción moderada y consistente, con una media de 2 a 5 documentos anuales.

Education Sciences (Azul): Esta es la revista que muestra la tendencia más clara y creciente de publicación, especialmente a partir de 2023, alcanzando los 10 documentos en 2025. Esto confirma su rol creciente como plataforma para la investigación específica en diversidad cultural en la educación.

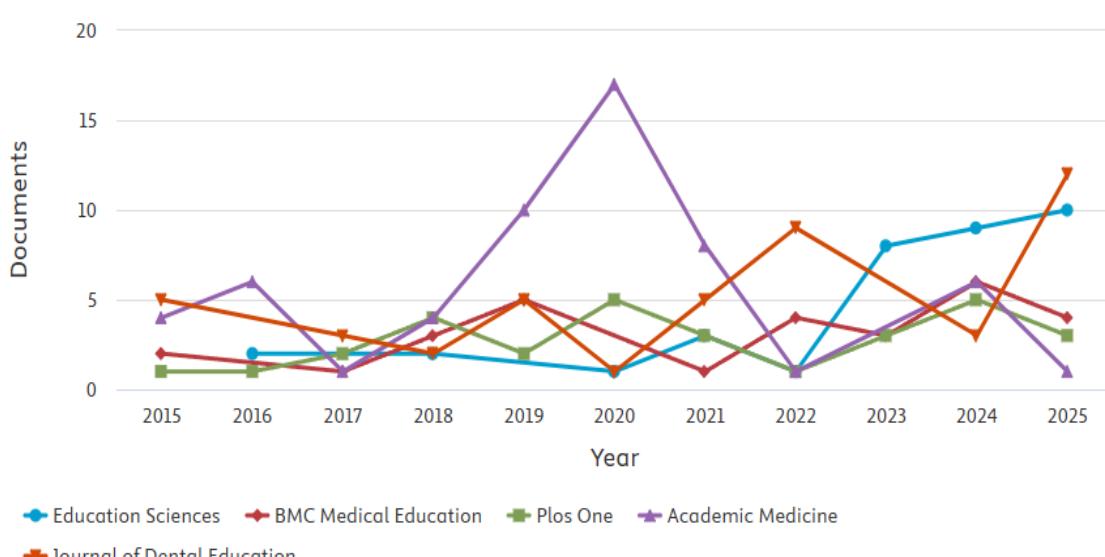
PLoS One (Verde): Siendo una revista multidisciplinaria de acceso

abierto, mantiene una producción constante y moderada, con picos de 4 a 5 documentos en varios años. Su contribución es importante porque difunde la investigación a una audiencia científica más amplia.

La investigación sobre la diversidad en contextos educativos (incluidos los imaginarios docentes) se publica en un ecosistema interdisciplinario, donde las revistas de medicina y formación sanitaria (Academic Medicine, JDE) han sido históricamente muy activas, pero donde las revistas de ciencias de la educación (Education Sciences) están tomando un claro liderazgo ascendente en los últimos años.

Gráfico 5.

Principales revistas que más publican sobre el tema



Fuente: Scopus 2025.



- Nursing (Enfermería): 2.5%.

Principales áreas científicas desde las que más se investiga el tema

El análisis confirma que la investigación en el tema es predominantemente de Ciencias Sociales, pero con una fuerte y significativa contribución de las Ciencias de la Salud, como ya se había sugerido en el análisis de las revistas e instituciones líderes (Gráfico 6).

Las Ciencias Sociales son, por mucho, el campo disciplinar dominante, contribuyendo con casi la mitad de la literatura.

Esto es natural, ya que la diversidad cultural escolar y los imaginarios docentes son temas centrales de la Sociología de la Educación, la Pedagogía y la Antropología Educativa. Este campo aborda los currículos, las políticas de inclusión, la formación docente y los efectos de las estructuras sociales en el aula.

Las áreas de la salud tienen una presencia combinada que supera a las Artes y Humanidades:

- Medicine (Medicina): 13.4%.
- Health Professions (Profesiones de la Salud): 3.2%.

Esta alta participación del sector salud confirma la tendencia observada en gráficos anteriores (p. ej., Harvard Medical School y revistas como Academic Medicine y BMC Medical Education). Esto sugiere que una parte sustancial de la literatura se enfoca en: *

- * La equidad en el acceso a la atención sanitaria para diversas poblaciones.
- * La necesidad de competencia cultural en la formación de profesionales de la salud.

Arts and Humanities (Artes y Humanidades): 11.5%. Este campo contribuye a la temática a través de estudios sobre la cultura, la identidad, la literatura y el rol de las artes en la mediación intercultural.

Psychology (Psicología): 8.6%. La Psicología aporta investigación sobre los procesos cognitivos, las actitudes, los prejuicios, y los imaginarios docentes individuales, que es el foco de la revisión sistemática.

El tema de la diversidad cultural escolar es inherentemente interdisciplinario. Aunque las Ciencias Sociales son la disciplina fundacional, la relevancia del tema para la equidad y la inclusión en la formación profesional (especialmente en Medicina) ha

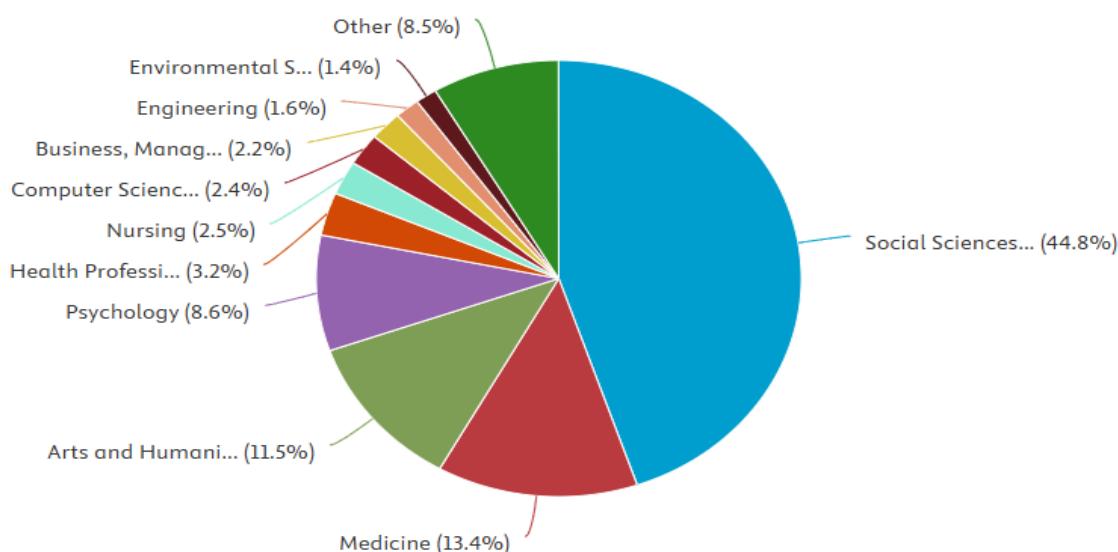


positionado al campo de la Salud como el segundo mayor contribuyente. Esto implica que la revisión sistemática debe integrar los hallazgos provenientes de los

marcos teóricos de la educación y la salud para lograr una comprensión integral.

Gráfico 6.

Principales áreas científicas desde las que más se investiga el tema



Fuente: Scopus 2025.

Principales documentos científicos que más se publican en el tema.

Los resultados indican un claro dominio del artículo de revista científica, lo que confirma el alto nivel de rigor y peer-review (revisión por pares) en esta área de estudio.

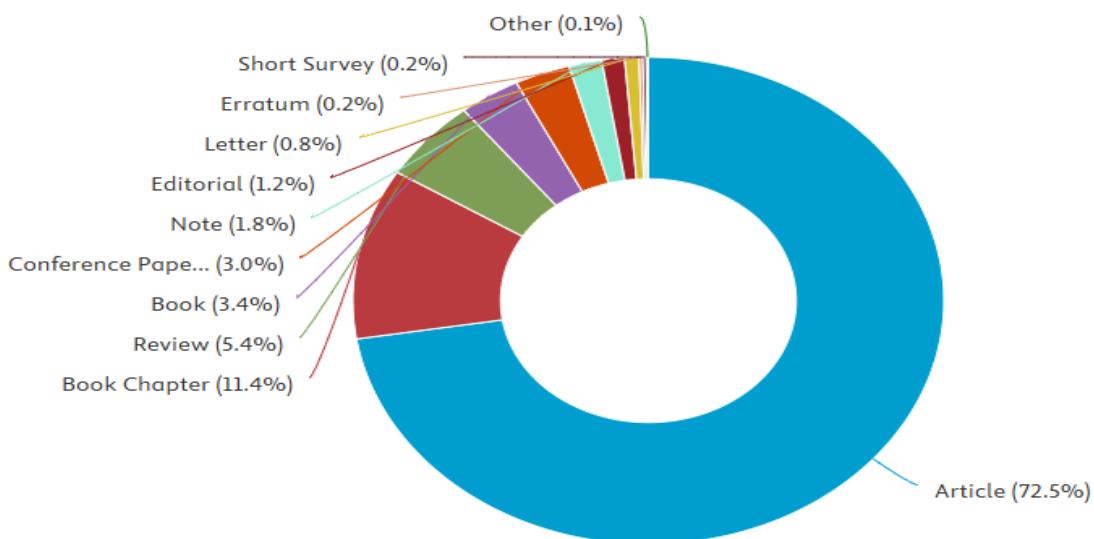
El hecho de que el Artículo de Revista Científica (72.5%) sea, por lejos, el tipo de documento más frecuente, es una validación directa de la metodología de revisión sistemática empleada (Gráfico 7).

La revisión sistemática (basada en el diagrama PRISMA) requiere que los estudios primarios sean publicaciones de alta calidad y verificables. El predominio de los artículos científicos asegura que la mayor parte de la literatura analizada cumple con estos estándares de rigor metodológico y transparencia.

Muestra que el campo se está construyendo principalmente sobre la base de investigación empírica y teórica de vanguardia, más que en opiniones editoriales o documentos preliminares.

**Gráfico 7.**

Principales documentos científicos que más se publican en el tema.



Fuente: Scopus 2025.

DISCUSIÓN

La presente revisión sistemática confirma que la investigación sobre diversidad cultural escolar y los imaginarios docentes es un campo en crecimiento exponencial, tal como lo evidencia el pico de producción alcanzado en 2024 (más de 600 documentos).

Este auge valida el postulado de que la percepción del profesorado es el nudo crítico para la transformación educativa (Duschatzky & Corea, s.f.; Castro-Cáceres, 2017). El predominio del artículo de revista (72.5%) asegura que la base de evidencia es de alto rigor, pero la Discusión debe trascender el mero conteo para examinar las tensiones

conceptuales y geográficas que estructuran el debate.

La primera tensión reside en la interdisciplinariedad sesgada. Si bien las Ciencias Sociales (44.8%) y las Artes y Humanidades (11.5%) definen el marco pedagógico con autores clásicos como Banks (1989), Grant & Sleeter (1989), y Gay (1993) que impulsan modelos como la educación multicultural y la enseñanza culturalmente receptiva, la fuerte contribución de Medicina y Salud (más del 16%) introduce un enfoque funcional.

Este sesgo, visible en el liderazgo de instituciones médicas y revistas como Academic Medicine, sugiere que gran parte de la literatura aborda la diversidad



bajo la óptica de la equidad en el acceso a profesiones y la "competencia cultural" para la gestión de minorías, un modelo que, aplicado acríticamente al aula, puede reducir la interculturalidad a una técnica en lugar de una transformación pedagógica profunda (Besalú, 2012; UNESCO, 2017).

La investigación se enfrenta a una asimetría geográfica que moldea los modelos disponibles. El liderazgo abrumador de Estados Unidos y otras naciones anglosajonas impone una agenda investigativa y conceptual fuertemente influenciada por sus contextos históricos de migración y raza. Ello contrasta con los desafíos específicos de Iberoamérica.

La presencia notable de la Universidad Católica de Temuco (Chile) y el autor Rodríguez, J. E. en el top 10 señala un foco clave en las problemáticas de diversidad indígena y la inequidad estructural, como lo destacan documentos de MINEDUC Chile (2020) y análisis de Walsh (2009).

Esta diferencia contextual exige que la investigación sobre imaginarios docentes en la región cuestione la validez universal de los modelos anglosajones y fomente una interculturalidad crítica y contextualizada. De lo contrario, los

imaginarios del profesorado seguirán anclados en una "diversidad-déficit" (Meseguer Galván, 2015), incapaces de abordar las complejas dinámicas de poder locales.

El tema de los imaginarios docentes se ubica en la encrucijada entre la retórica política y la práctica docente. Si bien existe un consenso internacional (UNESCO, 2006; Coll, 2010) sobre la necesidad de formar profesionales competentes, la literatura analizada por Duk, Cisternas y Ramos (2019) indica que la formación inicial sigue siendo insuficiente.

El objetivo de la investigación, por tanto, no es solo identificar lo que el profesorado piensa, sino exponer cómo ese imaginario obstaculiza la adopción de prácticas que acojan la diversidad como un recurso de aprendizaje (Jordán, 1994; Salinas & Lluch, 1996).

La revisión sistemática proporciona el mapa de influencias y modelos para que futuras investigaciones y políticas de resocialización docente puedan actuar de manera estratégica.

CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática, que sintetiza la literatura entre 2015 y 2025, revela que la investigación sobre



diversidad cultural escolar y los imaginarios docentes es un campo en franca expansión y de naturaleza profundamente interdisciplinaria.

Los hallazgos bibliométricos no solo confirman la relevancia del tema, sino que también identifican las tendencias, las brechas geográficas y las conexiones temáticas que definen el estado actual del conocimiento.

El crecimiento exponencial en la producción de documentos, especialmente el pico histórico alcanzado en 2024 (más de 600 documentos), demuestra que la diversidad cultural ha pasado de ser un nicho a un tema central y prioritario en la agenda educativa y social global.

El predominio del Artículo de Revista (72.5%) subraya que la base de la evidencia en este campo es de alto rigor y calidad, sometida a revisión por pares.

El fuerte crecimiento a partir de 2019 sugiere que las respuestas a los cambios sociales, las olas migratorias y los debates sobre equidad han impulsado la necesidad de investigar las creencias y percepciones del profesorado (es decir, los imaginarios docentes) como punto de partida para una educación inclusiva efectiva.

El análisis disciplinar revela la naturaleza dual de la investigación, lo que tiene profundas implicaciones para la formación docente:

Las Ciencias Sociales (44.8%) y las Artes y Humanidades (11.5%) definen el marco conceptual, abordando directamente las políticas curriculares, las pedagogías interculturales y la construcción de la identidad.

La fuerte contribución de Medicina y Salud (más del 16% combinado) y el liderazgo de instituciones como Harvard Medical School y revistas como Academic Medicine, indica que la diversidad cultural a menudo se estudia bajo la lente de la equidad, el acceso y la gestión de minorías en la formación profesional de alta especialización.

Si bien la investigación se concentra en el ámbito educativo, existe el riesgo de que los imaginarios docentes y las prácticas en la escuela sean influenciados por modelos de "competencia cultural" diseñados originalmente para contextos clínicos, priorizando la gestión de la diferencia sobre la transformación pedagógica profunda.



La producción científica exhibe una marcada asimetría que influye en los marcos teóricos disponibles:

Estados Unidos lidera con un margen abrumador (más de 1600 documentos), seguido por el Reino Unido y Australia. Esto implica que la mayoría de los modelos teóricos (como el Culturally Responsive Teaching asociado a autores anglofonos como Schachner, M.K. y Campbell, K.M.) están arraigados en contextos de migración y multiculturalismo específicos.

La destacada presencia de España y, crucialmente, de la Universidad Católica de Temuco (Chile) y el autor Rodríguez, J. E. en los rankings de producción, evidencia la existencia de un fuerte polo de investigación en Iberoamérica. Sus trabajos son vitales para contrastar los imaginarios docentes en contextos con desafíos de diversidad indígena y desigualdad social (como se enfoca Temuco), que difieren de las problemáticas de la migración en Norteamérica.

La investigación confirma una tensión constante entre la necesidad de desarrollar una "educación intercultural" (Clúster Rojo en VOSviewer) y la realidad de que muchos estudios se

publican en contextos que priorizan la diversidad como un problema de acceso y gestión de minorías (Clúster Verde/Azul).

Para avanzar en el estudio de los imaginarios docentes en Iberoamérica, es imprescindible promover la investigación local y contrastar la validez de los modelos pedagógicos anglosajones en contextos con fuertes problemáticas de inequidad y diversidad indígena.

REFERENCIAS

- Banks, J. A. (1989). Multicultural education: characteristics and goals. En J. A. Banks & C. A. McGee Banks (Eds.), *Multicultural Education: Issues and Perspectives* (pp. 2-26). Hallyn and Bacon.
- Besalú, X. (2012). Interculturalidad: La resocialización del profesorado. En B. López & M. Tuts (Coords.), *Orientaciones para la práctica de la educación intercultural* (pp. 109-124). Aula Intercultural.
- Castro-Cáceres, R. A. (2017). Revisión y Análisis Documental para Estado del Arte: Imaginarios Sociales sobre Inclusión Educativa. *Revista Latinoamericana De Educación Inclusiva*, 11(1), 283–297.



<https://doi.org/10.4067/S0718-73782017000100017>.

Comboni Salinas, Sonia y Juárez Núñez, José Manuel (2025), “Interculturalidad y diversidad en la educación: concepciones, políticas y prácticas,” *Biblioteca Digital Juan Comas*, <http://bdjc.iaa.unam.mx/items/show/w/586>.

Coll, C. (2010). Enseñar y aprender en el mundo actual: desafíos y encrucijadas. *Pensamiento Iberoamericano*, (7), 47-66.

Navarrete Salgado, Dulce Marcia (2024). Imaginarios docentes: una lente simbólica para entender la práctica educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.17040

Duk, C., Cisternas, T., & Ramos, L. (2019). Educar en diversidad en la formación inicial docente: una revisión sistemática. *Revista de estudios y experiencias en educación*. <https://doi.org/10.21703/rexe.v22i49.1429>

Duk, C., Cisternas, T., & Ramos, L. (2019). Formación Docente desde

un Enfoque Inclusivo. A 25 Años de la Declaración de Salamanca, Nuevos y Viejos Desafíos. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 91-109.

Duschatzky, S. & Corea, C. (1983). La institución imaginaria de la sociedad, Vol. 2. El imaginario social y la institución. Editorial Tusquets.

Espinoza Freire, E. E., Herrera Martínez, L., & Rengifo Ávila, G. K. (2020). La diversidad cultural en la educación básica. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(3), 64-68. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/260>

Gay, G. (1993). Culturally responsive teaching: theory, research and practice. Teachers College Press.

Grant, A., & Sleeter, Ch. (1989). Race, class, gender: Exceptionality and educational reform. En J. Banks & A. Cherry (Eds.), *Multicultural education: Issues and perspectives*. Ally and Bacon.

Jordán, J. A. (1994). La interculturalidad: Un reto para el profesorado. Paidós.

May, S. (1999). Critical multiculturalism: Rethinking



- multicultural and antiracist education. Falmer Press.
- Meseguer Galván, S. (2015). Diversidad cultural y equidad educativa: imaginario instituyente para una escuela intercultural. IDEP.
- MINEDUC Chile. (2020). 5.7 ¿Cómo avanzar en inclusión desde la diversidad cultural? Educación Para Todos.
- MINEDUC Colombia. (2022). Inclusión y equidad: hacia la construcción de una política de educación inclusiva para Colombia. Ministerio de Educación Nacional.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>.
- Muñoz Sedano, A. (1998). Hacia una educación multicultural. *Revista complutense de educación*, 9(2), 101-135.
- Noguera Basante, M. G., & Pantoja Medina, A. del S. (2015). Imaginarios de la diversidad en contextos locales de la educación. *Plumilla Educativa*, 15(1).
- García García, V. D. (2016). Concepción de la diversidad en fragmentos del imaginario docente: Una mirada desde la metodología interaccional integrativa. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, vol. 15, núm. 28, pp. 165-178, <https://doi.org/10.21703/rexe.2016281651789>.
- Martínez, R. (2018). Imaginarios sobre la inclusión educativa en el profesorado de preescolar y básica primaria. *Revista Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanas*, IX (2), pp.39-53 doi:10.15658/INVESTIGIUMIRE.180902.04 .
- Salinas, D., & Lluch, X. (1996). La diversidad cultural en la práctica educativa. Materiales para la formación del profesorado en educación intercultural. MEC-CIDE.
- UNESCO. (2006). Directrices sobre educación intercultural. UNESCO.
- UNESCO. (2017). Competencias interculturales: marco conceptual y operativo. UNESCO.
- Walsh, C. (2009). Interculturalidad, Estado, sociedad: Luchas (de) coloniales de nuestra época.



- Universidad Andina Simón Bolívar.
- Zerbino, M., & García, C. (2011). Modelos educativos frente a la diversidad cultural. *Revista Luna Azul*, (33), 15-30. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321727235003>