



## Efectos de la toma de decisiones en el desempeño táctico de una selección de fútbol sub-15 de Sincelejo - Sucre

*Effects of decision-making on the tactical performance of a U-15 football team from Sincelejo - Sucre*

José Luis Ruíz Sánchez\*

[jose.ruiz@cecar.edu.co](mailto:jose.ruiz@cecar.edu.co)

Leonardo Fabio Castilla Martínez\*

[leonardo.castilla@cecar.edu.co](mailto:leonardo.castilla@cecar.edu.co)

Alfredo Enrique Paternina Oviedo\*

[alfredo.paterninao@cecar.edu.co](mailto:alfredo.paterninao@cecar.edu.co)

Daniela Marcela Ruíz Mendoza\*

[danielaruizmendoza1995@gmail.com](mailto:danielaruizmendoza1995@gmail.com)

Alix Corrales Castrillo\*

\*Corporación Universitaria del Caribe - CECAR, Colombia.

Recibido: 19-03-2026. Aceptado: 23-05-2026.

Correspondencia: [jose.ruiz@cecar.edu.co](mailto:jose.ruiz@cecar.edu.co)

### Resumen

Este estudio tuvo como objetivo. Elaborar un sistema de toma de decisiones que pretendió el mejoramiento de los resultados tácticos de la escuela de fútbol Santa Fe. Para ello, se aplicó una metodología cuantitativa, con alcance descriptivo-correlacional de corte transversal, en la que se evaluó el rendimiento táctico de los futbolistas, aplicando la técnica de encuesta y/o instrumento el cuestionario de 14 preguntas cerradas de percepción y para el análisis factorial se aplicó la prueba KMO (Medida Kaiser-Meyer-Olkin), utilizando el procesador estadístico SPSS25.0, para la adecuación del muestreo, tal como lo muestra la gráfica. Los resultados indicaron que el club Santa Fe de la ciudad de Sincelejo, tienen un nivel aceptable en la toma de decisiones tácticas, en la Gestión de la Información, se observó una tendencia a obtengan puntajes más altos que los entrenadores y directivos, indican mayor evidencia de este criterio en los procesos de formación del club. Sin embargo, en aspectos como la comunicación entrenador y equipo científico (CEEYEQC), se identificó una debilidad en la comunicación entre directivos, deportistas y el equipo científico, lo que podría afectar el rendimiento del equipo en competencia. Finalmente, la función de la estructura de dirección (FESD) muestra una tendencia preocupante hacia la falta de cercanía de los directivos con las necesidades de la selección, lo que podría generar desmotivación y falta de respaldo hacia entrenadores y deportistas, A modo de conclusión, es de suma importancia la implementación de estrategias de entrenamiento específicas para mejorar la toma de decisiones tácticas de los implicados en el proceso y con ello, mejorar el rendimiento del equipo en la competición juvenil.

**Palabras clave:** Toma de decisiones, desempeño táctico, fútbol, categoría sub -15.

### Abstract

*This study aimed to develop a decision-making system to improve the tactical results of the Santa Fe soccer school. A quantitative, descriptive-correlational, cross-sectional methodology was used to evaluate the tactical performance of the players. Data was collected using a survey with a 14-question closed-ended questionnaire. The Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) test was used for factor analysis, and the SPSS 25.0 statistical software was used to determine the appropriate sampling method, as shown in the graph. The results indicated that the Santa Fe club in Sincelejo has an acceptable level of tactical decision-making. In Information Management, players tended to score higher than coaches and managers, indicating greater evidence of this criterion in the club's training processes. However, in aspects such as communication between coaches and the scientific team (CEEYEQC), a weakness was identified in communication between management, athletes, and the scientific team, which could affect the team's performance in competition. Finally, the management structure (FESD) shows a worrying trend toward a lack of connection between management and the needs of the team, which could generate demotivation and a lack of support for coaches and athletes. In conclusion, the implementation of specific training strategies is of utmost importance to improve the tactical decision-making of those involved in the process and, consequently, improve the team's performance in youth competition.*

**Keywords:** Decision-making, tactical performance, football, U-15 category.

### Cómo citar:

Ruiz Sánchez, J. L., Castilla Martínez, L. F., Paternina Oviedo, A. E., Ruíz Mendoza, D. M., & Corrales Castrillo, A. (2026). Efectos de la toma de decisiones en el desempeño táctico de una selección de fútbol sub-15 de Sincelejo - Sucre. *GADE: Revista Científica*, 6(2), 1-19.

<https://doi.org/10.63549/rg.v6i2.820>



## INTRODUCCIÓN

El fútbol es un deporte acíclico, que requiere no solo de la estimulación de capacidades físicas y técnicas, sino también del entrenamiento de los aspectos motrices avanzados y cognitivos, que estimule constantemente la táctica; que conduzcan a soluciones inmediatas de acciones de juego y el desarrollo de una adecuada toma de decisiones efectivamente, a la consecución de la regla 10 de este deporte (el gol). O en su defecto, en una situación dada específicamente en esta fase de la vida deportiva de un futbolista.

En la categoría sub-15, los jugadores están en una etapa de la vida crucial donde la iniciación deportiva y la disciplina para afianzar su posición de juego en la cancha, también, la toma de decisiones acertadas puede marcar la diferencia en su desempeño táctico y, por ende, en el rendimiento del equipo. En este sentido, para la investigación, se empleó herramientas metodológicas de análisis de desempeño táctico y de toma de decisiones en el fútbol. Los resultados obtenidos permitieron establecer recomendaciones para mejorar la toma de decisiones en el campo de juego y, en consecuencia, el rendimiento del equipo.

Donde la toma de decisiones es una habilidad fundamental en el desempeño deportivo, especialmente en el fútbol, en el que los jugadores deben tomar decisiones rápidas y precisas en situaciones de alta presión. En el caso de los jugadores de la categoría sub-15, la toma de decisiones tácticas es un aspecto crítico en su desarrollo y rendimiento en el campo de juego. Se espera que los resultados de esta investigación contribuyan al diseño de estrategias de entrenamiento específicas para mejorar la toma de decisiones tácticas de los jugadores y, con ello, mejorar el rendimiento del equipo en los partidos. Apoyados lo que plantean Sanabria et al. (2017). En el proceso de toma de decisiones en la investigación científica universitaria formativa, que impacta en el sustento metodológico y científico del contexto deportivo.

El rendimiento deportivo contemporáneo en el fútbol ha dejado de entenderse como la suma aislada de capacidades físicas para concebirse como un proceso sistémico donde la táctica y la toma de decisiones son los ejes vertebradores (Arjol, 2012; Pérez-Gómez et al., 2020). En las etapas formativas, especialmente en la



categoría Sub-15, la planificación del entrenamiento debe trascender los modelos ortodoxos para abrazar enfoques contemporáneos que prioricen la microestructura y la especificidad táctica (Acero et al., 2013; De la Rosa & Farto, 2017). Esta evolución exige que el proceso de preparación se fundamente en bases científico-metodológicas que integren la modelación y el modelamiento de las situaciones reales de juego (Agudelo, 2012; García Salazar, 2012). Bajo esta premisa, la planificación no es solo una hoja de ruta administrativa, sino una herramienta de alta metodología orientada a la optimización del desempeño (Fortaleza, 2009; Vasconcelos Raposo, 2009).

En el ecosistema del fútbol juvenil, el éxito táctico depende críticamente de la capacidad del jugador para procesar información y ejecutar soluciones eficaces en contextos de alta incertidumbre (Casal et al., 2019; Roca et al., 2020). La toma de decisiones, por tanto, no debe verse únicamente como un proceso cognitivo interno, sino como una conducta observable influenciada por la interacción entre el deportista y su entorno (Araújo, 2011; Araújo et al., 2015). En este sentido, el entrenamiento debe proponer situaciones que obliguen

al jugador a elegir, utilizando métodos como la pedagogía de las situaciones o los juegos reducidos (Rodríguez & Hoyos, 2014; Sánchez et al., 2018). Esta formación decisional es lo que distingue a los equipos exitosos de los no exitosos en categorías menores (Moreno et al., 2018; Özkan et al., 2019).

La eficacia de estas decisiones tácticas está intrínsecamente ligada a la gestión organizacional y gerencial del equipo (Amaya Amaya, 2009; Sanabria et al., 2017). Una toma de decisiones inteligente por parte del cuerpo técnico y los directivos requiere métodos cuantitativos y una estructura de control sólida para minimizar el error (Hammond et al., 1999; Rodríguez Valencia, 2006). Como señalan Drucker et al. (2002), la calidad de las decisiones en una organización —en este caso, una selección deportiva— determina su capacidad de adaptación y mejora. En el contexto de Sincelejo, entender la dimensión subjetiva de cómo entrenadores, directivos y jugadores perciben estos procesos es fundamental para alinear los objetivos tácticos con la realidad del desempeño en campo (Sánchez et al., 2014; Vásquez et al., 2017).



Es imperativo reconocer que el desempeño táctico no puede desligarse del desarrollo físico condicional, especialmente la fuerza, siempre que su programación sea saludable y ajustada a las cargas óptimas (Colado, 2006; González-Badillo & Gorostiaga, 1995). El equilibrio entre el volumen y la intensidad es clave para evitar la fatiga innecesaria y potenciar las ganancias que sustentan la ejecución técnica (Folland et al., 2002; González-Badillo et al., 2005). Así, la integración de la teoría del entrenamiento, la periodización táctica y el análisis de la toma de decisiones conforma el marco teórico necesario para evaluar a la selección Sub-15 de Sincelejo (González et al., 2014; Issurin, 2018). El presente estudio busca, por tanto, analizar cómo estas variables interconectadas afectan el resultado deportivo final en el fútbol formativo regional.

### **Situación problemática**

En el fútbol formativo del departamento de Sucre, específicamente en la categoría Sub-15, el desempeño táctico se ha visto condicionado por la complejidad de los procesos de toma de decisiones. A pesar de que la planificación actual busca migrar de modelos ortodoxos hacia estructuras

contemporáneas como la periodización táctica (Arjol, 2012), se observa una fragmentación en la cadena de mando y ejecución.

El análisis de la Selección Sub-15 de Sincelejo revela una discrepancia crítica en la Gestión de la Información (GI); mientras que el cuerpo técnico y los directivos perciben deficiencias en la disponibilidad de datos para decidir, los deportistas manifiestan una confianza elevada pero posiblemente infundada en la información que reciben. Esta desconexión, sumada a una sobreestimación de la capacidad técnica (CATYEQC) por parte de los líderes, genera que las instrucciones tácticas no se alineen con la realidad operativa del jugador en el campo. Por lo tanto, el problema no radica solo en la ejecución física, sino en cómo la arquitectura de las decisiones estratégicas influenciada por percepciones subjetivas divergentes limita el rendimiento táctico colectivo en la competencia regional.

### **Pregunta problema**

¿Cuál es la incidencia de la estructura de la toma de decisiones y la gestión de la información en el desempeño táctico de los jugadores de la selección de fútbol Sub-15 de Sincelejo - Sucre?



### **Objetivo general**

Analizar el efecto de los procesos de toma de decisiones y la gestión de la información en el desempeño táctico de la selección de fútbol Sub-15 de Sincelejo – Sucre.

### **METODOLOGÍA**

Esta investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, con un diseño metodológico de corte transversal y estrategias metodológicas propias del paradigma cuantitativo, al manipular datos estadísticos que se interpretan para la comprensión del fenómeno estudiado. Efectos de la toma de decisiones en la planificación del entrenamiento de la táctica en la selección de Fútbol Sub-15 con la escuela Santa Fe de la Sincelejo - Sucre. Los sujetos fueron examinados en 1 momento, solo al inicio a la intervención. Antes se dio a conocer el consentimiento informado por parte del equipo de evaluación a los padres de familia y firmado, las dos medidas se aplicaron en horas de la mañana bajo los mismos criterios y condiciones.

### **Instrumentos de medición y técnicas**

La técnica utilizada en esta investigación para la recolección de la información fue la encuesta, que según

los autores antes citado se basa en “preguntar”. Como instrumento, se utilizará el cuestionario, que según Chávez (2005) “son documentos estructurados, que contienen un conjunto de reactivos relativos (a los indicadores de una variable) así como las alternativas de respuestas que pueden ser abiertas o cerradas”.

Para el muestreo no probabilístico intencional (selección no fue al azar) a partir de dos grupos: uno control y un experimental, correspondientes a 41 futbolistas de sexo masculino, matriculados en la escuela de fútbol Santa Fe de la ciudad de Sincelejo. Por otro lado, se intervinieron 4 entrenadores que orientan la actividad deportiva. Se propuso el Modelado lineal automático según el procesador estadístico SPSS 25.0 arrojó Directivos.

### **Población y muestra**

La población corresponde a 41 futbolistas de sexo masculino con edad de 14 - 15 años. El procedimiento que se realizó para determinar la muestra fue de tipo no probabilística intencional, determinando con una muestra única  $n = 45$  sujetos todos de sexo masculino.

Dicha intención en la selección de la muestra se debió a que los 45 jugadores cumplían con los criterios de



inclusión de salubridad, disposición para realización de las actividades programadas, consentimiento informado firmado por las personas a su cargo o representantes, tenía asistencia regular de 3 a 4 veces por semana los mismos días y en el mismo horario, bajo las mismas condiciones, los cuales cumplían con los criterios de exclusión e inclusión para la realización los protocolos de calentamiento y entrenamiento propuesto por los investigadores.

#### **Criterios de Inclusión**

- Ser participante de la escuela de fútbol Santa fe.
- Tener edad comprendida entre 13 y 14 años
- Participar voluntariamente en el estudio y con autorización firmada (consentimiento informado) de un familiar o persona a cargo.
- No presentar complicaciones de una o más enfermedad crónica no transmisible que comprometa su salud.
- Asistir a los entrenamientos y evaluaciones programadas.

#### **Criterios de exclusión**

- Presentar complicación de salud.

- No ser participante de la escuela de fútbol Santafé.
- No tener edad comprendida entre 13 y 14 años
- Asistir a los entrenamientos y evaluaciones programadas.
- Participar voluntariamente en el estudio y con autorización firmada (consentimiento informado) de un familiar o persona a cargo.

Como instrumento, se utilizará el cuestionario, que según Chávez (2005) son documentos estructurados, que contienen un conjunto de reactivos relativos (a los indicadores de una variable) así como las alternativas de respuestas que pueden ser abiertas o cerradas.

Para el pretest y postest se utilizará como instrumento la prueba estandarizada. Se utilizó un cuestionario de 14 preguntas para evaluar tres componentes, el componente relacionado con el manejo de táctica antes de la competencia, el componente relacionado durante la competencia y el componente relacionado con la táctica después de la competencia; estos componentes fueron valorados con una escala de 1 muy mal. 2 mala, 3 regular, 4 bueno y 5 excelente.



De la misma forma, para el caso del presente estudio dicha guía estuvo conformada por 14 preguntas y los componentes expresados anteriormente, tal como se evidencia en la siguiente tabla (ver también anexo) Los datos fueron recolectados por el equipo de evaluación del Laboratorio de La Loa datos se tomaron con el equipo del laboratorio de Evaluación del Rendimiento Morfofuncional (LeRM) adscrito al Programa académico de Ciencias del Deporte y la Actividad Física de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), durante el primer periodo del año 2018. Se solicitó la firma del consentimiento informado por parte de los familiares y representantes de los deportistas.

### **Pruebas aplicadas**

Se utilizó un cuestionario de 14 preguntas para evaluar tres componentes, el componente relacionado con el manejo de táctica antes de la competencia, el componente

relacionado durante la competencia y el componente relacionado con la táctica después de la competencia; estos componentes fueron valorados con una escala de 1 muy mal, 2 mala, 3 regular, 4 bueno y 5 excelente.

De la misma forma, para el caso del presente estudio se utilizará como técnica la guía de observación sobre los procesos de la toma de decisiones en la táctica en el fútbol, con el propósito de mejorar el desempeño de los jugadores de la selección de fútbol sub-15 de la escuela Santa Fe. Al respecto, Hurtado (2000, p. 441) es enfática al afirmar con relación a la observación que esta “constituye un proceso de atención, recopilación, selección y registro de información para la cual el investigador se apoya en sus sentidos”. Para el caso del presente estudio dicha guía está conformada por 14 preguntas y los componentes expresados anteriormente (Tabla 1).

**Tabla 1.**

*Prueba de KMO y Bartlett*

Media Kiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	5,34
Prueba de esfericidad Prox. Chi-cuadrado de Bartlett	153,331
gl	78
Sig.	,000

Fuente: SPSS 32.0



A partir de este resultado, se propone un modelo para la toma de decisiones único para el equipo sub-15 de fútbol de la escuela Santa Fe de la Sincelejo - Sucre.

Este modelo validado a través de un análisis factorial mediante la prueba KMO (Medida Kaiser-Meyer-Olkin), utilizando el procesador estadístico SPSS25.0, para la adecuación del muestreo, tal como lo muestra la gráfica.

Este análisis factorial permite que el procesador nos de los posibles componentes que debe tener el modelo, el cual los agrupa y a partir de esta agrupación, se diseñó el modelo que se propone. Es de anotar que la prueba de KMO que tiene significación 0, es buena, significa que no tiene ningún error, y debe tener una adecuación mayor a 0,5.

Como se demuestra el resultado que arroja la prueba KMO es de 5,34, lo cual es aceptable. Por lo tanto, esto da como referente la necesidad de agrupar cinco componentes, dejar sola a la gestión de información como componente principal de la toma de decisiones y agrupar los otros componentes, tal como se muestra en la gráfica.

Es bueno señalar que este modelo se hace, para mejorar los resultados deportivos, que al final de cuenta es el objetivo que se persigue. Por ende, el modelo queda validado a través de la prueba KMO, para luego pasar a la validación teórica del mismo.

## **RESULTADOS**

En este primer instante de la medición, se presentó distribución normal en todas las variables del sexo femenino, mientras que las del sexo masculino como por ejemplo el ICC, ICT y la Dinamometría de la mano no dominante no fue normal, con relación a la mano dominante que fue normal

### **Análisis Descriptivo**

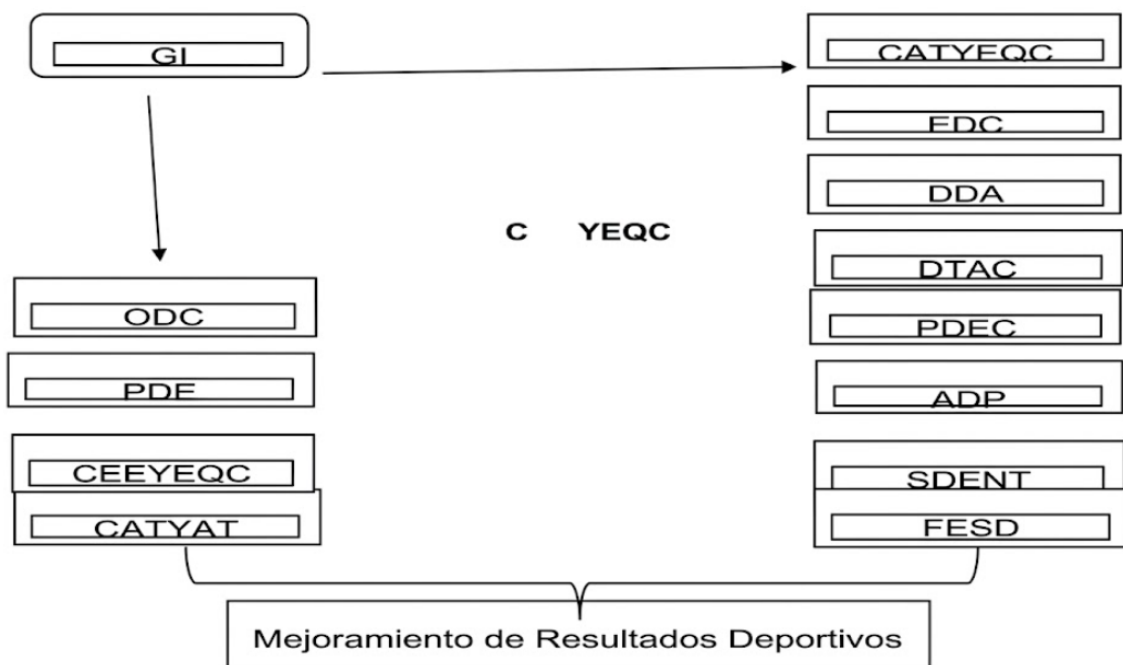
El análisis descriptivo realizado mediante un proceso de triangulación revela importantes aspectos sobre el comportamiento en la toma de decisiones en el proceso de planificación táctica de la selección sub-15 de fútbol de la Escuela Santa Fe en Sincelejo, Sucre. Los resultados obtenidos de un cuestionario compuesto por 14 preguntas muestran que, en términos del Órgano de Dirección Colectiva (ODC), los directivos y entrenadores obtuvieron puntajes más altos que los deportistas, lo que sugiere una necesidad de mayor



participación de estos últimos en la toma de decisiones tácticas.

En lo que respecta a la Gestión de la Información, se observa una tendencia a que los deportistas obtengan puntajes más altos que los entrenadores y directivos, indicando una mayor evidencia de este criterio en los procesos

(Figura 1).



**Figura 1.** Modelo para la toma de decisiones del equipo de fútbol sub-15 de la Escuela Santa Fe de la ciudad de Sincelejo – Sucre. **Fuente:** Elaboración de los autores. **Escala:** GI: Gestión de Información. ODC: Órgano de Dirección Colectiva. PDE: Planificación del Entrenamiento. PDEC: Plan de Competencia. SDENT: Sistema de Entrenamiento en función de los Resultados. TD: Toma de Decisiones. ADP: Análisis de los Partidos. CATYAT: Comunicación entre Atletas y Atletas. CATYEQC: Comunicación entre el Atleta y el Equipo Científico. CEEYEQC: Comunicación entre el Entrenador y el Equipo Científico. DDA: Delegación de Autoridad. DTAC: Decisiones Tácticas en el Partido. EDC: Estrategia de Competencia. FESD: Funcionamiento de la Estructura de Dirección.

La función de la estructura de dirección (FESD) muestra una tendencia preocupante hacia la falta de cercanía de los directivos con las necesidades de la selección, lo que puede generar desmotivación y falta de respaldo hacia

de formación de la escuela. Sin embargo, en aspectos como la Comunicación Entrenador y Equipo Científico (CEEYEQC), se identifica una debilidad en la comunicación entre directivos, deportistas y el equipo científico, lo que podría afectar el rendimiento del equipo en competencia (Gráfico 1).

entrenadores y deportistas. En general, el proceso de entrenamiento táctico se sitúa entre bien y regular, destacando la importancia de fortalecer la participación de los deportistas en la toma de decisiones y mejorar la



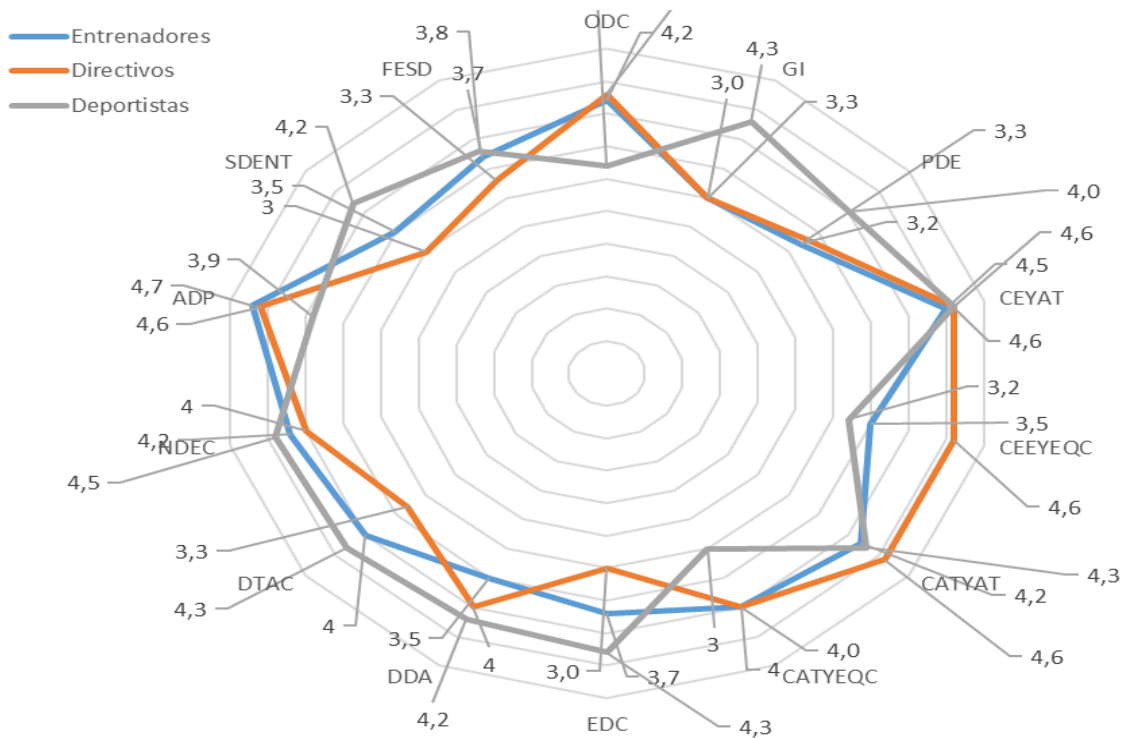
comunicación entre todos los actores involucrados para alcanzar los objetivos propuestos.

Para realizar la evaluación del modelo se utilizó un cuestionario de 14 preguntas para evaluar tres componentes, el componente relacionado con el manejo de táctica

antes de la competencia, el componente relacionado durante la competencia y el componente relacionado con la táctica después de la competencia; estos componentes fueron valorados con una escala de 1 muy mal, 2 mala, 3 regular, 4 bueno y 5 excelente (Tabla 2).

**Gráfico 1.**

*Comportamiento toma de decisiones entrenadores, directivos y deportistas*



Fuente: Elaboración de los autores.

Para el análisis de los efectos de la toma de decisiones en el desempeño táctico de la selección de fútbol Sub-15 de Sincelejo, se observa una marcada divergencia entre la percepción de los líderes y los ejecutores.

El punto más crítico radica en la Gestión de la Información (GI), donde

directivos y entrenadores coinciden en una valoración baja (3,0), mientras que los deportistas perciben una eficacia mucho mayor (4,3). Esta brecha sugiere que las decisiones tácticas podrían estarse comunicando de manera fragmentada; el jugador joven cree comprender la instrucción, pero la fuente



el cuerpo técnico siente que no cuenta con la información suficiente para decidir con precisión. En una categoría formativa, esto se traduce en una ejecución táctica que puede ser entusiasta, pero carente de fundamento sólido.

La fortaleza del equipo parece residir en la capacidad de Adaptación (ADP) y los procesos de apoyo, con puntajes que rozan la excelencia. Esto indica que, ante situaciones de juego adversas o cambios en el marcador, los jugadores tienen la flexibilidad mental

para ajustar su comportamiento en el campo. No obstante, esta capacidad de respuesta se ve limitada por la percepción de la Calidad Técnica y Equilibrio (CATYEQC), donde los deportistas se califican con un 3,0, frente al 4,0 de sus superiores. Existe, por tanto, un riesgo de sobreestimación por parte del mando: se están tomando decisiones tácticas de alta complejidad que los jugadores, en su autoevaluación, no se sienten plenamente capaces de cumplir técnicamente.

**Tabla 2.**

*Análisis exploratorio de los datos*

Categoría	ODC	GI	PDE	CEYAT	CEEYEQC	CATYAT	CATYEQC	EDC	DDA	DTAC	NDEC	ADP	SDENT	FESD
Entrenadores	4,2	3	3,2	4,5	3,5	4,2	4	3,7	3,5	4	4,2	4,7	3,5	3,7
Directivos	4,3	3	3,3	4,6	4,6	4,6	4	3	4	3,3	4	4,6	3	3,3
Deportistas	3,2	4,3	4	4,6	3,2	4,3	3	4,3	4,2	4,3	4,4	3,9	4,2	3,8

Fuente: Elaboración de los autores. **Escala:** GI: Gestión de Información. ODC: Órgano de Dirección Colectiva. PDE: Planificación del Entrenamiento. PDEC: Plan de Competencia. SDENT: Sistema de Entrenamiento en función de los Resultados. TD: Toma de Decisiones. ADP: Análisis de los Partidos. CATYAT: Comunicación entre Atletas y Atletas. CATYEQC: Comunicación entre el Atleta y el Equipo Científico. CEEYEQC: Comunicación entre el Entrenador y el Equipo Científico. DDA: Delegación de Autoridad. DTAC: Decisiones Tácticas en el Partido. EDC: Estrategia de Competencia. FESD: Funcionamiento de la Estructura de Dirección.

La cohesión del grupo presenta una dicotomía que afecta el clima de rendimiento. Mientras los directivos ven un grupo altamente cohesionado (CEEYEQC de 4,6), los entrenadores, que gestionan el día a día en el terreno de juego, reportan un nivel significativamente inferior (3,5). Esta desconexión en la cúpula puede generar que las decisiones administrativas no

correspondan a las necesidades reales de disciplina y unión que el equipo requiere para un desempeño táctico fluido.

Para que la selección de Sincelajo optimice su rendimiento, es imperativo alinear la autopercepción técnica del jugador con las exigencias estratégicas del entrenador, garantizando que la información fluya sin distorsiones desde la oficina hasta la cancha.



## DISCUSIÓN

En la presente investigación los autores han querido conocer sobre el proceso de comunicación que se produce entre todos los actores que se encuentran inmersos en la toma de decisiones tácticas en un equipo de fútbol juvenil, para el caso que nos ocupa se hace referencia a la selección de fútbol sub-15 de la escuela Santa fe de la ciudad de Sincelejo en el departamento de Sucre, Colombia. Se inicia la investigación fijando el estudio en la muestra, que para la presente investigación fue de 45 jóvenes deportistas practicantes de fútbol todos ellos varones de 15 años; esta muestra representó el 100% de la población estudiada. En una investigación muy parecida realizada en Palma de Mallorca (España) por los autores Serra; García & Gutiérrez, en el (2017) presento una población de 102 niños y 4 niñas para un total de 106. En otra investigación llevada a cabo en la ciudad de Bogotá (Colombia) realizada por Amado & Vivas (2017), la población objeto del estudio fue de 18 jugadores de 15 años todos varones, en este orden de ideas se puede evidenciar que la población utilizada en nuestra investigación se ubica en la tercera parte en comparación con los otros estudios

llevados a cabo. En este orden de idea como resultado, en donde los entrenadores con un puntaje de 3,7, los directivos con 3 puntos y los deportistas con 4,3, que la tendencia de la estrategia táctica en competencia es regular; frente a los resultados obtenidos en la investigación desarrollada por Amado & Vivas (2017), donde se encontró que evaluados los 18 jugadores el resultado fue bueno.

Los estudios revisados en este análisis enfatizan la importancia crítica de la toma de decisiones tácticas en el desempeño de equipos de fútbol juvenil. Pérez-Gómez et al. (2020) destacan la necesidad de medidas precisas para evaluar la toma de decisiones en este grupo de edad, mientras que Vaeyens et al. (2019) señalan la estrecha relación entre la toma de decisiones y la ejecución de habilidades, resaltando ambos como factores cruciales para el éxito en el campo. Además, Moreno et al. (2018) concluyen que la precisión y la oportunidad en la toma de decisiones son diferenciales entre equipos ganadores y perdedores.

Casal et al. (2019) y Özkan et al. (2019) profundizan en esta temática al examinar las diferencias tácticas entre equipos exitosos y no exitosos,



identificando la toma de decisiones como un factor clave para el éxito. Además, Roca et al. (2020) refuerzan esta idea al demostrar experimentalmente que la precisión en la toma de decisiones se correlaciona con un mejor rendimiento en el campo entre jugadores juveniles de élite. También, Un artículo científico relevante sobre la toma de decisiones en el desempeño táctico de un equipo de fútbol categoría sub-15 es "Tactical performance indicators in youth soccer: a systematic review" de Pérez-Gómez et al. (2020). Este estudio presenta una revisión sistemática de los indicadores de desempeño táctico en el fútbol juvenil, y destaca la importancia de desarrollar y utilizar medidas precisas y confiables para evaluar la toma de decisiones en este grupo de edad. Muy parecido al objeto de estudio pretendido por este estudio. Otro artículo relevante es "Decision-making and skill execution in youth soccer players" de Vaeyens et al. (2019). Este estudio investiga la relación entre la toma de decisiones y la ejecución de habilidades en jugadores juveniles de fútbol, y concluye que ambos factores están estrechamente relacionados y son importantes para el éxito en el campo.

En conjunto, estos estudios subrayan la necesidad de evaluar y mejorar la toma de decisiones tácticas en equipos juveniles de fútbol. Los entrenadores y jugadores pueden utilizar estos hallazgos para desarrollar estrategias de entrenamiento y tácticas que fortalezcan este aspecto crucial del juego, lo que potencialmente conducirá a un mejor desempeño en el campo y mayores éxitos competitivos.

### CONCLUSIONES

En resumen, la literatura examinada en este análisis destaca inequívocamente la importancia crítica de la toma de decisiones tácticas en el desempeño de equipos de fútbol juvenil. Desde la revisión sistemática de Pérez-Gómez et al. (2020), que abogaba por medidas precisas para evaluar la toma de decisiones en este grupo demográfico, hasta los estudios experimentales de Roca et al. (2020), que evidencian una correlación directa entre la precisión en la toma de decisiones y el rendimiento en el campo, los hallazgos convergen en la relevancia fundamental de este aspecto del juego.

Los entrenadores y jugadores de fútbol juvenil pueden extraer valiosas lecciones de estas investigaciones para mejorar su desempeño táctico. La



comprensión de que la toma de decisiones tácticas es un factor diferenciador entre equipos ganadores y perdedores, como indican Moreno et al. (2018) y Özkan et al. (2019), proporciona una base sólida para el diseño de estrategias de entrenamiento específicas. Al enfocarse en el desarrollo de habilidades perceptivas y cognitivas necesarias para tomar decisiones precisas y oportunas en el campo, los equipos pueden potencialmente aumentar su éxito competitivo y su rendimiento general.

En última instancia, la toma de decisiones tácticas emerge como un componente esencial en la ecuación del éxito en el fútbol juvenil. La investigación reunida en este análisis subraya la necesidad de una evaluación rigurosa y una formación específica en este ámbito, proporcionando a entrenadores y jugadores las herramientas necesarias para alcanzar su máximo potencial en el campo de juego. En consecuencia, al integrar estos conocimientos en las prácticas de entrenamiento y en la planificación táctica, los equipos pueden aspirar a un desempeño mejorado y a mayores logros competitivos en el mundo del fútbol juvenil.

## REFERENCIAS

- Acero, R., Peñas, C., & Lalin, C. (2013). Causas objetivas de planificación en DSEQ (II): La Microestructura (Microciclos). *Revista de Entrenamiento Deportivo*, 27(2).
- Agudelo, C. (2012). *Planificación del entrenamiento deportivo por modelación*. Armenia: Editorial Kinesis.
- Agudelo, C. (2012). *Planificación del entrenamiento deportivo por modelamiento: principios, estructuras y metodología general*. Editorial Kinesis.
- Amaya Amaya, J. (2009). *Toma de decisiones gerenciales métodos cuantitativos para la administración*. (2nd ed., pp. 15 - 19). Bogotá: Ecoe Ediciones
- Anta, R., Tormo, J., Mira, J., & Turpin, J. (2013). *Nuevas tendencias en entrenamiento deportivo*. Editorial Club Universitario.
- Araújo, D. (2011). De la toma de decisiones, al curso de las decisiones (Prefacio al monográfico “Innovaciones en el estudio de la toma de decisiones en el deporte”). *Revista de Psicología del Deporte*, 639-643.



- Araújo, D., Teques, P., Hernández-Mendo, A., Reigal, R., & Anguera, M. (2015). La toma de decisión, ¿es una conducta observable?: Discusión sobre diferentes perspectivas teóricas utilizadas en el estudio del rendimiento deportivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 183-196.
- Arjol, J. (2012). La planificación actual del entrenamiento en fútbol.: Análisis comparado del enfoque estructurado y la periodización táctica. *Acción motriz*, (8), 27-37.
- Cárdenas, D., Perales, J., & Alarcón, F. (2015). La planificación del entrenamiento para la toma de decisiones en los deportes de equipo. *El entrenamiento táctico y decisional en el deporte*. Madrid: Síntesis, 264-89.
- Carvalho, J., Araújo, D., García González, L., & Iglesias, D. (2011). El entrenamiento de la toma de decisiones en el tenis: ¿qué fundamentos científicos se pueden aplicar en los programas de entrenamiento? *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 767-783.
- Cejuela, R; Cortell, Juan Manuel; Chinchilla, Juan José; Pérez-Turpín, José Antonio (2013). Nuevas tendencias en entrenamiento deportivo (1.<sup>a</sup> edición). Alicante, España: Editorial Club Universitario. p. 182.
- Colado, JC. Criterios para el diseño saludable de programas de entrenamiento de la fuerza. *Curso Entrenador Personal*. (no publicados). 2006.
- Conejero Suárez, M., Claver Rabaz, F., Fernández Echeverría, C., González Silva, J., & Moreno Arroyo, M. (2017). Diseño y validación de un instrumento de observación para valorar la toma de decisiones en la acción de recepción en voleibol. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 12(34), 67-75. doi:<http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v12i34.833>
- Cruz Herrera, Y. A., López Tinjaca, W., Rodríguez Forero, A., & Nivia Beltrán, C. (2015). La toma de decisiones en la metodología global del futbol base en jugadores de once años de edad del club caterpillar motor división elite. *Corporación universitaria minuto de Dios*.



- D, M. L., and K. R. D. The President is Council on Physical Fitness, and Sports Research Digest. Series 2, No. 8, December. 1996.
- De la Rosa, A., & Farto, E. (2017). Teoría, Metodología y Planificación del Entrenamiento: De lo ortodoxo a lo contemporáneo. Wanceulen Editorial.
- Drucker, P., Hammond, J., Keeney, R., Raiffa, H., Etzioni, A., & Argyris, C. et al. (2002). La Toma de Decisiones. Bilbao: Deusto.
- Folland, JP; Irish, CS; Roberts, JC; Tarr, JE and Jones, DA. Fatigue is not necessary stimulus for strength gains during resistance training. Br. J. Sports Med: 370-373. 2002.
- Fortaleza, A. (2009). Entrenamiento deportivo: alta metodología y planificación. Armenia: Editorial Kinesis.
- Fundación Universitaria, I. (2018). Asignatura planificación deportiva
- Fundación Universitaria, I. (2018). Asignatura teoría y práctica del entrenamiento
- García Manso, J.M. La fuerza. Gymnos. Madrid. 1999.
- García Salazar, Daniel (2012). Bases científico-metodológicas del entrenamiento deportivo (1.<sup>a</sup> edición). Estados Unidos: Editorial Académica Española. p. 90.
- García, L., Araujo, D, Del Villar, C. (2012). Panorámicas de las teorías y métodos de investigación en torno a la toma de decisiones en el tenis. Revista de Psicología del Deporte 21(1), pp. 6
- González, J. M., Pablos, C., & Navarro, F. (2014). Entrenamiento deportivo: teoría y prácticas. Editorial Médica Panamericana.
- González-Badillo JJ Ribas JJ. Programación del entrenamiento de fuerza. INDE Publicaciones. Barcelona. 2002.
- González-Badillo JJ, Gorostiaga E. Fundamentos del entrenamiento de la fuerza. Aplicación al alto rendimiento deportivo. INDE Publicaciones. Barcelona. 1995.
- González-Badillo JJ, Izquierdo M, Gorostiaga EM. Moderate volume of high relative training intensity produces greater strength gains compared with low and high volumes in competitive weightlifters. Journal of Strength and Conditioning Research 20(1):73-8. 2006.



- González-Badillo, JJ, Gorostiaga, EM, Arellano R, Izquierdo, M. Moderate resistance training volume produces more favorable strength gains than high or low volumes. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 19(3): 689-697. 2005
- Granell, J. C., & Cervera, V. R. (2006). *Teoría y Planificación del entrenamiento deportivo (Vol. 24)*. Editorial Paidotribo.
- Hammond, J., Keeney, R., & Raiffa, H. (1999). *Decisiones inteligentes*. Bogotá: Norma S.A.
- Issurin, V. (2018). Entrenamiento deportivo. Periodización en bloques.
- Lago Peñas, C. (2010). La toma de decisión desde la perspectiva de los sistemas complejos. La influencia de las variables contextuales de la competición en el comportamiento de los jugadores en los deportes de equipo. En V.
- Legaz Arrese, Alejandro (2012). *Manual de entrenamiento deportivo (1.ª edición)*. Barcelona, España: Editoria Paidotribo. p. 1003
- Legaz-Arrese, A. (2012). *Manual de entrenamiento deportivo*. Editorial Paidotribo.
- López López, J. (2002): 160 fichas de entrenamiento para juveniles. WANCEULEN, Sevilla.
- López Ros, J. Sargatal, A. C. Jiménez Sánchez, A. Mouchet, F. J. Castejón Oliva, A. Terrisse, & C. Lago Peñas, La Táctica deportiva y la toma de decisiones (págs. 65-85). Girona: Universitat.
- Poveda Leal, J., & Benítez Sillero, J. (2010). Fundamentos teóricos y aplicación práctica de la toma de decisiones en el deporte. *Revista de Ciencias del Deporte*, 6(2), 101-110.
- Rodríguez Valencia, J. (2006). *Decisiones gerenciales efectivas* (pp. 31-32). Sevilla: Trillas.
- Rodríguez, G, Hoyos, A. (2014). Método pedagogía de las situaciones: su influencia en la toma de decisiones de la fase de ataque de jugadoras de baloncesto. *Medellín Tomo 33, N.º 1*, (2014): 107-125.
- Sánchez, J, Hernández, A, Martínez, I, Garrido, R, Chiroso L. (2018). Efectos de un programa de juegos reducidos sobre la toma de decisiones en chicas adolescentes.



- Cuadernos de Psicología del Deporte; Murcia Tomo 18, N.º 1, (2018): 21-30.
- Sanabria, J, Silveria, Y, Díaz, K. (2017). El proceso de toma de decisiones en la investigación científica Universitaria. Editorial CECAR, 2017.
- Sánchez, J, Tamayo, I., Ríos, L. (2014). Estudio de la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en estudiantes de bachillerato mediante el cuestionario de estilo de decisión en el deporte (CETD)] Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte 9(1), pp. 209-220.
- Suárez-Cadenas, E., Courel-Ibáñez, J., & Cárdenas-Vélez, D. (2017). La toma de decisiones en baloncesto. Una propuesta de árboles decisionales para la enseñanza del bloqueo directo. *Acción psicológica*, 14(1), 43-56. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.14.1.19259>.
- Tejada Otero, C. P., & Ramón Suárez, G. (2015). Análisis de la toma de decisiones en la fase ofensiva, la efectividad de los pases, la memoria, la atención, el control inhibitorio y su relación, en deportistas juveniles de ultimate frisbee. *VIREF Revista de Educación Física*, 4(1), 91-154.
- Thorpe, R.D. & Bunker, D.J. (1983). A model for the teaching of games in secondary schools. *London: Bulletin of physical education*, 19, 5-9.
- Vasconcelos Raposo, A (2009). Planificación y organización del entrenamiento deportivo (2.<sup>a</sup> edición). Badalona, España: Paidotribo. p. 198.
- Vásquez, F, Sosa, P, Depablo, J. (2017). Estudio sobre la toma de decisiones en el deporte en edad escolar. Madrid: académica española.
- Casal, C., Maneiro, R., Arda, T., Marí, F., & Losada, J. L. (2019). Tactical performance analysis of youth football players during matches. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 19(6), 1049-1061.
- Moreno, A. P., Gómez, M. Á., & López, J. A. (2018). Analysis of the tactical performance in youth soccer matches: Comparison between winners and losers. *Frontiers in Psychology*, 9, 1314.



- Özkan, A., Köklü, Y., & Alemdaroğlu, U. (2019). A Comparison of Tactic-related Performance Indicators between Successful and Unsuccessful Under-16 Football Teams. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 14(3), 312-319.
- Pérez-Gómez, J., Giménez-Egido, J. M., González-Víllora, S., & García-Rubio, J. (2020). Tactical performance indicators in youth soccer: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(18), 6658.
- Roca, A., Ford, P. R., McRobert, A. P., & Williams, A. M. (2020). Decision-making accuracy and performance in elite youth soccer players: An experimental prueba of perceptual-cognitive expertise. *Psychology of Sport and Exercise*, 47, 101654.
- Vaeyens, R., Lenoir, M., Williams, A. M., & Philippaerts, R. M. (2019). Decision-making and skill execution in youth soccer players. *Journal of Sports Sciences*, 37(4), 393-401.