La pregunta socrática, estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en grado quinto

The socratic question, didactic strategy to develop critical thinking in fifth grade

Ubaldino Alfredo Lozano Hernández*
ulozano@correo.unicordoba.edu.co
Marlon Antonio Arrieta Almario*
marlonaarrieta@correo.unicordoba.edu.co
Socorro Nohemí Carrascal*
socorrocarrascal@unicordoba.edu.co

*Universidad de Córdoba, Colombia

Recibido: 19/10/2026 – Aceptado:02/11/2026
Correspondencia: ubaldino.lozano@unicordoba.edu.co

Resumen

El siguiente artículo científico desde una *Investigación-Acción Pedagógica* (IAP), presenta resultados de cómo implementar una *Estrategia Didáctica basada en la Pregunta Socrática* (ED-PS), articulada a una *Rutina Pedagógica Transversal* (RPT_PS) con cinco momentos y aplicada tres veces a la semana en seis áreas del currículo, ha logrado permear procesos y estructuras de pensamiento crítico, (un nivel de gradación bastante significativo), en la Institución Educativa Los Morales del municipio de Tierralta en el departamento de Córdoba - Colombia. El fundamento teórico de la IAP es la Filosofía para Niños – FpN – de Mathew Lipman y Ann Margaret Sharp, una adaptación del discurso de la Pedagogía – Educación Liberadora de Paulo Freire y la correlación con el enfoque Cambridge Pathway en Lenguaje y Matemáticas, potenciador del Pensamiento Crítico desde un currículo internacional. Metodológicamente, se enmarcó en un enfoque cualitativo con alcance descriptivo-interpretativo, empleando instrumentos como diarios de campo, registros de producciones y rúbricas de observación estructurada. Se considera que el uso sistemático de la PS dinamiza las categorías, aunque revela brechas cognitivas particulares en áreas como matemáticas y ética valores. Se concluye que la problematización del contexto rural mediante el diálogo estructurado consolida habilidades de pensamiento de orden superior en niños de 9 a 11 años. Dentro del proceso de búsqueda en Scopus, la matriz entregó 100 resultados de Investigaciones en inglés y español sobre los términos Pregunta Socrática y Pensamiento crítico, luego se excluyeron 79 y finalmente el corpus documental quedó en 21, los cuales coincidían con las palabras clave de la IAP.

Palabras clave: estrategia didáctica, pregunta socrática, pensamiento crítico, diálogo socrático, comunidades de indagación.

Abstract

The following scientific article, based on Pedagogical Action Research (PAR), presents findings on how to implement a Didactic Strategy based on the Socratic Question (DS-SQ), linked to a Cross-Curricular Pedagogical Routine (TRP-SC) consisting of five stages and applied three times a week across six curriculum areas has succeeded in fostering critical thinking processes and structures (to a quite significant degree) at the Los Morales Educational Institution in the municipality of Tierralta, in the department of Córdoba, Colombia. The theoretical foundation of the IAP is Philosophy for Children (P4C) by Matthew Lipman and Ann Margaret Sharp, an adaptation of Paulo Freire's Pedagogy of Liberation, and its correlation with the Cambridge Pathway approach in Language and Mathematics, which fosters critical thinking through an international curriculum. Methodologically, the study employed a qualitative approach with a descriptive-interpretive scope, using instruments such as field journals, records of student work, and structured observation rubrics. It is considered that the systematic use of structured dialogue (SD) stimulates the categories, although it reveals specific cognitive gaps in areas such as mathematics and ethics and values. It is concluded that the problematization of the rural context through structured dialogue consolidates higher-order thinking skills in children aged 9 to 11. During the Scopus search, the search matrix yielded 100 research results in English and Spanish related to the terms "Socratic Question" and "Critical Thinking"; 79 were subsequently excluded, leaving a final corpus of 21 documents that matched the IAP's keywords.

Keywords*: teaching strategy, socratic questioning, critical thinking, socratic dialogue, communities of inquiry.*

Cómo citar:
Lozano Hernández, U. A., Arrieta Almario, M. A., & Carrascal, S. N. (2026). La pregunta socrática, estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en grado quinto. GADE: Revista Científica, 6(3), 100-120. https://doi.org/10.63549/rg.v6i3.862

INTRODUCCIÓN

Desde la presente investigación, el desarrollo del tema devela que desde las edades infantiles se debe potenciar el uso de la Filosofía para Niños (FpN), con el fin de aportar argumentos que permitan potenciar el desarrollo del pensamiento crítico (Echeverría, 2004; Lipman, 1998; Sharp, 1991; Tébar Belmonte, 2005). El desarrollo del pensamiento crítico en la infancia constituye uno de los retos contemporáneos más apremiantes de la educación básica en contextos rurales de Colombia (Lope Marín, 2022; López et al., 2021; Tamayo et al., 2015; UNICEF, 2024). Tradicionalmente, los modelos pedagógicos en la escuela primaria han priorizado la memorización pasiva y la repetición de saberes descontextualizados (Freire, 1970, 1994), limitando la capacidad de los estudiantes para cuestionar su entorno, argumentar con rigor y resolver problemas de manera autónoma (Curbelo Varela, 2025; Lache Aparicio, 2021).

La idea de "poner a parir ideas" a los estudiantes al igual que la madre de Sócrates hacía parir niños mediante la mayéutica es una realidad palpable en esta investigación (Vargas González & Quintero Carvajal, 2023). Puesto que con la Rutina Pedagógica Transversal de la Pregunta Socrática (RPT_PS), y desde las categorías de análisis: *Argumentación*, *Razonamiento Lógico* y *Resolución de Problemas*, se han mostrado niveles de avances y gradaciones presentes en el llamado sinceramiento evaluativo (Charris Charris, 2018; Lozano Hernández, 2026; Tamayo et al., 2015). Este proceso de sinceramiento académico expresa que, mientras en el primer período académico se arrojaron calificaciones sobreestimadas (desde 4.88 hasta 5.00 en Ética), la puesta en marcha de la Estrategia Didáctica de la Pregunta Socrática (ED-PS) generó un descenso en el segundo período (promedios de 3.25 en Ética y 2.70 en Matemáticas). Esto resulta ser una muestra del tránsito de la memorización pasiva hacia el dominio de habilidades cognitivas de orden superior, tales como la inferencia, la analogía, la deducción, la argumentación sustantiva y la metacognición (Lache Aparicio, 2021; Lipman, 1998; Tamayo et al., 2015).

Por lo anterior, el hacer preguntas, el saber por qué se hacen y tener un nivel argumentativo para responderlas desde un diálogo de saberes en contexto dentro de las Comunidades de Indagación-

Investigación son rasgos distintivos de que la habilidad cognitiva de orden superior va por buen camino (Echeverría, 2004; Lipman, 1994; Sharp, 1991). Asimismo, es relevante anotar que desde la FpN, los diálogos socráticos de las Comunidades de Indagación con sus reflexiones guiadas por sus Líderes Socráticos para la autonomía intelectual, los dilemas socio-morales, las lecturas de cuentos (*Harry Stottlemeier* y *Pixie*), el uso de gráficas e imágenes, entre otros recursos, generan un ambiente potenciador para las áreas de Razonamiento, Lengua Castellana, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Matemáticas y Ética y Valores (Lipman et al., 1980, 2002; Tébar Belmonte, 2005). Todo esto se consolida con la crítica social educacional y liberadora de Freire (1970, 1994), erigiéndose como un espacio propicio para la emancipación de los estudiantes en contextos rurales y territoriales.

La pregunta es un cuestionar, una interrogación sobre el mundo y sus ideas; la Pregunta Socrática tiene sus matices y particularidades al desarrollarse como estrategia didáctica para potenciar el pensamiento crítico en estudiantes de grado quinto de educación básica primaria en Tierralta, Córdoba (Lozano Hernández, 2026). Esta busca, desde las categorías de la investigación (*Argumentación*, *Razonamiento Lógico* y *Resolución de Problemas*) y en correspondencia teórica con la Filosofía para Niños de Matthew Lipman (1994, 1998) y Ann Margaret Sharp (1991), así como con la didáctica liberadora de Paulo Freire (1970, 1994), reactivar el principio mayéutico en el aula de clase.

La didáctica de la Pregunta Socrática está mediada también por el enfoque Cambridge, el cual usa lecturas al igual que los cuentos de FpN, asume las comunidades de indagación y potencia la elaboración y respuesta a preguntas desde sus niveles de comprensión (Cambridge Assessment International Education, 2024; Lipman et al., 2002). La investigación desarrollada en la Institución Educativa Los Morales (Tierralta, Córdoba) transformó el aula en una comunidad de indagación activa sustentada en estos referentes (Lozano Hernández, 2026).

Metodológicamente, se enmarcó en un enfoque cualitativo con alcance descriptivo-interpretativo, empleando instrumentos como diarios de campo, registros de producciones y rúbricas de observación estructurada (Prodanov & Freitas, 2013; Quivy & Campenhoudt,

1992). Los resultados evidencian que el uso sistemático de la pregunta socrática dinamiza el razonamiento lógico, la formulación de premisas y la resolución de problemas, aunque revela brechas cognitivas particulares en áreas como Matemáticas y Ética valorativa que requieren andamiajes neuro-psicopedagógicos focalizados (Cambridge Assessment International Education, 2024; Lache Aparicio, 2021; Tamayo et al., 2015). Se concluye que la problematización del contexto rural mediante el diálogo estructurado consolida habilidades de pensamiento de orden superior en niños de 9 a 11 años (Curbelo Varela, 2025; Freire, 1994; Lipman, 1998).

Desde la perspectiva de Lipman (1994, 1998) y su consolidación de la "comunidad de indagación", el aula debe convertirse en un espacio donde el pensamiento no sea un acto solitario, sino un proceso social cooperativo sustentado en el diálogo, la autorregulación y la búsqueda deliberada de significados (Lipman et al., 2002; Sharp, 1991). En sintonía, Freire (1970, 1994) sostiene que la educación dialógica problematizadora es la única vía para que el sujeto reconozca su capacidad de transformar el mundo. Al articular estos referentes teóricos con las categorías conceptuales de argumentación, razonamiento lógico y resolución de problemas, la pregunta socrática actúa como un catalizador que dinamiza la formulación de tesis, la deducción lógica y la superación de barreras cognitivas en los educandos (Charris Charris, 2018; Tamayo et al., 2015; Vargas González & Quintero Carvajal, 2023).

Pregunta problema

¿Cómo diseñar una estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico desde la filosofía para niños y orientada por la pregunta socrática en la Institución Educativa Los Morales en el municipio de Tierralta?

Objetivo general

Diseñar una estrategia didáctica para potenciar el desarrollo del pensamiento crítico usando la pregunta socrática desde la filosofía para niños.

METODOLOGÍA

Desde una perspectiva metodológica cualitativa, la construcción de esta ecuación responde al rigor de la Investigación-Acción Pedagógica (IAP) y al paradigma hermenéutico-didáctico:

Agenciamiento Dialógico y Micro-análisis: Los términos

seleccionados (Socratic dialogue, dialogic inquiry, classroom interaction) responden al estudio de la interacción verbal directa dentro del aula. No miden únicamente resultados estandarizados cuantitativos, sino la emergencia del pensamiento autónomo a través de la pregunta como detonante epistémico.

Triangulación Categorial: La ecuación vincula estructuralmente la estrategia (método socrático) con la capacidad cognitiva/afectiva (pensamiento crítico y reflexivo) y el escenario situado (aula/pedagogía), garantizando que los estudios recuperados aborden el fenómeno dialógico en su contexto natural.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter descriptivo e interpretativo, el cual permitió adentrarse en la complejidad de las interacciones cognitivas y discursivas de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Los Morales. Este enfoque facilitó el registro detallado de las transformaciones en el pensamiento crítico de los educandos a lo largo de las intervenciones pedagógicas aplicadas en el año 2026.

En el contexto de la presente investigación cualitativa, el marco metodológico adopta un diseño descriptivo-explicativo orientado a comprender, analizar e interpretar los fenómenos pedagógicos y las relaciones dinámicas entre las variables cognitivas al interior del aula de clase (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Prodanov & Freitas, 2013; Quivy & Campenhoudt, 1992).

La investigación descriptiva busca caracterizar con precisión la realidad educativa en su entorno natural, mientras que la dimensión explicativa trasciende la caracterización para identificar las relaciones causales y de mediación en el desarrollo del pensamiento crítico (Curbelo Varela, 2025; Lope Marín, 2022).

Para el desarrollo del método de Investigación-Acción Pedagógica (IAP) en la Institución Educativa Los Morales (Tierralta, Córdoba), se asumen como fundamentación teórica base a Matthew Lipman y Ann Margaret Sharp, creadores del programa de Filosofía para Niños (FpN), y a Paulo Freire, referente de la Educación Liberadora y la Pedagogía Crítica en América Latina (Freire, 1970, 1994; Lipman, 1998; Sharp, 1991).

Desde esta arquitectura conceptual se diseña e implementa la Estrategia Didáctica basada en la Pregunta

Socrática (ED-PS), dinamizada a través de los Diálogos Socráticos, las Comunidades de Indagación y el análisis de dilemas socio-morales, con el propósito explícito de permear las estructuras cognitivas y potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación básica primaria (Charris Charris, 2018; Echeverría, 2004; Lipman et al., 2002; Tébar Belmonte, 2005).

Desde el Paradigma interpretativo, se realiza una búsqueda, del tipo de investigaciones en Scopus, y dentro de la dinámica se presentó un total de 1.013 documentos, en un proceso siguiente se obtuvieron 526 por el criterio de las categorías, de esos se pasó a tener 332, bajo el criterio del término Estrategia, luego se aplicó un filtro por los términos de Pensamiento crítico y Pregunta Socrática y quedaron 100, y finalmente por las palabras Pregunta Socrática quedaron 21 documentos.

Ecuación de búsqueda en Scopus:

TITLE-ABS-KEY (("Socratic method*" OR "Socratic questioning" OR "Socratic dialogue*" OR "Socratic seminar*" OR "Socratic pedagogy" OR "Socratic teaching" OR "método socrático" OR "preguntas socráticas" OR "diálogo socrático") AND ("critical thinking" OR "reflective thinking" OR "reasoning skills" OR "dialogic inquiry" OR "pensamiento crítico" OR "razonamiento" OR "diálogo analítico") AND ("pedagogy" OR "teaching method*" OR "classroom interaction" OR "primary education" OR "elementary education" OR "educational research" OR "pedagogical action research")), (Figura 1).

Desde el análisis cualitativo y métricas bibliométricas, se ha extraído y analizado el corpus de las últimas 100 referencias de Scopus proporcionadas en archivo CSV. El núcleo temático del documento gravita en torno a la mediación del método socrático en procesos formativos, de razonamiento y desarrollo del pensamiento reflexivo/crítico, con vertientes aplicadas a entornos educativos y de diálogo pedagógico.

Para replicar, ampliar y refinar esta búsqueda bibliográfica en Scopus manteniendo la máxima precisión conceptual y evitando ruido de dominios tangenciales (como teoría de juegos o psiquiatría clínica no didáctica), la sintaxis formal de búsqueda estructurada en 3 bloques de variables interrelacionadas (Figura 2).

ISSN: 2745-2891

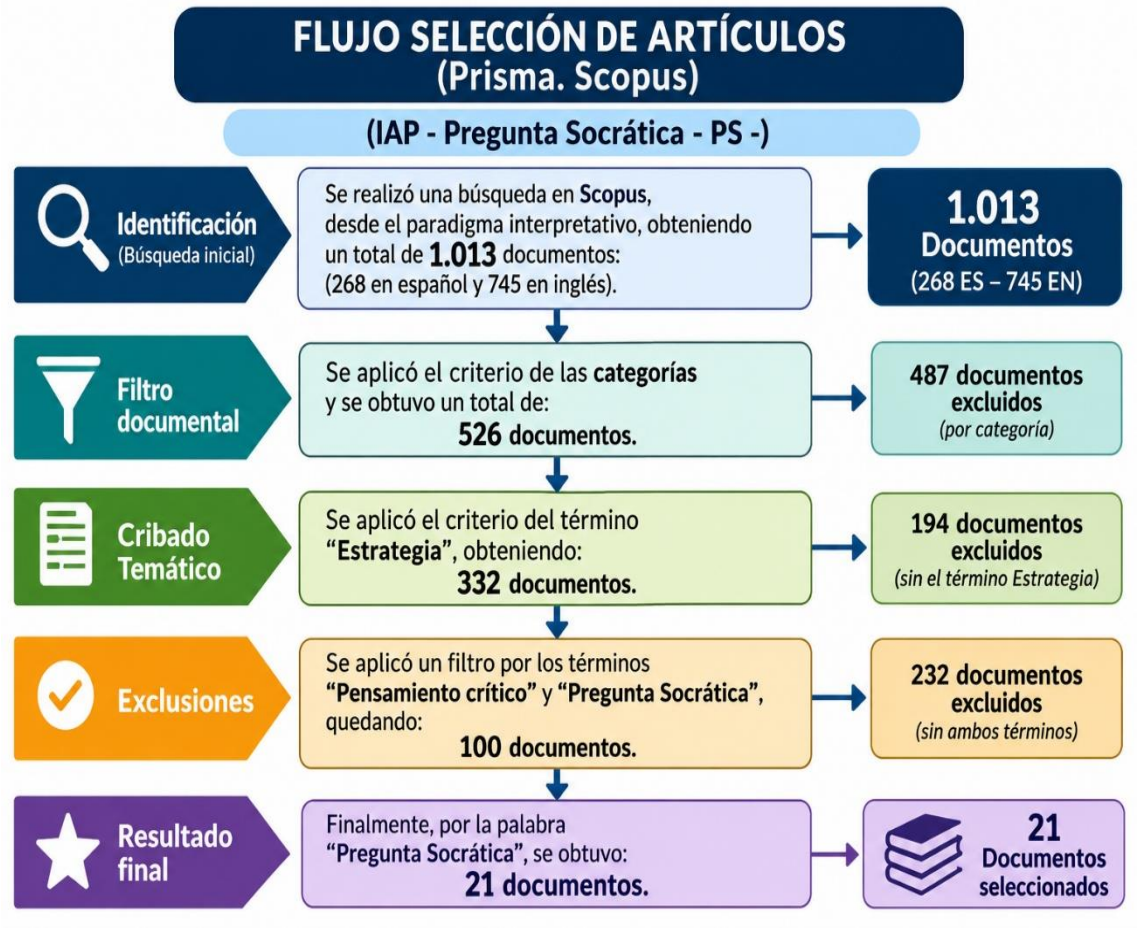


Figura 1. *PRISMA. Fuente: Page et al. (2021) basado en Scopus.*

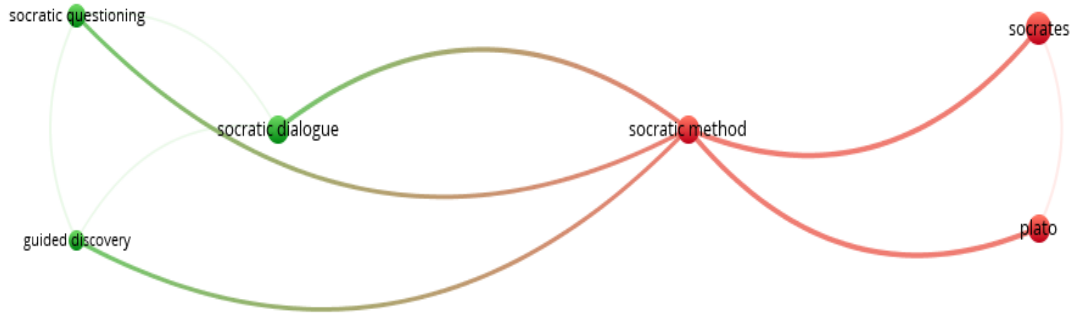


Figura 2. Categorías conceptuales de la investigación. Fuente: VosViewer basado en Scopus 2026.

Desde el análisis de datos con el software VOSviewer se determinó construir, visualizar y explorar redes bibliométricas y mapas de minería de textos a partir de la literatura científica, de ese proceso se analizaron varias imágenes y datos sobre contenido en respuestas de estudiantes, rúbricas, audios, videos de las actuaciones en las comunidades de indagación y se encontró que de las 288 palabras hay 6 que no se repiten. Desde el corpus analizado quedó conformado por 21 artículos científicos. Los hallazgos de la

investigación evidencian transformaciones significativas en las dimensiones del pensamiento crítico evaluadas a través de la matriz categorial (Argumentación, Razonamiento Lógico y Resolución de Problemas).

RESULTADOS

Transferibilidad teórica, rutina pedagógica transversal (RPT-PS) y sinceramiento evaluativo

Se establece que la Estrategia Didáctica se elabora desde la transferibilidad teórica de la FpN y la Educación Liberadora, integrándose transversalmente al proceso de enseñanza-aprendizaje de seis áreas del saber: Razonamiento Lógico, Matemáticas, Ciencias Naturales-Biología, Ciencias Sociales, Lengua Castellana y Ética y Valores (Cambridge Assessment International Education, 2024; Freire, 1994; Lipman, 1994).

Esta propuesta se operativiza mediante la Rutina Pedagógica Transversal basada en la Pregunta Socrática (RPT-PS), estructurada en cinco momentos didácticos que reorganizan la práctica pedagógica diaria (Lozano Hernández, 2026; Tébar Belmonte, 2005). La Estrategia no constituye una asignatura aislada, sino una reorganización didáctica que convierte a la pregunta socrática en una mediación permanente para desafiar respuestas superficiales y obligar al alumnado a justificar sus premisas con "ideas paridas" mediante interrogatorios secuenciados (Curbelo Varela, 2025; Lache Aparicio, 2021; Vargas González & Quintero Carvajal, 2023).

Este proceso continuo de indagación promueve la autonomía intelectual, la capacidad de formulación de inferencias y la autocorrección reflexiva sobre lo que se piensa, se sabe o se dice (Lipman, 1998; Tamayo et al., 2015). En la praxis evaluativa del grado 5-02, la implementación de la RPT-PS evidenció el fenómeno del sinceramiento evaluativo: mientras que en el primer período prevalecieron calificaciones tradicionales sobreestimadas (desde 4.88 hasta 5.00 en Ética), la exigencia metodológica de la prueba socrática en el segundo período generó un descenso en los promedios (3.25 en Ética y 2.70 en Matemáticas) (Charris Charris, 2018; Lozano Hernández, 2026). Lejos de significar un retroceso en el aprendizaje, este ajuste refleja la transición de la memorización pasiva hacia el dominio efectivo de habilidades cognitivas de orden superior (inferencia, deducción, analogía, argumentación sustantiva y

metacognición) (Lache Aparicio, 2021; Lipman, 1998; Tamayo et al., 2015).

Comunidades de indagación, enfoque Cambridge y problematización territorial

El uso de preguntas, el cuestionamiento de premisas y la construcción argumentada en el aula dentro de Comunidades de Indagación constituyen indicadores de que el desarrollo cognitivo avanza por una ruta sólida (Echeverría, 2004; Lipman, 1994; Sharp, 1991). Asimismo, la incorporación de narrativas y relatos de FpN como El Descubrimiento de Harry Stottlemeier y Pixie, combinados con el enfoque Cambridge, imágenes y dilemas morales, genera un ambiente dialógico propicio para fortalecer las competencias argumentativas y la lectura comprensiva (Cambridge Assessment International Education, 2024; Lipman et al., 1980, 2002). La articulación con la pedagogía crítica de Freire consolida un espacio para la emancipación intelectual y la crítica social educacional en contextos rurales y territoriales (Freire, 1970, 1994; López et al., 2021).

Contextualizada a la realidad sociocultural del municipio de Tierralta (Córdoba), la pregunta socrática problematiza el entorno rural y las vivencias de los educandos (como las inundaciones y dinámicas comunitarias), activando el principio mayéutico en niños de 9 a 11 años (Lozano Hernández, 2026; UNICEF, 2024). Las cuatro micro comunidades de investigación lideradas por los Líderes Socráticos favorecen la escucha activa, el pensamiento reflexivo y el cuidado mutuo (caring thinking) (Sharp, 1991).

Metodológicamente, la recolección cualitativa mediante diarios de campo, registros de producciones, rúbricas estructuradas y las bitácoras metacognitivas del quinto momento de la rutina permitió verificar el progreso en las categorías de Argumentación, Razonamiento Lógico y Resolución de Problemas (Prodanov & Freitas, 2013; Quivy & Campenhoudt, 1992; Tamayo et al., 2015). Si bien se evidenciaron brechas en abstracción matemática y resolución de dilemas éticos que demandan andamiajes neuro-psicopedagógicos específicos, se concluye que la problematización socrática transforma el aula en un taller permanente de pensamiento crítico y autorregulación emancipadora (Lache Aparicio, 2021; Lipman, 1994, 1998; Tamayo et al., 2015).

La rutina pedagógica transversal (rpt-ps) en 5 momentos

Para institucionalizar la Pregunta socrática en la cotidianidad escolar, se operacionalizó una rutina pedagógica ejecutada tres veces por semana en seis áreas del saber. La secuencia metodológica comprende cinco momentos definidos:

- Momento 1: La Apertura Problematizadora. El docente presenta una situación detonante: un caso de estudio, un relato narrativo (capítulos de Harry Stottlemeier o Pixie), una imagen conceptual o un dilema ético-moral vinculado a las temáticas liberadoras del territorio (Freire). Se formula la Pregunta Socrática (PS) inicial.
- Momento 2: El Diálogo Socrático Guiado. Se formulan preguntas de aclaración, comprensión, argumentación, justificación, contraste y proyección. La clase se organiza en 4 micro - comunidades de indagación. Cada comunidad está moderada por un Líder Socrático infantil capacitado para formular repreguntas sin sesgar el debate.
- Momento 3: Actividad de Construcción Disciplinar o Integrada. Los estudiantes realizan la interpretación, análisis, resolución de problemas y reelaboración de conceptos. Leen, escriben, calculan o experimentan desde lo comprendido en el diálogo.
- Momento 4: La Socialización Argumentada. Puesta en común donde cada micro - comunidad expone sus conclusiones, explica la validez de las razones utilizadas y defiende sus tesis frente a las réplicas de los demás grupos.
- Momento 5: La Metacognición Breve y Bitácoras. Espacio de cierre relatoría en el cual los niños registran en sus Bitácoras/Diarios de Indagación qué aprendieron, qué dudas persisten, qué sesgos corrigieron y cómo mejoró su forma de pensar.

Categorías y subcategorías analíticas

A partir de la sabana matriz categorial del proyecto, se establecieron tres categorías centrales con sus respectivas subcategorías de análisis, evaluadas de forma continua mediante rúbricas de observación estructurada, diarios de campo y registros audiovisuales:

- Argumentación: Formulación y sustento de ideas (tesis y premisas);

Inferencia y generalización; Interacción argumentativa (Tamayo et al., 2015).

- Razonamiento Lógico: Formulación de inferencias lógicas (analogías y deducción); Aplicación de principios y reglas; Cuestionamiento y validación (Lache Aparicio, 2021).
- Resolución de Problemas: Enfoque y actitud hacia el reto (autonomía y disposición); Generación y evaluación de soluciones (prueba y error, creatividad); Selección y ejecución de la mejor opción (Curbelo Varela, 2025).

A continuación, se presenta un cuadro resumen sobre el análisis del rendimiento diagnóstico consolidado del grupo de quinto grado 02, luego de finalizado el segundo período, fase de aplicación de la Estrategia Didáctica (Tabla 1).

Como se observa en los datos de la Tabla 1, las áreas de Ciencias Naturales y Razonamiento Lógico presentan los puntajes más elevados (3,56 y 3,52 respectivamente), demostrando que la pregunta socrática estimula eficazmente la capacidad de asombro y la indagación causal en los niños cuando se vinculan con fenómenos observables de su entorno rural. No obstante, se identificó una barrera cognitiva crítica en Matemáticas (2,70) y un fenómeno particular en Ética y Valores, donde coexisten puntajes de dispersión que evidencian una brecha entre la reflexión ética genuina y la respuesta memorística tradicional.

Tabla 1.

Evaluación del desempeño en pensamiento crítico por áreas de conocimiento (Escala 1.0 a 5.0).

Área evaluada	Tendencia diagnóstica	Puntaje promedio	Interpretación pedagógica
Ciencias Naturales	Máximo desempeño	3,56	Mayor fortaleza inquisitiva y formulación de hipótesis
Razonamiento Lógico	Alto / Medio	3,52	Estructuración argumentativa adecuada en contextos formales
Ciencias Sociales	Alto desempeño	3,30	Comprensión efectiva del entorno sociocultural
Ética y Valores	Nivel crítico / Brecha	3,25	Contraste entre reflexión crítica y memorización normativa
Lengua Castellana	Medio / Heterogéneo	3,16	Dificultad inferencial en textos complejos
Matemáticas	Barrera cognitiva	2,70	Requerimiento de andamiaje y material concreto

Fuente: Diagnóstico del Pensamiento Crítico 2026

ISSN: 2745-2891

La investigación nos enseña que el pensamiento crítico no se mide solo con una nota (N), sino como un "pensamiento multidimensional" que incluye lo ético y lo creativo. Un hallazgo clave de estos estudios es que la FpN influye positivamente en el desarrollo cognitivo en un 17.89% promedio, incluso en entornos con dificultades previas.

Para esta investigación, esto significa que la pregunta socrática es la herramienta ideal para que los estudiantes de grado quinto dejen de "obedecer ciegamente" a las reglas y empiecen a ser ciudadanos autónomos que saben dar razones de su conducta (Figura 3).



Figura 3. *Diagrama de Sankey en relación a nivel de Graduación de la PS por Coocurrencia de códigos. Fuente: Atlas.Ti26.*

La implementación de la rutina pedagógica demostró que, al problematizar los contenidos curriculares mediante comunidades de indagación, los estudiantes mejoran sustancialmente su habilidad para formular premisas, detectar falacias y justificar sus inferencias lógicas (Figura 4).

ISSN: 2745-2891

Estrategia Didáctica con la Pregunta Socrática. *(Rutina Pedagógica Transversal – RPT-PS -)*					
La implementación cotidiana sigue una *secuencia base* de cinco momentos.					
Objetivo: Implementar los momentos de la Estrategia Didáctica en las clases, reorganizando los procesos de enseñanza diaria, desde la FpN en relación a: Formas de preguntar y responder Preguntas Socráticas ***(PS)***, Dilemas, las cuales se aplican a una muestra de Áreas y estudiantes para desarrollar el Pensamiento Crítico. *Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. S. (1980). Philosophy in the Classroom. Temple University Press. Freire, P. (1970). Pedagogía del Oprimido.*					
Momentos	Primer momento	Segundo momento	Tercer momento	Cuarto momento	Quinto momento
Nombre	***La Apertura problematizadora***	***El diálogo socrático guiado.***	**Actividad de construcción disciplinar o integrada.**	***La socialización argumentada***	***La metacognición breve.***
Definición – Descripción de cada uno de los momentos.	El docente presenta una situación, estudio de caso, narrativas, imagen, relato, experiencia del entorno o pregunta generadora – PS -. En este proceso se realizan las actividades con los cuentos de Filosofía para niños de Lipman-Sharp, se analizan Dilemas sociales y ético morales, se presentan aspectos detonadores de análisis para problemáticas mundiales y otras circunstancias de la vida de los estudiantes o de la humanidad en general. Las temáticas liberadoras del territorio también son detonantes relevantes para el proceso (P. Freire).	Se formulan preguntas de aclaración, comprensión, argumentación, resolución de problemas, interpretación, justificación, contraste y de proyección, entre otras herramientas o recursos didáctico pedagógicos desde categorías de la FpN y el pensamiento crítico.	En él los estudiantes realizan una reflexión general basada en las preguntas ya paridas – elaboradas por ellos y que por ende: leen, escriben, imaginan reelaboran, calculan, analizan, representan, experimentan, debaten, observan o producen desde lo comprendido y su parir ideas.	Se desarrolla con una puesta en común donde cada grupo explica procesos y resultados. En esta socialización son cuatro grupos los que participan como comunidades de indagación, cada comunidad investigativa tiene un líder socrático el cual modera, participa, orienta y genera sinergias dialogantes para promover avances en el saber haciendo en grupo.	Consiste en una relatoría o resumen, en el cual los niños expresan qué aprendieron, qué dudas permanecen, qué razones usaron y qué mejorarían en su manera de pensar. Esas anotaciones de los procesos metacognitivos, nacen en las comunidades de indagación y son sistematizadas en las Bitácoras o Diarios por los líderes socráticos.
Observaciones	La Estrategia Didáctica con su *Rutina Pedagógica Transversal*[1] en desarrollo, es una adaptación y transferibilidad de la teoría conceptual expresada por Mathew Lipman, Ann Margaret Sharp y Paulo Freire (Educación Liberadora), en transversalidad con el enfoque Cambridge que también promueve pasos metodológicos similares en matemáticas y ciencias, y se acompaña de lecturas para producir-potenciar pasos que generen apertura a procesos de desarrollo del pensamiento crítico. La Estrategia Didáctica, que no es un área adicional, sino una metodología-didáctica, que se aplica desde la puesta en escena de *la RPT-PS*, en *seis áreas del currículo (Razonamiento, Matemática, Lengua Castellana, Ciencias Naturales/Biología, Ciencias Sociales y Ética y valores)*, de la Institución Educativa Los Morales, buscando que desde la aplicación de la metodología de las comunidades de indagación – investigación y el uso de la pregunta socrática en los diálogos socráticos, dilemas liberadores, se produzcan esos momentos sinápticos, explosivos (parir ideas), que fomenten aprendizajes autónomos y una conciencia analítica y critica de lo que sucede a su alrededor, en sus territorios de vida, en su existencia particular de seres humanos, miembros de una comunidad social y educativa.				

Imagen – Tabla, elaboración adaptación por Transferibilidad teórica desde la FpN. Wlozher®

Figura 4. *Estrategia didáctica con la pregunta socrática. Fuente: Elaboración de los autores.*

ISSN: 2745-2891

La evaluación cuantitativa y cualitativa se procesó mediante la comparación sistemática entre las calificaciones tradicionales del Período 1 (P1), las calificaciones obtenidas bajo la aplicación directa de la Pregunta Socrática en el Período 2 (P2-PS), el consolidado general de P2 y la ponderación acumulada en una escala global sobre 50 puntos.

Análisis categorial y ponderación de gradación por áreas

La Tabla 2 sistematiza los desempeños por asignatura, vinculándolos a las subcategorías analíticas y determinando la gradación alcanzada en el desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla 2.

Desempeño por asignaturas

Área / Dimensión	Categoría y Subcategorías	Métricas Empíricas (P1 vs P2 / Escala 50)	Nivel de Graduación	Estado Cognitivo
Ciencias Naturales	Razonamiento Lógico: Formulación de Inferencias Lógicas.	P1: 4.40 | P2 Cons.: 3.72 P2 PS: 3.56 | Escala: **38.8/50**	Nivel Alto (Consolidado)	Liderazgo conceptual e indagatorio mediante validación experimental.
Razonamiento Lógico	Razonamiento Lógico: Aplicación de Reglas / Cuestionamiento.	P1: 4.15 | P2 Cons.: 3.76 P2 PS: 3.52 | Escala: **37.2/50**	Nivel Alto (Consolidación)	Alta disposición para aplicar reglas deductivas y validar premisas.
Ciencias Sociales	Argumentación: Interacción Argumentativa / Dilemas.	P1: 4.48 | P2 Cons.: 3.59 P2 PS: 3.30 | Escala: **34.9/50**	Nivel Medio-Alto (Avanzado)	Sensibilidad y lectura crítica del contexto territorial (inundaciones).
Lengua Castellana	Argumentación: Sustento de Ideas / Inferencia.	P1: 4.38 | P2 Cons.: 3.49 P2 PS: 3.16 | Escala: **32.3/50**	Nivel Intermedio (Desarrollo)	Transición de respuestas memorísticas a tesis argumentadas.
Ética y Valores	Resolución Problemas: Toma de Decisiones / Dilema Moral.	P1: 4.88 | P2 Cons.: 3.40 P2 PS: 3.25 | Escala: **30.9/50**	Nivel Emergente (Brecha)	Tensión reflexiva frente a dilemas; desajuste de conducta a crítica.
Matemáticas	Resolución Problemas: Generación/Selección de Soluciones.	P1: Evaluado mecánico P2 PS: 2.70 | Escala: **30.2/50**	Nivel Inicial (Zona Exigencia)	Brecha en abstracción y justificación lógica del cálculo operativo.

Fuente: Elaboración de los autores.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la Institución Educativa Los Morales reafirman las tesis centrales de Mathew Lipman (1994, 1998) respecto a que los niños poseen una disposición natural hacia el filosofar que, al ser canalizada Mediante el cuestionamiento socrático, trasciende la simple acumulación de información para convertirse en pensamiento crítico y autocorrector. A diferencia de los modelos tradicionales de enseñanza centrados en la exposición magistral, la estrategia aplicada en Tierralta (Córdoba) evidencia que el diálogo estructurado actúa como un andamiaje cognitivo fundamental en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), permitiendo que los educandos de alto desempeño orienten a sus pares en la resolución de problemas complejos.

Asimismo, las aportaciones de Ann Margaret Sharp sobre la comunidad de indagación cobran vigencia al constatar que el desarrollo del pensamiento crítico no puede disociarse de la dimensión socioafectiva y ética. La brecha detectada en el área de Ética y Valores (donde se evidenciaron caídas en respuestas ante dilemas morales) confirma la postura de Paulo Freire (1994) sobre la necesidad de superar la "educación bancaria", en tanto los estudiantes requieren ejercitar la toma de decisiones autónomas y el juicio ético reflexivo en lugar de la obediencia pasiva a normas abstractas.

Por otra parte, la dificultad observada en Matemáticas y Lengua Castellana (con puntajes promedio de 2,70 y 3,16) concuerda con los hallazgos de Echeverría (2004) y autores contemporáneos como Curbelo Varela (2025) y Tamayo et al. (2015), quienes señalan que el razonamiento lógico-matemático y la inferencia lectora exigen mediaciones didácticas basadas en la desinfección de barreras cognitivas mediante analogías y la manipulación de conceptos concretos. En consecuencia, la pregunta socrática se consolida no solo como una herramienta verbal, sino como un eje transversal capaz de reestructurar los procesos cognitivos superiores en la infancia rural.

Para consolidar el impacto institucional del proyecto en la Institución Educativa Los Morales, se definen cuatro directivas operativas: Rigor en la Frecuencia de la RPT-PS: Garantizar el cumplimiento estricto de los 5 momentos tres veces por semana en las seis áreas seleccionadas. La

constancia es el único factor que automatiza el hábito indagatorio. Cualificación Continua de Líderes Socráticos: Realizar talleres periódicos de modelado dialógico con los moderadores infantiles para afianzar su neutralidad activa. Triangulación Mixta de Datos: Complementar el seguimiento numérico con la extracción de citas textuales de las Bitácoras Metacognitivas. Transferibilidad Disciplinar Integrada: Asegurar que los esquemas de razonamiento aprendidos en Filosofía y Lengua se apliquen activamente en Ciencias y Matemáticas.

Los *hallazgos de esta Investigación-Acción Pedagógica convergen con las evidencias reportadas por la Universidad de Durham y la Education Endowment Foundation (Gorard et al., 2015), cuyos metaanálisis con una validez del 80%-85% demostraron científicamente que la implementación regular de la Filosofía para Niños genera un avance equivalente a +4 meses adicionales de progreso académico en matemáticas y lectura en comparación con grupos de control*. En el grado 5-02 de la I.E. Los Morales, la Pregunta Socrática demostró ser un catalizador de plasticidad lógica y reestructuración epistémica.

Los resultados dialogan con la literatura internacional contemporánea sobre el método socrático e indagación dialógica indexada en Scopus. Los aportes de Vargas González y Quintero Carvajal (2023) reafirman el valor de la mayéutica en la educación dialógica moderna. De igual forma, los estudios de Napone (2026) sobre las metáforas platónicas en la educación y Cosentino (2020) sobre la oralidad socrática en la infancia respaldan que el diálogo reflexivo temprano construye las bases de la autonomía intelectual. En la escala directiva, los planteamientos de Mobus (2022) sobre el liderazgo socrático encuentran un claro correlato en el desempeño articulado por los Líderes Socráticos Infantiles de las micro - comunidades de indagación del grado 5-02.

El fenómeno del sinceramiento evaluativo identificado en este estudio constituye un aporte relevante para la evaluación del aprendizaje en América Latina. Evidencia que las altas calificaciones en modelos tradicionales suelen enmascarar deficiencias de razonamiento de orden superior, mientras que la prueba socrática establece una medición honesta de las capacidades analíticas de la niñez.

CONCLUSIONES

La implementación de la Pregunta Socrática como rutina didáctica metodológica en el grado quinto de la Institución Educativa Los Morales demostró un impacto positivo y transformador en el desarrollo del pensamiento crítico, fortaleciendo la capacidad de argumentación, deducción y formulación de premisas en estudiantes de 9 a 11 años. Los referentes teóricos de Mathew Lipman, Ann Margaret Sharp y Paulo Freire se validaron empíricamente al comprobar que la conformación de comunidades de indagación activa fomenta un aprendizaje autónomo, dialógico y arraigado en la realidad sociocultural del contexto rural cordobés.

Se identificaron desafíos pedagógicos prioritarios en áreas críticas como Matemáticas y Ética y Valores, lo cual evidencia la necesidad de implementar planes de mejoramiento fundamentados en tutorías focalizadas, andamiajes concretos y tamizajes neuro psicopedagógicos que cierren la brecha entre la memorización y el pensamiento reflexivo de orden superior. La Rutina Pedagógica Transversal (RPT-PS) articulada en cinco momentos constituye un modelo didáctico eficaz y transferible para transformar aulas pasivas en Comunidades de Indagación reflexivas y colaborativas en la educación básica primaria.

El "Sinceramiento Evaluativo" desencadenado por la Pregunta Socrática es un proceso necesario de reajuste epistémico que desplaza el foco evaluativo desde la memorización pasiva hacia la medición rigurosa de inferencias, analogías, deducciones y juzgamiento ético autónomo. La integración de los marcos teóricos de Lipman (rigor lógico), Sharp (caring thinking) y Freire (problematización emancipadora), potenciados por el enfoque internacional Cambridge, ofrece un blindaje cognitivo integral que prepara a la infancia rural para afrontar los retos de la sobreinformación y el ejercicio democrático pleno. Para superar la brecha registrada en Ética y Valores (caída de 4.88 a 3.25 en P2-PS), se diseña un plan pedagógico orientado a trascender la instrucción moralizante y promover juicios éticos autónomos y empáticos.

Superar la simple evaluación de la conformidad disciplinaria e incentivar la capacidad reflexiva del estudiante para fundamentar decisiones morales

complejas ante dilemas de su realidad social y comunitaria.

REFERENCIAS

Brancacci, A. (2023). Language, Definition and Being in Antisthenes. Rhizomata, 11(2), 180-198.

Cambridge Assessment International Education. (2024). Cambridge Primary Curriculum Framework: Mathematics and English. Cambridge University Press & Assessment.

Charris Charris, L. (2018). La pregunta socrática favorece el pensamiento crítico (Trabajo de Grado). Universidad de la Costa, CUC.

Cisneros-Araujo, M. E. (2023). La política desde la visión de Cornelius Castoriadis. Figuras Revista Académica De Investigación, 4(2), 45-58.

Cosentino, A. (2020). O bebê filosófico e a oralidade socrática. Childhood and Philosophy, 16, 1-22.

Curbelo Varela, L. B. (2025). Preguntas para enseñar: pensamiento crítico en acción. Cuadernos de Investigación Educativa, 16(1). https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.1.3908

Driscoll, S. (2024). Socratic Heterodoxy? Ontological Commitment in the Hippias Major. Phronesis, 41(2), bja10080.

Echeverría, E. (2004). Filosofía para Niños. México D. F.: Aula Nueva.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2024). Manual de Pensamiento Crítico.

Freire, P. (1994). Pedagogía del Oprimido. México D.F.: Siglo XXI Editores.

Gorard, S., Siddiqui, N., & See, B. H. (2015). Philosophy for Children: Evaluation Report and Executive Summary. Education Endowment Foundation / Durham University.

Hani, K. (2022). The Relationship between the Socratic Method and the Love of Knowledge (Philosophia). Journal of Philosophical Investigations, 16(40), 112-128.

Jelinek, E., & Pappas, N. (2025). The Retrospective Assignment of Rationality to the Socratic Daimonion. Ancient Philosophy Today: Dialogoi, 7(2), 145-165.

Lache Aparicio, A. (2021). Mirada pedagógica al pensamiento lógico en la infancia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de

Colombia (UPTC). http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/8991.

L'Arrivee, E. A. (2020). Refute Thyself: The Socratic Method in Plato's Republic Book 4. European Legacy, 25(6), 640-658.

Levystone, D. (2020). Socrates' versatile rhetoric and the soul of the crowd. Rhetorica: A Journal of the History of Rhetoric, 38(2), 115-139.

Liberato, E. (2013). Educação e Desenvolvimento: A Formação Superior de Angolanos em Portugal e no Brasil (Tese de Doutoramento). Instituto Universitário de Lisboa.

Lima, R. (2014). Gestão de negócios. Londrina: CIP.

Lipman, M. (1998). Pensamiento complejo y educación (trad. V. Ferrer). Madrid: Ediciones De la Torre.

Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. S. (1980). Philosophy in the Classroom. Temple University Press.

Lope Marín, E. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en Educación Primaria (Tesis doctoral). Facultad de Letras y de la Educación, Universidad de La Rioja. https://investigacion.unirioja.es/documentos/655c9888da93c5320dbe702d.

López, M., Moreno, E., Uyaguari, F., & Barra, M. (2021). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela, 8(15), 161-180. https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.8

Lozano Hernández, U. A. (2026). La Pregunta Socrática, Estrategia Didáctica para desarrollar el Pensamiento Crítico en grado Quinto (Informe de Investigación-Acción Pedagógica IAP). Institución Educativa Los Morales, Tierralta, Córdoba.

Majerník, J. (2025). Patočka's Socrates and His Socratic Politics. Filozofia, 80(4), 380-395.

Makris, S. (2022). Philosophy as a way of life and the nature of the political: The 'problem of Socrates' in Leo Strauss' thought. Dia-Noesis, 2022(12), 45-68.

Mobus, F. (2022). Socratic Leadership. International Journal of Applied Philosophy, 36(2), 201-218.

Montgomery, J. (2024). The Socratic Moment. Philosophy Today, 68(2), 275-292.

Napone, V. C. L. (2026). Plato's metaphors and socratic style: An insight to education. Educational Philosophy and Theory, 58(3), 310-324.

Prodanov, C., & Freitas, E. (2013). Metodologia do trabalho científico: Métodos e Técnicas da Pesquisa e do Trabalho Académico (2ª ed.). Rio Grande do Sul: FEEVALE.

Quivy, R., & Campenhoudt, L. (1992). Manual de Investigação em Ciências Sociais. Lisboa: Gradiva.

Ramón, B. (2024). La crítica al Sócrates platónico en el Cuaderno azul de Wittgenstein. Ideas y Valores, 72(183), 89-110.

Samellas, A. (2024). Relational Aspects of Attention in Chrysostom's hermeneutics. Zeitschrift Für Antikes Christentum, 28(3), 410-435.

Sharp, A. M. (1991). The Community of Inquiry: Education for Democracy. Thinking: The Journal of Philosophy for Children, 9(2), 31-37.

Tamayo, O. E., Zona, R., & Loaiza, Y. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación: Algunas categorías centrales en su estudio. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 11(2), 111-133. https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.8.

Tébar Belmonte, L. (2005). Filosofía para niños de Mathew Lipman. Un análisis crítico y aportaciones metodológicas, a partir del Programa de Enriquecimiento Instrumental del profesor Reuven Feuerstein. Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación, 6, 103-116.

UNICEF. (2024). Manual de Pensamiento Crítico en Educación Primaria (Edición 2024). Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Vala, J., & Caetano, A. (2010). Gestão de Recursos Humanos. Contextos, processos e técnicas (3ª ed.). Lisboa: RH Editora.

Varadhan, R. (2019). A Socratic Inquiry Into the Nature of Frailty. Journal

of the American Geriatrics Society, 67(12), 2450-2455.

Vargas González, C. A., & Quintero Carvajal, D. P. (2023). Aportes de la mayéutica socrática a la educación dialógica. Sophia Ecuador, 2023(35), 145-168.

Ward, A. (2019). Socrates, Democracy, and the End of History. European Legacy, 24(7-8), 780-798.

Woodruff, P. (2020). Wrong Turns in the Euthyphro. Apeiron, 52(2), 180-199.

Zelinova, Z. (2021). Plato's Socrates and a new interpretation of the kosmos. Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Filosofiia I Konfliktologiia, 37(2), 215-228.